

Анаклет ИМБИКИ

НАЦИОНАЛЬНОЕ ПРИМИРЕНИЕ:
СЛОЖНЫЙ СЛУЧАЙ
МАДАГАСКАРА



ISBN 978-5-91298-133-3



9 785912 981333 >

ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ
БЮДЖЕТНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ НАУКИ
ИНСТИТУТ АФРИКИ РАН

КЛУБ ДРУЗЕЙ МАДАГАСКАРА

Анаклет ИМБИКИ

**НАЦИОНАЛЬНОЕ ПРИМИРЕНИЕ:
СЛОЖНЫЙ СЛУЧАЙ МАДАГАСКАРА**

Москва

ИАФр

2013

Ответственный редактор

к.э.н. Е.Н. Корендясов

Перевод с французского

Егорова Б.В.

Имбики Анаклет
Национальное примирение: сложный случай Мадагаскара. – М., Ин-т Африки РАН, 2013. – 60 с.

ISBN 978-5-91298-133-3

© Институт Африки РАН, 2013.

© Имбики Анаклет, 2013.

© Егоров Б.В., перевод, 2013

© Абишева Г.М., оформление, 2013.

СОДЕРЖАНИЕ

Предисловие	5
Введение	7
I. ОБОСНОВАНИЕ НАСТОЯТЕЛЬНОЙ НЕОБХОДИМОСТИ НАЦИОНАЛЬНОГО ПРИМИРЕНИЯ	14
Причины, порождающие угрозу национальному единству	15
1. Угрозы национальному единству в доколониальный период	15
2. Наследие колониального прошлого – источник угроз национальному единству	20
3. Угрозы национальному единству после обретения страной независимости	21
Факты, подтверждающие необходимость национального примирения	24
1. Четкое обоснование национального примирения	26
2. Споры о том, в какую историческую эпоху возникает проблема национального примирения	27
3. Формы национального примирения в условиях Мадагаскара и опыт решения этой проблемы другими странами	28
II. ПОИСК ЗАЩИТЫ ОТ ПОСЛЕДСТВИЙ КОНФЛИКТНЫХ СИТУАЦИЙ ПУТЕМ ЗАКЛЮЧЕНИЯ КОНСЕНСУАЛЬНОГО ДОГОВОРА	32
Меры, необходимые для реализации национального примирения	33
Консенсусное и инклюзивное управление в переходный период и проведение выборов	34
О Национальной «независимой» конференции	36

Признание прав, предусмотренных Мапутскими соглашениями, на прекращение преследований и отмены приговоров	42
Амнистия	43
1. Оправдание амнистии	44
2. Орган, уполномоченный дать согласие на амнистию в переходный период	49
3. Деяния, не подлежащие амнистии	51
Репарации и компенсации	51
Заключение	56

ПРЕДИСЛОВИЕ

Читателям предлагается скромная по объему, но богатая по содержанию работа известного политического и государственного деятеля Малагасийской Республики, Национального председателя движения Маминад (Maminad) Анаклета Имбики «Национальное примирение: сложный случай Мадагаскара». Она тем более актуальна, что Мадагаскар вот уже почти пять лет находится в состоянии, пожалуй, самого продолжительного и самого острого политического кризиса за годы независимости. Несмотря на усилия политических деятелей, в прошлом возглавлявших страну, несмотря на активное посредничество Африканского союза, Экономического сообщества Юга Африки, Европейского союза процесс преодоления кризиса затягивается. 25 октября с.г. состоялся первый тур президентских выборов, второй – назначен на 20 декабря. Появился свет (или проблеск) в конце туннеля. Но до стабилизации положения в стране еще достаточно далеко.

В работе А. Имбики, выпускника Университета Антананариву, слушателя парижского Института стратегических исследований национальной обороны, бывшего министра юстиции, автора многочисленных научных работ, достаточно подробно рассматриваются причины и движущие силы «циклических кризисов» в стране, формируются предложения о наиболее эффективной социально-экономической программе, методах и механизмах их преодоления. Автор убежден, что подлинное урегулирование внутренних конфликтов на Мадагаскаре, в других странах Африки возможно только на пути достижения национального примирения. Но он предостерегает против упрощенного толкования этого понятия. По его мнению, достижение прочного национального примирения возможно лишь на путях устранения разрушительных последствий «соперничества, противостояний и противоречий, возникших вследствие кризисов и войн монархического, колониального и постколониального прошлого. Он напоминает, что на Мадагаскаре проживало 18 этносов, на основе которых «огнем и мечом» сформировалось королевство Имерина, объединившее население внутренних районов страны. «Любая попытка сопротивления покоренных народов, любое поползновение с их

стороны вновь обрести свободу жестоко подавлялось армией захватчиков. Представители Имерина, стоявшие во главе армии и всего аппарата управления, не допускали в свои ряды представителей покоренных этносов и племен».

Невзгоды Мадагаскара не могут не волновать его друзей за рубежом, в частности, в России.

Мадагаскар, который называют «подлинным Ноевым ковчегом», «живым музеем», «святилищем природы», обладает особой, магической притягательностью. Все, кто знакомится с этим островом-континентом, становятся пленниками его магического очарования. Не устоял перед этой магией и первый российский император Петр I, который в 1723 г. принял решение направить к острову два российских фрегата с посланием «высокопочтенному королю и владетелю славного острова Мадагаскарского»*. Правда, проект этот не удался. Со временем между Россией и Мадагаскаром установились достаточно разветвленные дружественные связи. Они получили широкий размах во второй половине XX в. Мадагаскару было оказано содействие в реализации 14 проектов образовательного, сельскохозяйственного и промышленного назначения. Российские вузы окончили более 3300 малагасийцев. В Москве продолжает активную работу «Клуб друзей Мадагаскара».

Анализ и выводы работы А. Имбики, способствуя поискам эффективных путей стабилизации обстановки на Мадагаскаре, укрепляют надежды на дальнейшее динамичное развитие партнерского сотрудничества и дружбы между Россией и Мадагаскаром, между россиянами и малагасийцами.

Большую благодарность хочется выразить Б.В. Егорову, заместителю главного редактора журнала «Наше наследие» – за блестящий перевод с французского языка; Л.А. Карташовой, президенту «Клуба друзей Мадагаскара» и С.М. Шленской, ведущему научному сотруднику Института Африки РАН – за помощь и поддержку издания.

Е.Н. Корендясов, к.э.н.

* См.: Давидсон А. «Замысел Петра и пираты Мадагаскара» в книге «В таинственной стране Мадагаскар». М., 2012. с. 43–53.