

Отзыв

на автореферат диссертации на соискание ученой степени доктора экономических наук Ульяченко Наталии Юрьевны на тему «Формирование закономерностей экономического развития Турции: институциональные аспекты» по специальности 08.00.14 - Мировая экономика

Диссертация посвящена весьма актуальной в научном и практическом отношении проблеме выявления закономерностей экономического развития одной из крупных и достаточно успешно развивающихся стран Востока – Турецкой Республики. Автор диссертации, Наталия Юрьевна Ульяченко, сумела, без сомнения, по-новому, в высшей степени творчески подойти к раскрытию темы. Существенным результатом исследования стала предложенная диссертантом периодизация социально-экономической эволюции Турции. В отличие от традиционного для нашего экономического востоковедения отталкивания от соотношения между государственным и частным секторами, периодизация построена на макроэкономическом анализе, при котором решающее значение придается переменам в государственной финансовой политике. В послевоенной истории Турции Н.Ю.Ульяченко предлагает выделять три неравных по длительности периода – до 1950 г., когда проводилась политика фискального и кредитно-денежного сдерживания, с 1950 г.- до начала 2000-х годов – эпоха государственного финансового экспансионизма, с этой вехи до настоящего времени – этап отказа от политики бюджетного дефицита и относительной финансовой стабилизации.

Следует подчеркнуть, что в диссертации высоко квалифицированно использован инструментарий макроэкономического анализа, дополненный, что особенно важно, институциональным подходом. Разработанный в западной науке, он еще не нашел глубокого и широкого применения в отечественной науке, хотя немалые достижения уже имеются. Характерно, что автор соглашается с теми российскими экономистами, которые предполагают, что государствам Востока присущи особые институциональные условия и нестандартные пути экономической эволюции (с. 23-24).

Повышенный интерес вызывает в связи с этим вопрос о социальной политике сменявших друг друга турецких правительств и специфике этой политики на текущем этапе при утвердившейся монополии на власть Партии справедливости и развития (ПСР) во главе с Р.Т.Эрдоганом. В ходе анализа социальной политики ПСР, как следует из автореферата, диссертанту удалось установить исключительное значение не только обычных социальных гарантий, но и адресной помощи наименее обеспеченным слоям (с.34). Иными словами, к отлаженной в предшествующие годы общедоступной помощи населению добавилась более широкая, вполне самостоятельная форма социальной поддержки. На этой базе сочетания обычных и дополнительных мер сложилась прочная база «своих» избирателей, наиболее активных сторонников правящей партии на выборах разного уровня (там же).

Не менее интересным представляется вывод Н.Ю.Ульченко о том, что масштабная социальная помощь способствовала формированию «обширного сектора теневой занятости» (с.35). Диссертантом тонко подмечено, что условия неформального, неофициального найма позволяют работодателю, обходя законы о труде, снижать издержки, а государственная помощь улучшает положение занятых в неформальном секторе, «компенсируя им выпадение из программ социального страхования», которые распространяются на занятых в организованном секторе. Таким образом, в диссертации открыта значимая связь между сохранением бедности, с которой

ассоциируется занятость в неформальном секторе, и ростом популярности правящей партии (там же).

В то же время, как следует из диссертационной работы, популярность ПСР объясняется не только этим обстоятельством. В работе отмечаются объективные достижения правительства – создание всеобщей доступной и эффективной системы медицинского страхования, беспрецедентное расширение сети университетов и в целом увеличение государственных расходов на здравоохранение и образование. Поэтому электоральную базу ПСР составили не только маргинализированные и бедные группы, но и более широкие слои населения, которые вместе составили коалицию сторонников партии.

Политику пестования этой коалиции автор диссертации исключительно точно характеризует как экономический популизм, отличающийся от классического популизма прежних правительств. Диссертант отмечает такую особенность Турции, как слишком рано наступившее, по сравнению с некоторыми другими развивающимися странами, повышение стоимости рабочей силы.

Представленный в диссертации анализ позволил автору прийти к крайне серьезному с научно-практической точки зрения заключению об относительности финансовой стабилизации, достигнутой Турцией в первые десятилетия нынешнего века. Это заставляет подвергнуть сомнению устойчивость ее дальнейшего экономического роста. При этом диссертант демонстрирует, что снижение объемов бюджетного дефицита происходило на фоне заметного роста дефицита по счету текущих операций платежного баланса и поэтому характеризует состояние турецкой экономики как «квази-стабилизацию», делающую ее особенно чувствительной к внешним условиям (с. 31-32).

Отмеченные в отзыве положения автореферата далеко не исчерпывают все интересные и существенные тезисы и выводы диссертационной работы, выполненной Наталией Юрьевной Ульченко. Реферат убедительно

свидетельствует о творческом характере диссертации, новизне, большой научной значимости работы. Представляется, что диссертация вносит весомый вклад в развитие научных знаний о закономерностях развития государств Востока, а также и других стран с развивающимися рынками, а ее автор без сомнения в полной мере заслуживает присуждения искомой степени доктора экономических наук по специальности 08.00.14 – Мировая экономика.

Профессор, доктор исторических наук, кандидат экономических наук, заместитель директора по науке Института востоковедения РАН

В.Я.Белокреницкий

Телефон + 7 (499) 251-49-45
Электронная почта: enitsky@yandex.ru
Адрес: г. Москва, 107031, ул. Рождественка, 12.

