

В диссертационный совет Д 002.030.01
на базе федерального государственного
бюджетного учреждения науки
Институт Африки
Российской Академии наук

ОТЗЫВ

**Официального оппонента
доктора экономических наук
Суслиной Светланы Серафимовны
на диссертацию Ульченко Наталии Юрьевны
на тему «Формирование закономерностей экономического развития
Турции: институциональные аспекты»,
представленную в диссертационный совет Д 002.030.01 на соискание
ученой степени доктора экономических наук по специальности 08.00.14
– Мировая экономика**

Актуальность темы исследования

Турция занимает особое место в балансе сил мира и безопасности в регионе Ближнего и Среднего Востока, что предоставляет ей возможности в том числе, быть по необходимости проводником интересов своих европейских союзников в отношении России. События последнего нелегкого в отношениях России и Турции периода являются в значительной степени подтверждением этого. Значимость Турции для России, помимо географической близости и исторического наследия, обусловлена глубокой вовлеченностью российско-турецких отношений в процесс выстраивания ведущими игроками международной политики в этом регионе.

Возросшее значение России для Турции и Турции для России в последние годы все более предопределяется достижениями в сфере экономического развития Турции, ставшими особенно заметными с начала

2000-х гг. Успехи в экономике позволили турецкой политической элите претендовать на региональное лидерство и более самостоятельную внешнюю политику в отношении западных стран. Оставаясь в числе наиболее передовых среди развивающихся стран, Турция демонстрирует свой путь экономического подъема, истоки которого лежат не только в диапазоне грамотного следования западным и новоиндустриальным стратегиям догоняющего развития, но и в постоянном воспроизводстве тех закономерностей социально-экономического развития, которые сложились за годы существования республики и продолжают действовать и поныне. Действительно, для развивающихся стран, особенно азиатских, в контексте происходящих в них экономических трансформаций и модернизаций, требуется всесторонний учет влияния компонента особенностей экономического развития стран Востока. В то же время актуальность темы видится в том, что диссертант применил к выявлению основных закономерностей эволюции экономики Турции институциональный подход. Такой дуалистический подход: учет закономерностей, устойчиво воспроизводимых в рамках своего развития турецкой экономикой, с одной стороны, и применение институционального подхода к анализу их истоков, с другой, в теоретическом плане дает диссертанту возможность протестировать адекватность и эффективность этого метода анализа на примере Турции. Практическая актуальность темы заключается не только в предложении новых критериев при анализе экономических достижений в странах Востока и Турции, но и прогнозах их дальнейших эволюций. Все это делает предложенную диссертантом тему и методологию ее анализа, а также достигнутые результаты, несомненно, высоко значимыми и актуальными, способными содействовать синергии углубленных исследований по экономикам других развивающихся, в том числе азиатских стран.

Степень обоснованности и достоверности научных положений, выводов и рекомендаций, сформулированных в диссертации

К числу явных заслуг диссертации Ульченко Н.Ю. следует отнести ее солидную теоретическую разработанность, обоснованное включение в канву своего анализа достижений западной теоретической мысли, проведение сопоставительного анализа различных теорий в их применении к турецкой действительности. В немалой степени поэтому представленная диссертация демонстрирует комплексность, сбалансированность структуры, внутреннее единство, обусловленное логичным и последовательным изложением основных тезисов и идей соискателя. Она опирается на используемые современной экономической наукой методологические принципы и подходы, а также содержит положения, свидетельствующие о личном вкладе автора в процесс изучения предмета и объекта исследования.

Первичные данные диссертационного исследования являются результатом анализа национальной статистики, а также статистических данных и аналитических материалов международных организаций, в том числе Всемирного банка, Международного валютного фонда, Европейской комиссии и др.

Достоверность выводов диссертации обосновывается их апробацией в ходе написания работы посредством участия автора в работе научно-практических конференций по теме исследования, публикацией полученных результатов в рецензируемых научных журналах, одобренных ВАК Минобрнауки России (16 статей объемом 11,3 п.л.). Качество опубликованных работ соответствует выводам и рекомендациям диссертации и автореферата.

Автореферат отражает содержание, выводы и рекомендации диссертации.

Таким образом, на основе содержания представленной диссертации и опубликованных работ можно сделать вывод о достоверности и

обоснованности положений, выводов и рекомендаций, сформулированных ее автором.

Основные результаты исследования и их научная новизна

Среди наиболее существенных результатов диссертации Ульченко Н.Ю. можно выделить следующие пункты:

- критически переосмыслены и проанализированы основные методологические подходы к изучению экономического развития стран Востока, использовавшиеся в советской востоковедной науке, оценены как достигнутые научные результаты, так и возможность их практического применения на сегодняшний день;
- обобщены основополагающие выводы востоковедной экономической науки постсоветского периода, в том числе, накопленный опыт применения подходов современной экономической теории к изучению трансформации экономики в странах Востока;
- на опыте Турции проанализированы и дана оценка основным положениям институциональной (учитывающей обратное воздействие неэкономических факторов на развитие экономики) и неинституциональной теории (предлагающей использование методов неоклассической экономической теории для изучения неэкономических /политических процессов);
- исследованы в рамках компаративистского анализа позиции ведущих российских востоковедов относительно необходимости и возможности использования институционального и неинституционального подходов для исследования ряда особых специфических процессов экономического развития стран Востока;
- дана критическая оценка в отношении устаревших методов изучения экономического развития Турции в советский и ранний постсоветский периоды, обоснована необходимость смены используемой методологической парадигмы для учета тех объективных изменений, в

результате которых национальная экономическая модель утратила значительную часть своих статистических черт;

- охарактеризованы главные особенности периодов, выделенных в соответствии со сменой целевых установок государственной финансовой политики, которые впервые рассматриваются как альтернативный критерий периодизации экономического развития Турецкой Республики;

- показано, что, на протяжении второй половины XX в. отличительными чертами в экономическом развитии Турции наряду с хроническим бюджетным дефицитом и ускоренным наращиванием денежного предложения стали высокая инфляция, систематические финансово-экономические кризисы как неизбежное следствие подстегивания темпов роста и интенсивного использования внешних источников финансирования при том, что сам характер их притока оставался нестабильным и испытывал сильное влияние как международной финансовой и политической конъюнктуры, так и собственно турецкой.

- впервые в российских исследованиях по экономике Турции диссертантом применен в процессе исследования формирования закономерностей экономического пути развития институциональный подход анализа на базе, в частности теории политического делового цикла, которые позволили объяснить совпадение пересмотра государственной финансовой политики с изменением политической системы в Турции во второй половине XX в.,

- на сопоставимом уровне достоверности выявлена специфика политического делового цикла в Турции и его влияние на устойчивую приверженность национальных правительств приоритетам политики экономического популизма, представленного в работе как перераспределение национального богатства в пользу лояльных действующей власти групп интересов при нарушении бюджетного равновесия и разгоне инфляции;

- проведена систематизация основных трендов макроэкономического развития Турции в период правления Партии справедливости и развития

(ПСР), (2002- первая половина 2015 г.), что значительно расширяет поле научного прогнозирования на средне-и долгосрочную перспективу;

- дан объективный многофакторный анализ социальной политики правительства, сформированного ПСР, выделены ее основные направления и ключевые особенности, в частности сочетание универсальности с целевым адресным характером применения. Показано, что если, универсальность делает ее сопоставимой с концепцией социальной рыночной экономики, которой на современном этапе стремятся придерживаться западные страны, то адресная направленность на улучшение положения наиболее нуждающихся слоев нацелена не только на решение социальных задач, но и выполняет политическую роль мобилизации и сохранения лояльности наиболее устойчивого электората правящей Партии справедливости и развития.

- впервые в российской туркологии оценена эффективность деятельности в Турции институтов, призванных закрепить достигнутую макроэкономическую стабилизацию и не допустить возврата к системе принятия экономических решений под давлением политических интересов действующей исполнительной власти - бюджетного правила, независимых регулирующих организаций, независимого Центрального банка, что важно с точки зрения устойчивости и длительности периода финансовой стабилизации, в который Турции, наконец, удалось вступить после нескольких десятилетий инфляционного роста, прерывавшегося периодическими кризисами.

- дан обобщенный анализ особенностей кредитного сотрудничества Турции с МВФ, которое, видимо, справедливо расценивается автором как довольно значимый экзогенный фактор достижения и удержания финансовой стабилизации, хотя, как показано в работе, Турции до последнего времени удалось сохранить приверженность политике фискального сдерживания и после отказа от продолжения сотрудничества с МВФ в начале 2011 г.

- сделан обоснованный вывод о том, что кризис институтов «сохранения финансовой стабилизации» наряду с отказом Турции от внешнего контроля за соблюдением принципов фискального сдерживания в лице сотрудничества с МВФ облегчает власти остающийся потенциально возможным возврат к эре значительных бюджетных дефицитов и инфляционной накачки роста.

- впервые на базе сравнительного анализа экономической политики ПСР выявлен и представлен уровень преемственности экономического курса ПСР, а также уровень его новизны по отношению к стратегиям национальных правительств Турции, действовавших во второй половине XX в.

Таким образом, диссертация Ульченко Н.Ю. представляет собой высокопрофессиональное комплексное новаторское исследование, в котором разрешена фундаментальная задача - разработана альтернативная сложившейся в отечественной туркологии концепция экономического развития Турецкой Республики, выявлены особенности этого развития, способные в силу повторяемости и устойчивой воспроизводимости претендовать на статус закономерностей применительно не только к прошлому, но и настоящему страны, установлены истоки и предпосылки этих закономерностей, а также определены условия, которые могут вызвать их проявление и в последующие периоды.

Значимость выводов и рекомендаций диссертации для науки и практики

Теоретическая значимость диссертации Ульченко Н.Ю. состоит в том, что автор предложил новую концепцию экономической эволюции Турецкой Республики, которая интегрирует более ранние и современный периоды экономического развития страны. Комплексная разработка проблем экономического развития Турции с предложением нового для нее институционального подхода, который учитывает особенности национальной политической традиции, позволяет в логическом единстве выстроить и проанализировать основные этапы экономического развития

Турции со второй половины XX в. по настоящее время, выявить присущие им устойчивые особенности (закономерности) и, применив их к изучению процесса экономического роста в сегодняшней Турции, оценить глубину и степень устойчивости новых трендов, которые проявились в развитии национальной экономики на протяжении XXI в. и заключаются в укреплении финансово-экономической стабильности и повышении устойчивости темпов роста.

В практическом плане, исследование позволяет фундировано оценить состояние экономики Турции, понять происходящие глубинные процессы, оценить вероятность негативных изменений в экономической конъюнктуре.

В современных условиях замедления динамики экономического развития во многих странах мира изучение опыта макроэкономического развития Турции способно дать довольно полное представление о возможностях и рисках использования роста бюджетного дефицита в качестве антикризисной меры, и обеспечить дополнительные аргументы при принятии решения о предпочтительности сохранения финансовой стабилизации в период прохождения кризиса или более активного использования инструментов государственной финансовой политики для оживления экономического роста.

Результаты исследования могут быть включены в обобщающие труды по проблемам экономического роста, развития мировой экономики и международных отношений. Диссертация содержит обширный материал для лекционных курсов по экономике Турции, а также вопросам развития стран Востока в целом.

Дискуссионные вопросы и замечания

- Известно, что в трудах российских туркологов много места занимали исследования «турецкого этатизма». Как можно сопоставить политику этатизма, развитие в рамках национальной (исламской) традиции и

модернизацию по западному образцу? Какое сочетание соответствует интересам современной Турции?

- В чем главная особенность современного этапа экономического развития Турции, которая отличает ее от новоиндустриальной модели развития?

- Каков может быть прогноз развития турецкой модели в средне-долгосрочной перспективе с учетом того, что либеральная идея в процессе современных противоречий глобализации теряет свою притягательность.

- На наш взгляд, в современной турецкой модели развития инструменты наиболее востребованных форм активной государственной перераспределительной политики уже органически переплетены с традициями турецкого менталитета, основанного на исламских идеях социального устройства. Какова степень влияния каждой из этих составляющих?

- Безусловно, каждая страна, а восточная тем более, имеет свою специфику, в рамках которой догмы рыночной экономики приносят разные результаты. Где-то происходит прорывное развитие, а где-то оно тормозится. Если сопоставить опыт Турции и новоиндустриальных стран первой волны, как, например, Южная Корея, то можно увидеть, что она - классический пример поступательного развития государственно-частного партнерства и вместе с тем, в последние годы активно применяет методы институциональной политики. Поэтому, на наш взгляд, между этими подходами нет коренных противоречий и они в настоящее время все чаще синтезируются.

- Практический интерес представляет вопрос о долгожительстве в Турции политики экономического популизма. Каков может быть прогноз в этом отношении для Турции с учетом опыта стран Запада?

Заключение

Диссертационное исследование выполнено в соответствии с п. 7 «Международная экономическая взаимозависимость. Обеспечение устойчивого развития национальной и мировой экономики. Стратегии национального экономического развития», п. 8 «Эволюция

мирохозяйственного механизма. Регулирование экономических процессов на национальном и международном уровнях. Международная координация экономической политики. Сохранение и трансформация экономического суверенитета» и п. 13 «Платежно-расчетные отношения стран, обеспечение равновесия их платежных балансов и проблемы погашения внешнего долга» паспорта ВАК научной специальности 08.00.14 «Мировая экономика».

Диссертация Ульченко Н.Ю. на тему «Формирование закономерностей экономического развития Турции: институциональные аспекты» является завершенным научно-квалификационным исследованием и по совокупности полученных результатов удовлетворяет требованиям «Положения о присуждении ученых степеней», утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г. №842, предъявляемым к диссертациям на соискание ученой степени доктора наук, ее автор, Ульченко Наталия Юрьевна, заслуживает присуждения ученой степени доктора экономических наук по специальности 08.00.14 – Мировая экономика.

Официальный оппонент
доктор экономических наук
главный научный сотрудник
Центра корейских исследований
ФГБУН Институт Дальнего Востока

Адрес: Москва 117997, Нахимовский
Проспект 32
Е-мейл: Suslina.ss@mail.ru
Сайт: <http://www.ifes-ras.ru>

Суслина Светлана Серафимовна



**Сведения об официальном оппоненте
по диссертации на тему, представленной на соискание ученой степени
доктора экономических наук
по специальности 08.00.14 – мировая экономика**

Фамилия, имя, отчество	Суслина Светлана Серафимовна
Гражданство	РФ
Ученая степень (с указанием шифра специальности научных работников, по которой защищена диссертация)	Д.э.н, 08.00.14
Ученое звание (по кафедре, специальности)	
Основное место работы	
Полное наименование организации в соответствии с уставом	Федеральное государственное бюджетное учреждение науки Институт Дальнего Востока Российской академии наук
Наименование подразделения	Центр Корейских исследований
Должность	Главный научный сотрудник
Почтовый адрес	117997, Москва, Нахимовский пр-т, 32
Электронная почта, телефон	suslina.ss@mail.ru

Публикации по специальности 08.00.14 – мировая экономика

	Наименование работы, ее вид	Выходные данные	Объем в п.л.	Соавторы
1.	Россия и Китай в рамках интеграционных процессов в СВА (тезисы доклада)	Третий российско-китайский монгольский научный форум «Россия, Китай и Монголия: вместе навстречу вызовам современности». Тезисы докладов. М, 2011.	0,2	Нет
2.	Республика Корея: от реципиента до донора официальной помощи развитию. (статья)	Вестник МГИМО-Университет. М: 2011, №4 (19)	0,5	Нет
3.	Роль инноваций в современном экономическом развитии Южной Кореи (статья)	Корея: десятилетие новых возможностей. Доклады, представленные на 25-й научной конференции корееведов России и стран СНГ. ИДВ РАН. М: 2011.	0,5	Нет
4.	Значение научно-технических ресурсов в современном развитии Южной Кореи (статья)	Мировое и национальное хозяйство. МГИМО МИД РФ. Элек.журнал, 2011 №2 (17).	0,5	Нет

5.	Ведущие страны в Северо-восточной Азии – новое интеграционное трио в мировой экономике (статья)	Сайт РСМД http://www.russiancouncil.ru	0,3	Нет
6.	Южная Корея в новой архитектуре политико-экономических связей в АТР (статья)	Вестник Московского университета. «Средиземноморье 21 века»: государства АТР перед лицом новых вызовов. Серия 25. Международные отношения и мировая политика. М: 2012.	1 2/3	Самсонова В.Г.
7.	Экономика современной Северной Кореи: пути развития и сотрудничества. (статья)	Корейский полуостров накануне перемен. ИДВ РАН. М: 2012.	0,5	Нет
8.	Торгово-экономическое сотрудничество России с КНДР и РК. (глава в книге)	«Богатства России». М: Изд.во«Календа»2012.	0,5 ½	Самсонова В.Г.
9.	Саммит АТЭС и экономическое сотрудничество России и Республики Корея на Дальнем Востоке. (научно-популярная статья)	«Мировое и национальное хозяйство». Изд. МГИМО (У) МИД России. 2012, №3 (22).	0,5	Нет
10.	Экономика Республики Корея: новые перспективы и вызовы. (статья)	«Проблемы Дальнего Востока. М.: 2013, №3.	1 2/3	Самсонова В.Г.
11.	Традиционные и новые сферы двусторонней торговли. (глава в коллективном научном проекте)	Рабочая тетрадь «Россия– Республика Корея: к новой повестке двусторонних отношений. №11, 2013. РСМД (http://www.russiancouncil.ru)	2	Иванов И.С., Ивашенцев Г.А., Воронцов А.В. и другие (всего 8 чел.).
12.	Взаимодополняемость экономик Северной и Южной Кореи как перспективная основа их взаимной интеграции. (статья в коллективной работе)	Корея: уроки истории и вызовы современности. М: ИДВ РАН 2013.	0,5	Жебин А.З., Асмолов В.К., Ким Е.У. (всего 40 чел.).
13.	Южнокорейская модель помощи международному развитию (статья в коллективной монографии)	Иностранная помощь. Под. Ред. Л.М.Капицы. «МГИМО- Университет», 2013.	0,5	Капица Л.М., Касымов Н.А., Галищева Н.В. (всего 15 чел.).

14.	Россия и Китай в рамках интеграционных процессов в СВА (статья в сборнике материалов международного научного форума (Москва 9-10 июня 2011).	Россия, Китай и Монголия: вместе на встречу вызовам современности. М: 2013.	0,5	Бойкова Е.В., Грайворонский В.В., Лузянин С.Г. (всего 30 чел.).
15.	Перспективы российско-южнокорейского экономического сотрудничества и новые вызовы мировой экономики (статья в коллективной монографии)	Россия и Корея в меняющемся мире. М: ИДВ РАН 2014	0,5	Титаренко М.Л., Жебин А.З. Воронцов А.В. (всего 25 чел.).
16.	Энергетические дисбалансы Северной и Южной Кореи и возможности международного энергетического сотрудничества (статья в коллективной монографии)	Корея: 70 лет после освобождения. М: ИДВ РАН 2015.	0,5	Жебин А.З., Воронцов А.В., Дьячков И.В. Асмолов К.В. (всего 35 чел.).
17.	Эволюция южнокорейской модели: ответ на вызовы 21 века (статья в коллективной монографии)	Неспокойное соседство: проблемы Корейского полуострова и вызовы для России. М.: МГИМО-УИВЕРСИТЕТ, 2015	2,0	Торкунов А.В., Толорая Г.Д. и др.
18.	Экономические возможности двустороннего и многостороннего партнерства в Восточной Азии (статья в коллективной монографии)	Новые вызовы и механизмы безопасности в Восточной Азии. М.: ИД «Форум» 2016	1,5	Мазырин В.М., и др.
19.	Россия-Южная Корея: достижения и резервы экономического сотрудничества (статья в журнал)	«Азия и Африка сегодня» №12, 2015	0,5	Нет

Официальный оппонент

Судин (Судин А.С.)