

На правах рукописи

Сугаков Глеб Константинович

**РОССИЙСКО-АФРИКАНСКОЕ СОТРУДНИЧЕСТВО В СФЕРЕ
ЭКОНОМИКИ МИРОВОГО ОКЕАНА**

Специальность 5.2.5. Мировая экономика

АВТОРЕФЕРАТ

диссертации на соискание ученой степени
кандидата экономических наук

Москва – 2024

Работа выполнена в Центре глобальных и стратегических исследований Федерального государственного бюджетного учреждения науки Института Африки Российской академии наук

Научный руководитель: **Абрамова Ирина Олеговна**
д.э.н., член-корреспондент РАН, профессор,
директор ФГБУН Института Африки РАН

Официальные оппоненты: **Ревенко Лилия Сергеевна**
д.э.н., профессор кафедры международных
экономических отношений и
внешнеэкономических связей им. Н.Н.Ливенцева
ФГАОУ ВО «Московский государственный
институт международных отношений
(университет) Министерства иностранных дел
Российской Федерации» (МГИМО МИД России)

Батурова Галина Викторовна
к.э.н., начальник Центра информационно-
аналитического обеспечения морской
деятельности Института комплексных
исследований национальной морской политики
ФГБОУ ВО «МИРЭА - Российский
технологический университет» (РТУ МИРЭА)

Ведущая организация: ФГБНУ «Национальный исследовательский
институт мировой экономики и международных
отношений имени Е.М. Примакова Российской
академии наук» (ИМЭМО РАН)

Защита состоится "___" _____ 2024 г. в ___:___ часов на заседании
диссертационного совета 24.1.033.01 при ФГБУН Институте Африки РАН по адресу:
123001, г. Москва, ул. Спиридоновка, д. 30/1, конференц-зал.

С диссертацией можно ознакомиться в библиотеке и на сайте
(<https://www.inafran.ru/node/1596>) ФГБУН Института Африки РАН.

Автореферат разослан "___" _____ 2024 г.

Ученый секретарь
диссертационного совета, к.э.н.

Шарова Анна Юрьевна

I. ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

Актуальность темы исследования. Начиная со второй половины XX в. развитие мировой экономики привело к ускорению освоения ресурсов суши. Между тем включению в хозяйственный оборот ресурсов Мирового океана уделялось меньше внимания. В этой связи особую актуальность стали приобретать исследования его потенциала, и в XXI в. данный тренд еще больше усилился. Одним из императивов сотрудничества Российской Федерации и стран Африки в настоящее время является построение более справедливого миропорядка, главной чертой которого должно стать прекращение постоянного перераспределения ресурсов в пользу стран Запада во главе с США. Важную роль в этом вопросе в ближайшие десятилетия могут сыграть ресурсы Мирового океана, рациональное использование которых будет способствовать экономическому развитию стран Глобального Юга и России и стать одним из важнейших направлений взаимовыгодных российско-африканских отношений.

Несмотря на существенный прогресс российско-африканского сотрудничества во многих сферах, экономике Мирового океана, как сфере взаимодействия России и Африки, не всегда уделяется должное внимание. Между тем российские компании обладают высокими компетенциями в связанных отраслях хозяйства (рыболовство, аквакультура (рыбоводство), морской транспорт, добыча полезных ископаемых на шельфе, водоочистка и водоподготовка и др.), а также в научных исследованиях по соответствующей тематике и подготовке кадров. Сегодня экономика Мирового океана рассматривается африканскими партнерами в качестве одного из «драйверов» развития, и внимание к ней велико как в островных государствах, так и в 32 странах континентальной Африки, имеющих выход к морю. Именно поэтому в 2019 г. в Тунисе состоялся Африканский форум по «голубой экономике» (*Africa Blue Economy Forum*), на котором обсуждались перспективные направления развития рыболовства и аквакультуры, эффективное управление ресурсами океана, проблемы безопасности

и загрязнения вод, использование энергии океана, государственно-частное партнерство в этих сферах и другие вопросы¹.

Запрос на активизацию сотрудничества с Россией в этой сфере проявляется и с африканской стороны: так, с просьбой помочь со стратегическим планированием «голубой экономики» на первом Экономическом форуме Россия-Африка (2019 г.) обратилась Секретарь по иностранным делам Министерства иностранных дел Республики Маврикий Дварка-Канабади Уша Чандни.

Весьма примечательно, что ООН в 2020 г. объявила Десятилетие наук об океане в интересах устойчивого развития (2021–2030 гг.): данный фактор также может быть использован для активизации сотрудничества России со странами Африки во всех сферах, связанных с Мировым океаном.

В условиях трансформации мирового порядка, а также беспрецедентного экономического, политического и военного давления на Российскую Федерацию, дальнейшее развитие сотрудничества России со странами Африки во всех сферах, включая экономику Мирового океана, потребует как корректировки существующих механизмов и инструментов, так и внедрения новых. Тем не менее, по словам Министра иностранных дел РФ С.В. Лаврова, «российско-африканские отношения – будь то политические, гуманитарные или торгово-инвестиционные – носят самоценный характер и не зависят от колебаний международной конъюнктуры»².

Таким образом, учитывая ситуацию в мировой экономике в последние десятилетия и текущую интенсификацию развития российско-африканских отношений, целесообразным представляется совмещение актуальной отраслевой (связанной с Мировым океаном) и географической (в рамках экономических отношений со странами Африки) проблематики в рамках одного исследования.

¹ Agenda // Africa Blue Economy Forum 2019. URL: <https://abef2019.com/agenda/> (дата обращения: 30.01.2024).

² Статья Министра иностранных дел Российской Федерации С.В. Лаврова для египетской газеты «Аль-Ахрам», конголезской «Депеш де Браззавиль», угандийской «Нью Вижн», а также эфиопской «Эфиопия Хэрольд», 22 июля 2022 года // МИД России. URL: https://www.mid.ru/ru/foreign_policy/news/1823250/ (дата обращения: 21.09.2022).

Степень разработанности темы исследования. Основной вклад в развитие теории экономики Мирового океана внесли отечественные авторы советского (Бунич П.Г., Ивченко В.В., Мелешкин М.Т., Михайлов С.В. и др.) и современного (Аверкиев А.С., Батурова Г.В., Гогоберидзе Г.Г., Гудев П.А., Коновалов А.М., Поливач А.П. и др.) периода. Экономико-географическому анализу ресурсов и проблем Мирового океана посвящены труды Войтоловского Г.К., Дружинина А.Г., Залогина Б.С., Сальникова С.С., Слевича С.Б., и др. Военно-стратегические аспекты экономики Мирового океана рассмотрены в работах Горшкова С.Г., Корзуна В.А., Куроедова В.И. и др.

За рубежом различные аспекты экономики Мирового океана исследовали А. Валлега, М. Грациано, Н. Дю Плесси, Л. Кэмпбелл, Т. Лоурейро, Ф. Ондити, Г. Паули, Дж. Сильвер, С. Смит-Годфри, Г. Раэ, К. Риффо, Д. Родс, П. Филдинг, К. Финдлэй, Т. Хантингтон, Г. Эрфорт и др.

Поскольку значительное внимание в работе уделяется вопросам продовольственной безопасности (а именно роли водных биоресурсов Мирового океана для ее достижения), также были изучены труды Акимова А.В., Исаченко Т.М., Керра В., Папцова А.Г., Ревенко Л.С., Ревенко Н.С., Солдатенковой О.И., Чжоу Ч., Шеламоной Н.А. и др.

Вопросам развития российско-африканских отношений (как в целом, так и по отдельным сферам) посвящены труды отечественных ученых: Абрамовой И.О., Васильева А.М., Волкова С.Н., Дегтерева Д.А., Дейч Т.Л., Корендясова Е.Н., Кульковой О.С., Лошкарева И.Д., Морозенской Е.В., Сапунцова А.Л., Урнова А.Ю., Фитуни Л.Л., Шаровой А.Ю., Шубина В.Г. и др.

Также тематика экономики Мирового океана (*ocean economy/blue economy*) (включая теоретические вопросы) затрагивается в публикациях международных организаций, в частности, Конференции ООН по торговле и развитию (ЮНКТАД), Продовольственной и сельскохозяйственной организации ООН (ФАО), Экономической комиссии ООН для Африки, Всемирного банка и др.

При этом в научной литературе отсутствуют актуальные труды, в которых комплексно рассматриваются российско-африканские отношения в сфере экономики Мирового океана.

Цель исследования: выявление путей наращивания российско-африканского сотрудничества в сфере экономики Мирового океана.

Задачи:

1. Уточнить понятие «экономика Мирового океана» и выявить основные направления ее изучения.

2. Сравнить российские и зарубежные парадигмы экономического развития на основе ресурсов Мирового океана и оценить перспективы их применения в России.

3. Определить возможности развития связанных с Мировым океаном отраслей российской экономики с точки зрения укрепления внешних связей с африканскими государствами.

4. Выявить основные тенденции и проблемы экономического развития стран Африки на основе ресурсов Мирового океана.

5. Сформировать перечень приоритетных африканских стран для выстраивания сотрудничества с РФ на основе предложенной автором методики расчета их потенциала экономики Мирового океана (ПЭМО).

6. Сформулировать рекомендации по развитию российско-африканских отношений в сфере экономики Мирового океана, прежде всего, с приоритетными странами (с наибольшим ПЭМО).

Объект: экономика Мирового океана.

Предмет: формы и методы развития взаимодействия России и стран Африки в сфере экономики Мирового океана.

Гипотеза исследования: освоение ресурсов Мирового океана открывает широкие экономические перспективы как для России, так и для африканских стран. Российско-африканское экономическое сотрудничество в данной сфере может способствовать решению важнейших проблем Африки (прежде всего, сокращению

масштабов голода/недоедания) и усилить позиции России и стран региона в мировой экономике. С помощью теории важности критериев В.В. Подиновского и собственных расчетов автора могут быть выявлены государства Африки, обладающие наибольшим потенциалом экономики Мирового океана (ПЭМО), и предложены конкретные шаги по развитию сотрудничества с данными странами.

Соответствие паспорту специальности 5.2.5. Мировая экономика.

Исследование выполнено в рамках следующих направлений научной специальности:

13. Стратегии участия региональных и корпоративных структур в международном экономическом взаимодействии (глобальный, региональный и национальный аспекты).

17. Экологические и социальные аспекты глобального развития. Концепции «устойчивого» и «инклюзивного» развития.

26. Участие Российской Федерации в системе международных экономических связей. Внешнеэкономическая деятельность российских экономических субъектов. Внешнеэкономическая политика Российской Федерации.

Научная новизна: в работе впервые раскрыто соотношение зарубежного концепта «*blue economy*» и советской/российской «экономики Мирового океана» в контексте постнеоколониального этапа международных экономических отношений, а также выявлены основные направления ее изучения. Определено значение ресурсов Мирового океана для экономического развития стран Африки и России. Предложена методика расчета потенциала экономики Мирового океана (ПЭМО), на основе которой определен список приоритетных африканских стран для сотрудничества с Россией в данной сфере. Сформулированы рекомендации по развитию российско-африканского сотрудничества в сфере экономики Мирового океана на африканском направлении в целом и с приоритетными странами макрорегиона в частности.

Теоретическая значимость: в работе уточняется понятие «экономика Мирового океана» и его соотношение с зарубежными терминами «*blue economy*»

(«голубая экономика»), «*ocean economy*». Показана ключевая роль советских/российских ученых в развитии данного направления, несмотря на популярность западного концепта «*blue economy*». Предложена авторская методика расчета потенциала экономики Мирового океана (ПЭМО) на страновом уровне, которая может быть использована для Африки и других макрорегионов мира.

Практическая значимость: результаты исследования могут быть использованы при формировании документов стратегического планирования Российской Федерации и ее субъектов, внешнеэкономических стратегий российских министерств и ведомств, а также государственных и частных компаний. Кроме того, представленные материалы могут использоваться при составлении учебных курсов и в преподавании.

Методология и методы, используемые в работе, соответствуют признанным подходам к исследованиям мировой экономики. Основными методами стали: библиографический, логико-графический, системный, статистический, типологический, картографический. В целях расчета потенциала экономики Мирового океана (ПЭМО) африканских стран использовалась теория важности критериев В.В. Подиновского и связанные с ней методы, в частности, балльный. Для обработки статических данных применялась программа *Microsoft Excel* и расчетная компьютерная система поддержки многокритериальных решений *DASS*. Для создания картографических материалов использована программа *QGIS*.

Основные положения, выносимые на защиту.

1. По итогам анализа трудов с 1960-х по 2000-е гг. уточнены слагаемые экономики Мирового океана: к основным слагаемым отнесено использование биологических (рыболовство и аквакультура), энергетических, минеральных, транспортно-коммуникационных и рекреационных ресурсов Мирового океана; к дополнительным (междисциплинарным) слагаемым отнесены экологические аспекты экономической деятельности в Мировом океане и связанные с водными ресурсами экологические (экосистемные) услуги, правовые аспекты экономической

деятельности в Мировом океане, формирование приморских комплексов производительных сил, научные исследования Мирового океана, безопасность на море. При этом установлено, что данная научная дисциплина впервые получила развитие именно в нашей стране (с 1960-х гг.), и выделены три основных направления ее изучения: 1) исследования национальных интересов в Мировом океане и морской мощи стран (с военно-стратегическим акцентом); 2) экономическая география Мирового океана (пространственная диверсификация объектов, процессов, явлений); 3) анализ ресурсов Мирового океана как неотъемлемой части мировой экономики (магистральное направление в данной работе).

2. Научное наследие советского периода в сфере экономики Мирового океана должно использоваться как наше конкурентное преимущество, которое может быть востребовано, в том числе, у африканских партнеров, поскольку в англоязычной литературе данное направление обрело популярность только в 2010-е гг. (почти на полвека позже, чем в России). Таким образом, использование кальки с английского языка («голубая экономика») вместо «экономики Мирового океана» не является оправданным: сущностное наполнение обоих подходов весьма схоже, в т.ч. с точки зрения внимания к экологической проблематике.

3. Ограничение доступа на рынки Северной Америки и Европы делает актуальным вопрос расширения направлений экспорта российских водных биоресурсов, в т.ч. в Африке. Учитывая достижение предельной производительности российских акваторий (5 млн т водных биоресурсов ежегодно), способствовать дальнейшему наращиванию производства может возвращение отечественного рыболовного флота в удаленные районы, в т.ч. в пределах африканского макрорегиона. При этом именно африканский макрорегион выглядит наиболее привлекательным в этом отношении с учетом рассчитанного автором индекса интенсивности торговли товарами, связанными с экономикой Мирового океана.

Повысить внешнеэкономический потенциал России также может развитие сектора аквакультуры и глубокой переработки рыбы.

4. В рамках постнеоколониального этапа международных экономических отношений происходит перераспределение морских ресурсов стран Африки в пользу развитых стран. Наиболее актуальным в этом контексте является вопрос продовольственной безопасности, т.к. экономическое развитие невозможно в условиях голода и недоедания. Как показал составленный автором рыбохозяйственный профиль макрорегионов мира, ресурсный потенциал африканских стран позволяет повысить их продовольственную обеспеченность в случае изменения структуры использования их водных биоресурсов, однако в настоящий момент государства Африки экспортируют значительные объемы рыбы, причем в разных ценовых сегментах: дорогие виды (например, тунцы) востребованы в развитых странах как самостоятельный продукт, а некоторые дешевые виды направляются в страны Европы в виде рыбной муки – необходимого слагаемого для развития аквакультуры. Развитие аквакультуры в самих африканских странах также является перспективным способом обеспечения их продовольственной безопасности.

5. На основе уточнения базовых показателей, используемых Всемирным банком для определения размера экономики, предложена методика расчета потенциала экономики Мирового океана (ПЭМО), включающая оценку 1) численности населения страны; 2) площади исключительной экономической зоны и внутренних вод; 3) ВВП прибрежной зоны, определяемого как произведение ВВП по ППС на душу населения и численности населения в прибрежной (10 км) зоне. Для обработки собранной по указанным показателям ПЭМО статистики применена теория важности критериев В.В. Подиновского и определены страны с наибольшим ПЭМО – приоритетные для сотрудничества с РФ в сфере экономики Мирового океана: Египет, ЮАР (приоритеты 1-го порядка); Маврикий, Мадагаскар, Нигерия, Сейшельские Острова, Танзания (приоритеты 2-го порядка).

6. При заключении новых межправительственных соглашений в сфере рыболовства и аквакультуры с африканскими странами необходимо зафиксировать поддержку кустарного (маломасштабного) рыболовства – в т.ч. в рамках социальной ответственности российского бизнеса. Перспективными направлениями для сотрудничества с приоритетными странами являются: Египет – морская торговля и транспорт, аквакультура, добыча нефти и газа на шельфе, водоочистка и водоподготовка; ЮАР – научные исследования океана (в Антарктическом регионе), аквакультура и морской транспорт; Маврикий – рыболовство и морская геологоразведка (минеральных и энергетических ресурсов); Мадагаскар – рыболовство, аквакультура, морской транспорт; Нигерия – рыболовство, аквакультура, добыча нефти и газа на шельфе, обеспечение безопасности на море; Сейшельские Острова – рыболовство (возобновление российского промысла тунца), морской туризм; Танзания – рыболовство, морской туризм, морской транспорт. Кроме того, для всех упомянутых стран может быть актуален экспорт российских управленческих моделей в рамках морской деятельности.

Степень достоверности и апробация результатов: достоверность полученных результатов исследования обеспечивается соблюдением этики и критериев научных исследований и использованием авторитетных информационных и статистических источников. Основные выводы работы представлены в 23 публикациях, в т.ч. в 6 публикациях в журналах, рекомендованных ВАК при Минобрнауки России для защиты диссертации по заявленной специальности, а также в 16 докладах на научных конференциях, включая международные. В частности, состоялись выступления автора на научных конференциях в ведущих научных организациях по проблематике международных экономических отношений (Институт Африки РАН, ИМЭМО им. Е.М. Примакова РАН, Институт Латинской Америки РАН, Институт востоковедения РАН) и отечественных вузах (РУДН, МГЛУ, СПбГЭУ), на Первой всероссийской научно-практической конференции с международным участием «Россия в Десятилетии ООН наук об океане» (РТУ

МИРЭА). Кроме того, основные теоретические положения работы были представлены на Второй международной конференции по управлению бизнесом и экономическому развитию (*2nd International Conference On Business Management and Economic Development*), состоявшейся 6-8 ноября 2023 г. на о. Занзибар (Объединенная Республика Танзания).

Структура диссертации: рукопись (кандидатская диссертация) состоит из титульного листа, оглавления, введения, трех глав, заключения, списка литературы и приложения. Общий объем работы составляет 199 страниц, в т.ч. включает 21 таблицу, 9 рисунков и 4 приложения.

Благодарности. Работа подготовлена в рамках проекта «Проект “Чистая вода” как важная составляющая сотрудничества РФ со странами Глобального Юга: социально-экономическое и технологическое измерения» по гранту Министерства науки и высшего образования РФ на проведение крупных научных проектов по приоритетным направлениям научно-технологического развития (Соглашение № 075-15-2024-546).

II. ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ РАБОТЫ

1. На основе анализа русскоязычной и иностранной литературы уточнены слагаемые (составные части) экономики Мирового океана и подходы к ее изучению.

Как показал анализ ряда важнейших трудов по проблематике экономики Мирового океана начиная с 1960-х гг. (работы С.В. Михайлова, П.Г. Бунича, С.Б. Слевича, Л.Л. Фитуни, Г.Г. Гогоберидзе, А.С. Аверкиева и др.), в том числе материалов международных организаций (ЮНКТАД, ФАО и др.), для всех них характерен схожий набор слагаемых (круг тем), рассматриваемых в рамках данной дисциплины. Тем не менее нельзя сказать, что на современном этапе развития направления этот набор является полностью устоявшимся. Таким образом, в работе

предложено авторское деление экономики Мирового океана на 5 основных и 5 дополнительных (междисциплинарных) составных частей (слагаемых).

Основные слагаемые:

- использование биологических ресурсов Мирового океана (рыболовство и аквакультура);
- использование энергетических ресурсов Мирового океана;
- использование минеральных ресурсов Мирового океана;
- использование транспортно-коммуникационных ресурсов Мирового океана;
- использование рекреационных ресурсов Мирового океана.

Дополнительные слагаемые:

- экологические аспекты экономической деятельности в Мировом океане и связанные с водными ресурсами экологические (экосистемные) услуги³;
- правовые аспекты экономической деятельности в Мировом океане;
- формирование приморских комплексов производительных сил;
- научные исследования Мирового океана;
- безопасность на море.

При этом спецификой экономики Мирового океана именно на Африканском континенте является включение в ее орбиту рек и озер, поскольку они имеют большое экономическое значение для африканских государств⁴.

Следует также подчеркнуть, что экономика Мирового океана рассматривается не как конгломерат отдельных дисциплин, а как комплексное направление, поскольку различные виды экономической деятельности в океане оказывают существенное влияние друг на друга (так, разработка месторождений углеводородов на шельфе или развитие морской ветроэнергетики может затруднять добычу водных

³ В частности, получение пресной воды, очистка сточных вод и др. (*прим. автора*).

⁴ The Blue Economy // United Nations Economic Commission for Africa. 2016. P. 15.

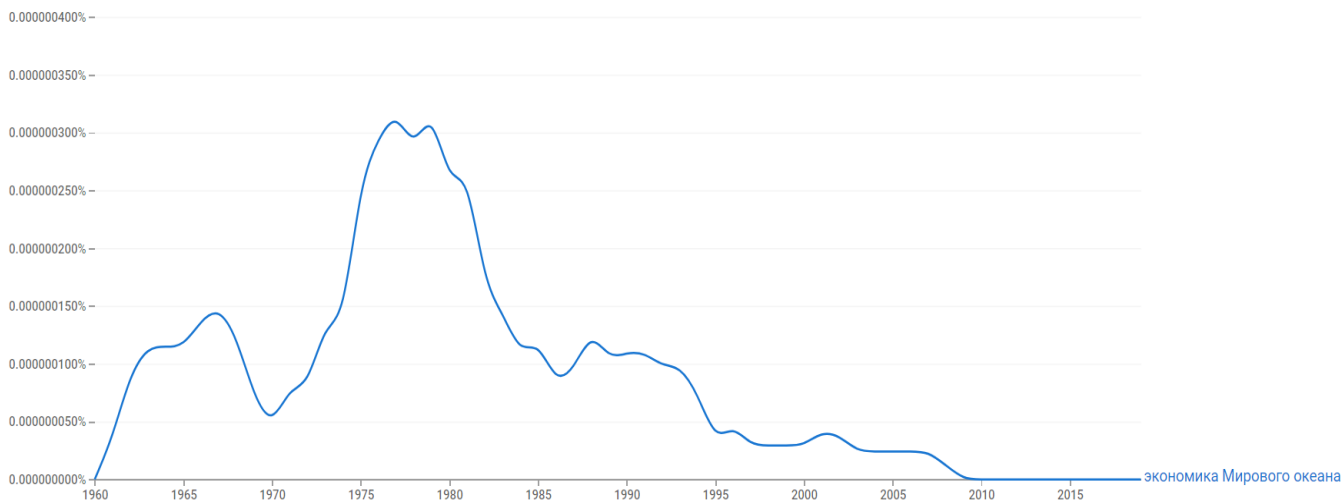
биологических ресурсов (рыболовство) и снижать рекреационный потенциал прибрежных территорий).

Учитывая комплексный характер экономики Мирового океана, отдельной задачей стала классификация существующих подходов к ее изучению. Автором предложено следующее деление: 1) исследования национальных интересов в Мировом океане и морской мощи стран; 2) экономическая география Мирового океана; 3) рассмотрение ресурсов Мирового океана как части мировой экономики. Основным направлением в данной работе принято третье, т.к. именно оно в большей степени отвечает цели исследования (выявление путей наращивания российско-африканского сотрудничества в сфере экономики Мирового океана). Добавим, что первое направление имеет военно-стратегический уклон, и к нему же могут быть отнесены некоторые классические труды по геополитике, рассматривающие морской фактор (А. Мэхэн и др.).

2. Экономика Мирового океана как научное направление зародилось и получило свое развитие в СССР в 1960-е гг., хотя в данный момент популярность обрела западная концепция «*blue economy*» («голубая экономика»). При этом наибольшей перспективностью обладает использование и адаптация к современным условиям советского опыта и подходов к данной проблематике.

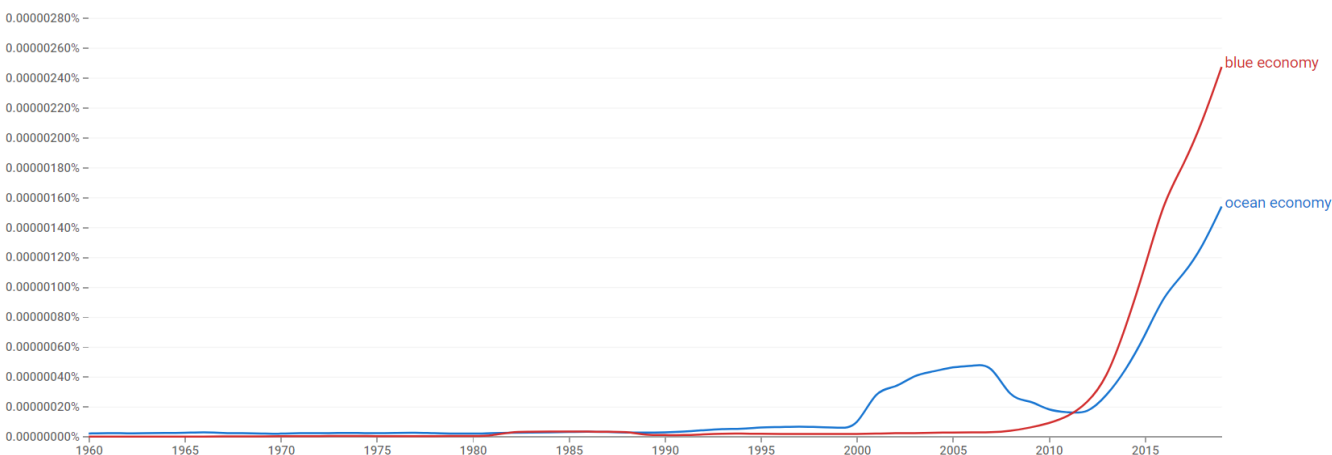
Начиная со второй половины XX в. в научной литературе произошел рост числа экономических исследований ресурсов Мирового океана. Данный тренд был обусловлен двумя причинами: постепенным исчерпанием ресурсов суши и неопределенной государственной принадлежностью обширных океанических/морских ресурсов. При этом, как показывают *рисунки 1 и 2*, впервые это направление получило свое развитие именно в СССР в 1960-е гг., где достигло своего пика во второй половине 1970-х гг.

Рисунок 1. Частотность использования словосочетания «Экономика Мирового океана» в массиве русскоязычных печатных источников в 1960-2019 гг.



Составлено автором по: Google Books Ngram Viewer. URL: <https://books.google.com/ngrams> (дата обращения: 10.10.2022).

Рисунок 2. Частотность использования словосочетаний «Blue economy» и «Ocean economy» в массиве англоязычных печатных источников в 1960-2019 гг.



Составлено автором по: Google Books Ngram Viewer. URL: <https://books.google.com/ngrams> (дата обращения: 10.10.2022).

За рубежом (в англоязычной литературе) в это же время существовало направление «*ocean economy*», однако его популярность резко возросла только в 2000-е гг., а начиная с 2010-х гг. еще более усилилась вместе с вводом в оборот во

многом синонимичного ему термина «*blue economy*» («голубая экономика»). Важно отметить, что за рубежом данное направление развивалось главным образом в аналитических записках международных организаций (включая структуры ООН, Всемирный банк, ОЭСР и др.), а в СССР/России, прежде всего, в научной литературе.

Как показывает сравнительный анализ теоретического наполнения «экономики Мирового океана» и «*ocean/blue economy*», существенных различий между ними нет. Важное место в современной западной концепции «*blue economy*» занимает экологическая составляющая (рациональное использование ресурсов Мирового океана), однако внимание к экологическим аспектам так же характерно для отечественной экономики Мирового океана с момента ее возникновения, т.е. уже с 1960-х гг.

В условиях постнеоколониального этапа международных экономических отношений (в терминологии И.О. Абрамовой и Л.Л. Фитуни), одной из характеристик которого является выступление развитых/богатых стран Запада «единым фронтом» и попытки превращения международных организаций в новый колониальный инструмент (для поддержания подчиненного положения развивающихся стран и сохранения доступа к их ресурсам), особенно важным является опора на собственные научные концепции и их использование при развитии внешнеэкономических связей России, в т.ч. с африканскими странами. Особую актуальность это приобретает для сотрудничества в сфере экономики Мирового океана, принимая во внимание почти полувековую фору нашей страны в этой научной дисциплине.

3. Развитие экономических связей России со странами Африки в рыболовстве и других областях, связанных с Мировым океаном, становится одной из важнейших задач, особенно в условиях ограничения доступа к традиционным рынкам Европы и Северной Америки.

Согласно нашей оценке по 5 основным слагаемым экономики Мирового океана, в 2021 г. ее объем составил ок. 4,3 трлн долл. США. При этом нужно отметить, что именно страны Африки следует рассматривать в качестве наиболее перспективного направления для сотрудничества согласно расчету индекса интенсивности торговли товарами, связанными с экономикой Мирового океана, между Россией и регионами мира. Данный индекс (ИИТ) определяется по следующей формуле:

$$\text{ИИТ}_{ij} = (x_{ij}/X_{it}) / (x_{wj}/X_{wt}), \quad (1)$$

где x_{ij} и x_{wj} – значения экспорта страны/региона i и мирового экспорта в страну/регион j , X_{it} – суммарный экспорт страны/региона i , X_{wt} – суммарный мировой экспорт.

Индекс показывает, является ли объем торговли между двумя партнерами большим или меньшим, чем можно было бы ожидать, исходя из их значимости в мировой торговле теми или иными товарами (в данном случае – связанными с экономикой Мирового океана). Если ИИТ > 1 (или $> 100\%$), то двусторонний торговый поток больше, чем ожидалось, учитывая значимость страны/региона в мировой торговле этими товарами, и наоборот, если ИИТ < 1 (или $< 100\%$), то этот поток меньше ожидаемого⁵.

Как видно по *таблице 1*, Европа и Азия во многом уже превысили свой потенциал как партнера для России согласно индексу, а доступ на рынки Северной Америки с 2022 г. ограничивается из-за политических факторов. При этом ИИТ не учитывает расстояние между торговыми партнерами, поэтому идеальная ситуация, при которой ИИТ со всеми регионами и странами равен 100%, не будет достигнута. Малое значение ИИТ может говорить о логистических сложностях, связанных с географической удаленностью, в связи с чем значение ИИТ между Россией и Африкой является оптимальным: оно далеко от 100%, но и существенно больше 0.

⁵ Trade Indicators // World Bank. URL: https://wits.worldbank.org/wits/wits/witshelp/Content/Utilities/e1.trade_indicators.htm (дата обращения: 01.05.2024).

Таблица 1. Российский экспорт и импорт товаров, связанных с экономикой Мирового океана, по регионам мира (2021)

Регион	Экспорт		Импорт		Индекс интенсивности торговли	
	объем, млн долл. США	доля, %	объем, млн долл. США	доля, %	экспорт из России, %	экспорт в Россию, %
Азия	5397,5	55,9	9178,8	51,0	180,8	96,9
Европа	3927,0	40,7	7509,4	41,7	105,4	123,0
Африка	165,6	1,7	48,8	0,3	39,1	37,3
Северная Америка	112,6	1,2	708,7	3,9	7,0	23,3
Латинская Америка и Карибский бассейн	51,9	0,5	521,3	2,9	7,9	89,7
Океания	2,4	0,0	33,1	0,2	1,0	32,7
<i>Мир</i>	<i>9657,0</i>	<i>100</i>	<i>18000,2</i>	<i>100</i>	-	-

Составлено автором по: Ocean Trade // UNCTAD. URL: <https://unctadstat.unctad.org/datacentre/dataviewer/US.OceanTrade> (дата обращения: 01.05.2024)

Что касается внутреннего потенциала России в рамках использования водных биоресурсов, объем производства продукции рыболовства составляет ок. 5,2 млн т живого веса в год, а объем производства продукции аквакультуры (рыбоводства) ок. 0,3 млн т, т.е. ок. 5% от общего объема производства⁶. При этом важно отметить, что уровень самообеспечения рыбой в России является достаточным. В Доктрине продовольственной безопасности РФ установлен целевой показатель – отношение отечественного производства рыбы и рыбопродуктов (в живом весе – весе сырца) к

⁶ Fishery and Aquaculture Statistics. Global production by production source 1950-2021 (FishStatJ). Updated 2023 // FAO. URL: www.fao.org/fishery/en/statistics/software/fishstatj (дата обращения: 26.12.2023).

объему их внутреннего потребления, который должен составлять не менее 85%. В 2022 г. этот показатель был существенно превышен – 153,3%⁷.

Учитывая достаточный уровень самообеспечения рыбой в России, особую актуальность приобретает расширение экспорта продукции. В условиях ограничения доступа на традиционные для российских производителей рынки европейских и североамериканских стран, особые перспективы открываются для развития связей, в частности, с африканскими партнерами. Опираясь на данные *таблицы 1*, можно рассчитать, что экспортные доходы России (от всех товаров, связанных с экономикой Мирового океана) при достижении ИИТ с Африкой на уровне 100% увеличились бы в 2,5 раза.

Что касается дальнейшего наращивания производства, то оно также может осуществляться за счет активизации вылова за пределами исключительной экономической зоны (ИЭЗ) Российской Федерации в удаленных районах Мирового океана, в т.ч. в водах африканских стран.

4. Продовольственная безопасность является наиболее актуальной проблемой для стран Африки, решению которой может способствовать использование ресурсов Мирового океана.

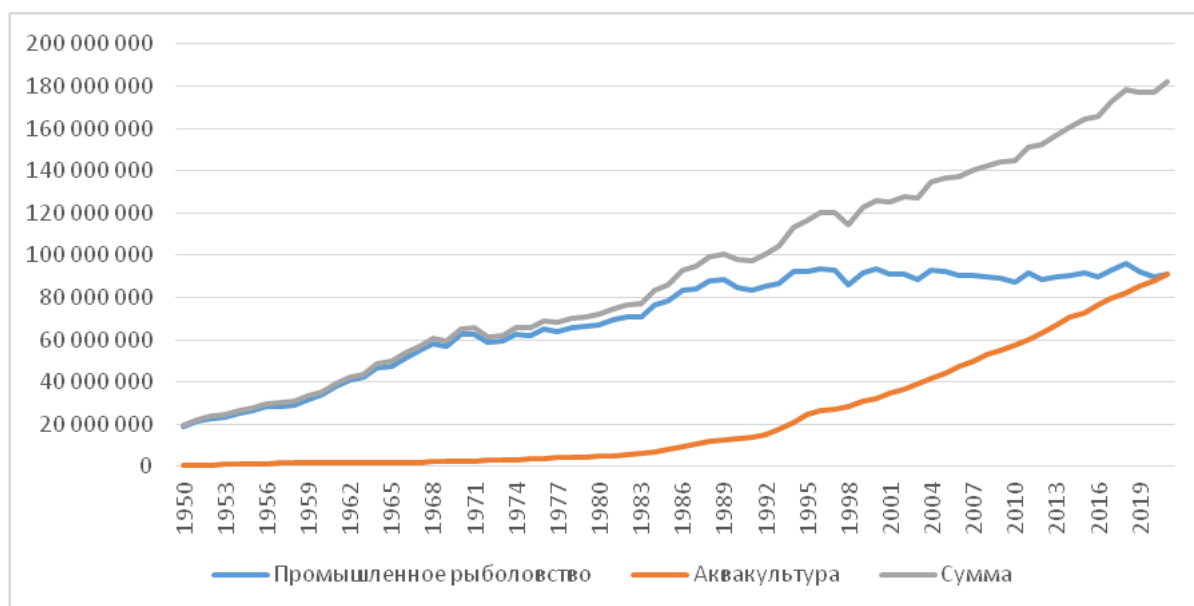
Комплексное социально-экономическое развитие стран Африки невозможно обеспечить в условиях продолжающегося голода/недоедания в ряде стран макрорегиона. При этом именно биологические ресурсы Мирового океана, а также рек и водоемов континента, могут существенно повысить продовольственную безопасность. Важно отметить, что рыба, как правило, является более дешевым продуктом, чем мясо, в связи с чем ее доступность в наименее развитых странах особенно значима для обеспечения полноценного питания населения.

Ключевой тенденцией в мировом рыбном хозяйстве в последние десятилетия является выравнивание объемов производства продукции рыболовства и

⁷ В России уровень самообеспечения рыбой превысил показатель доктрины продбезопасности // Рыбный бизнес: FishPortal. URL: http://fishportal.ru/index/2023/03/22/index_27336.html (дата обращения: 12.10.2023).

аквакультуры. Как видно по *рисунку 3*, их производство к началу 2020-х гг. сравнялось на уровне ок. 90 млн т ежегодно, при этом начиная с конца 1980-х гг. увеличение суммарного производства происходило именно за счет аквакультуры. Данная тенденция обусловлена тем, что биологическая продуктивность большинства районов Мирового океана уже используется на предельном уровне или даже превосходит его, нанося экологический ущерб, а потребность в рыбе продолжает увеличиваться вместе с ростом численности населения мира.

Рисунок 3. Динамика мирового производства продукции рыболовства и аквакультуры в 1950-2021 гг., тонн живого веса



Составлено автором по данным: Fishery and Aquaculture Statistics. Global production by production source 1950-2021 (FishStatJ). Updated 2023 // FAO. URL: www.fao.org/fishery/en/statistics/software/fishstatj (дата обращения: 26.12.2023).

Как показывает составленный автором рыбохозяйственный профиль макрорегионов мира (*таблица 2*), Африка является макрорегионом с наименьшим продовольственным обеспечением водными биоресурсами (9,9 кг/чел. в год), уступая развитым странам более чем в 2 раза.

Добавим, что временной лаг в публикации статистики в сферах, связанных с рыболовством и аквакультурой, как правило, превосходит таковой в других экономических сферах, составляя от 2 до 4 лет, и в данной работе приводится самая свежая статистика, доступная на данный момент.

Представленный профиль (*таблица 2*) позволяет выявить некоторые пути решения проблемы продовольственной безопасности (с точки зрения рыбных ресурсов) в странах Африки.

Во-первых, африканские страны экспортируют более дорогие виды рыб (ср. цена 1 т составляет 2,7 тыс. долл. США), а импортируют более дешевые (ср. цена 1 т составляет 1,5 тыс. долл. США). Такие виды рыб, как, например, тунцы, обитающие в водах африканских стран, чрезвычайно востребованы на европейском рынке, что позволяет повысить экспортные доходы, но при этом ухудшает уровень продовольственной безопасности в самих африканских странах.

Во-вторых, производство может быть увеличено за счет развития аквакультуры, т.к. в настоящий момент в Африке на нее приходится лишь 18% от общего объема продукции (82% – на рыболовство), тогда как, к примеру, в Азии на аквакультуру приходится 63% (37% – на рыболовство).

Одним из необходимых условий для развития аквакультуры является наличие достаточных объемов рыбной муки (продукт сушки и помола цельной рыбы или ее побочных продуктов) – неотъемлемой части рыбных кормов. Как видно по *рисунку 3*, значение аквакультуры в мировом хозяйстве очень велико, поэтому в рыбной муке заинтересованы многие субъекты мировой экономики. Ключевым ресурсом для ее производства в настоящий момент является перуанский анчоус – самая вылавливаемая рыба в мире (7% от общего объема промышленного рыболовства в мире⁸).

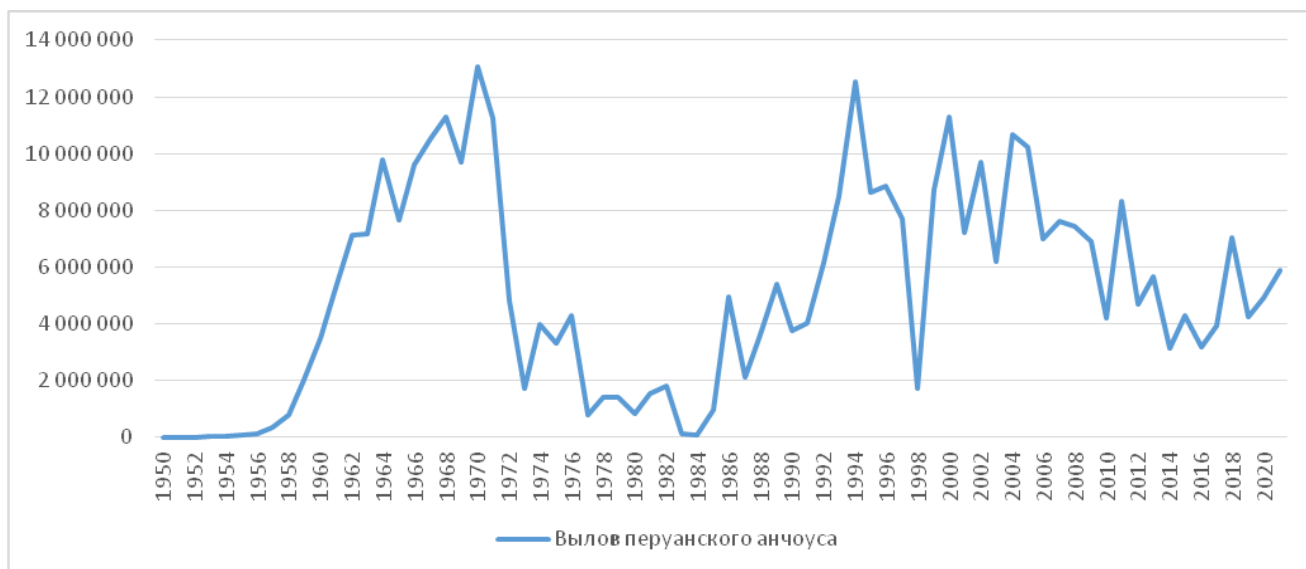
⁸ Состояние мирового рыболовства и аквакультуры 2022. На пути к «голубой» трансформации // ФАО. URL: <https://www.fao.org/documents/card/ru/c/cc0461ru> (дата обращения: 20.02.2024).

Таблица 2. Рыбохозяйственный профиль макрорегионов мира

Макрорегион	Производство водных биоресурсов (ВБР) (2021)		Экспорт водных биоресурсов (ВБР) (2021)			Импорт водных биоресурсов (ВБР) (2021)			Продовольственное обеспечение ВБР на душу населения, кг (2019)
	промышленное рыболовство, тыс. т живого веса	аквакультура, тыс. т живого веса	млн долл. США	тыс. т (вес нетто)	ср. цена 1 т, тыс. долл. США	млн долл. США	тыс. т (вес нетто)	ср. цена 1 т, тыс. долл. США	
Африка, в т.ч.:	10 358	2 322	7 920	2 947	2,7	5 389	3 682	1,5	9,9
<i>Северная</i>	2 107	1 619	3 184	886	3,6	1 415	530	2,7	16,0
<i>Западная</i>	3 637	388	1 850	1 092	1,7	2 201	2 025	1,1	11,6
<i>Центральная</i>	1 291	19	57	28	2,0	512	385	1,3	9,5
<i>Восточная</i>	2 427	286	1 375	408	3,4	753	489	1,5	5,7
<i>Южная</i>	896	10	1 454	533	2,7	508	253	2,0	6,5
Европа	13 484	3 568	65 731	15 007	4,4	70 607	14 926	4,7	21,6
Азия	46 634	80 260	63 526	14 069	4,5	57 806	16 442	3,5	24,5
Америка	19 200	4 465	37 127	8 512	4,4	39 184	5 617	7,0	14,7
Океания	1 478	247	3 178	865	3,7	1 977	424	4,7	23,2

Составлено автором по: Fishery and Aquaculture Statistics. Global production by production source 1950-2021 (FishStatJ). Updated 2023 // FAO. URL: www.fao.org/fishery/en/statistics/software/fishstatj (дата обращения: 26.12.2023); Fishery and Aquaculture Statistics. Global Aquatic Trade - All partners aggregated 1976-2021 (FishStatJ). Updated 2023 // FAO. URL: www.fao.org/fishery/en/statistics/software/fishstatj (дата обращения: 26.12.2023); Fishery and Aquaculture Statistics. Food balance sheets of aquatic products 1961-2019 (FishStatJ). Updated 2023 // FAO. URL: www.fao.org/fishery/en/statistics/software/fishstatj (дата обращения: 26.12.2023); Численность населения // ФАОСТАТ. URL: <https://www.fao.org/faostat/ru/#data/OA> (дата обращения: 26.12.2023).

Рисунок 4. Динамика вылова перуанского анчоуса в 1950-2021 гг., тонн живого веса



Составлено автором по: Fishery and Aquaculture Statistics. Global production by production source 1950-2021 (FishStatJ). Updated 2023 // FAO. URL: www.fao.org/fishery/en/statistics/software/fishstatj (дата обращения: 26.12.2023).

Как видно по *рисунку 4*, вылов перуанского анчоуса подвержен значительным флуктуациям и имеет долгосрочную тенденцию к снижению (последний раз планку в 10 млн т удалось преодолеть в 2005 г.). Кроме того, вылов может полностью исчезнуть на несколько лет из-за природного явления Эль-Ниньо – резкого потепления океанических вод⁹, как это уже происходило в 1980-х гг. (см. график).

В этой связи для развитых стран насущным становится вопрос диверсификации их ресурсной базы для производства рыбной муки и, следовательно, развития аквакультуры. В таком контексте водные биоресурсы Африки приобретают особую значимость, поскольку, например, в весьма продуктивных водах северо-западной части континента обитают сардинелла и бонга также пригодные для производства рыбной муки. Так, ок. 300 тыс. т сардинелл,

⁹ Бандурин К. В., Архипов А. Г. Современное состояние водных биологических ресурсов в океанических районах исследований АтлантНИРО // Ученые записки Российского государственного гидрометеорологического университета. 2017. №. 48. С. 162.

ежегодно вылавливаемых в водах Мавритании, используются для производства рыбных кормов, тогда как раньше они направлялись потребителям в странах Западной Африки¹⁰.

Таким образом, наблюдается явное противоречие между постнеоколониальными устремлениями развитых стран и интересами национальных экономик стран Африки. Российско-африканское сотрудничество в сфере рыболовства и аквакультуры может быть направлено на повышение уровня продовольственной безопасности в африканских странах, попутно обеспечивая повышение экспортных доходов российских компаний.

5. Для определения перспективных направлений российско-африканского сотрудничества в сфере экономики Мирового океана предложена методика оценки потенциала экономики Мирового океана (ПЭМО). Страны с наибольшим ПЭМО могут быть рассмотрены в качестве приоритетных внешнеэкономических партнеров: приоритеты 1-го порядка – Египет, ЮАР, приоритеты 2-го порядка – Маврикий, Мадагаскар, Нигерия, Сейшельские Острова, Танзания.

Одним из базовых подходов к сравнительной оценке экономик стран мира является подход Всемирного банка, в рамках которого «размер экономики» определяется на основе триады показателей: 1) численность населения; 2) площадь территории; 3) объем ВВП¹¹. В данной работе эти показатели были уточнены для оценки потенциала экономики Мирового океана (ПЭМО).

1. В качестве первого показателя так же целесообразно принять численность населения (тыс. чел.). В первом приближении она характеризует емкость рынка, поскольку товары и услуги, связанные с океаном, также потребляют жители внутренних районов. Кроме того, отдельные сферы, включаемые в экономику

¹⁰ Bourmaud S. Who is really pirating the seas?: a study on European overfishing in the Gulf of Guinea. Diss. 2021. P. 19.

¹¹ World Development Indicators 2003 // World Bank. 2003. 395 p.

Мирового океана (аквакультура; рыболовство в реках и озерах) могут развиваться и в условиях отсутствия выхода к морю.

2. В качестве второго показателя (вместо площади территории) предложено использовать сумму площадей исключительной экономической зоны и внутренних вод (км²), т.к. несмотря на обозначенные выше тезисы, основным полигоном для ведения деятельности в сфере экономики Мирового океана являются акватории.

3. В качестве третьего показателя используется не просто объем ВВП, а ВВП прибрежной зоны (млн долл. США), рассчитываемое как произведение ВВП по ППС на душу населения (долл. США/чел.) и численности населения в прибрежной (10 км) зоне (чел.). В условиях отсутствия унифицированных статистических данных, позволяющих произвести корректные страновые сравнения, предложен данный показатель, характеризующий предельную (потенциальную) емкость экономики Мирового океана страны. Очевидно, что вероятность включения людей, проживающих в прибрежной зоне (принимается международными организациями как 10 км¹²) в связанные с экономикой Мирового океана отрасли уже в настоящее время или в будущем выше, чем у людей, проживающих вдали от него.

Предложенная система показателей является первой попыткой сравнительной оценки стран Африки в этой сфере, которая может быть усложнена в дальнейших исследованиях, в т.ч. с использованием качественных методов анализа.

Для обработки собранной по указанным показателям ПЭМО статистики применена теория важности критериев В.В. Подиновского¹³. В рамках этой теории выбор приоритетных стран Африки для сотрудничества с Россией в сфере экономики Мирового океана рассматривается как многокритериальная задача принятия решения, где в качестве критериев (K) выступают три вышеуказанных показателя ПЭМО, а в качестве вариантов (v) – африканские страны.

¹² Coastal Population // OECD.Stat URL: https://stats.oecd.org/OECDStat_Metadata/ShowMetadata.ashx?Dataset=OCEAN&Coords=%5bVARIABLE%5d.%5bCOASTAL_10_POP_SCALED%5d&ShowOnWeb=true&Lang=en (дата обращения: 05.10.2023).

¹³ Подиновский В. В. Идеи и методы теории важности критериев в многокритериальных задачах принятия решений. М. : Наука, 2019. 103 с.

В рамках данного метода производится векторная оценка вариантов: например, для Алжира векторная оценка по критериям есть (45 606, 131 193, 100 047), для Анголы (36 684, 495 866, 63 681) и т.д. При этом в анализ включаются только члены Африканского союза, имеющие выход к морю (39 государств). Наилучшим (оптимальным) вариантом в нашем случае является тот, который максимизирует три представленных критерия, т.е. чем больше численность населения (первый критерий), площадь ИЭЗ и внутренних вод (второй критерий), произведение ВВП по ППС на душу населения и численности населения в прибрежной зоне (третий критерий), тем этот вариант (страна) предпочтительнее.

Если одна из стран имеет показатели не ниже, чем другая, и при этом хотя бы по одному показателю значение выше, то следует признать, что и потенциал экономики Мирового океана согласно используемой теории у нее в целом выше. К примеру, сравнивая векторные оценки Египта (112 717, 249 342, 133 518) и Гамбии (2 773, 24 277, 2 676), видим, что ПЭМО Египта выше, т.к. $112\ 717 > 2\ 773$, $249\ 342 > 24\ 277$, $133\ 518 > 2\ 676$.

Таким образом, вариант Гамбии уже не может претендовать на звание лучшего в Африке. Такой вариант, согласно В.В. Подиновскому, называется «доминируемым». Если же для какого-либо варианта ν^* не представлено варианта ν , лучшего по отношению векторных оценок, то он называется «недоминируемым, или оптимальным по Эджворту-Парето», а множество всех таких вариантов – множеством Эджворта-Парето, причем «только варианты из этого множества могут претендовать на роль наилучшего, или оптимального варианта»¹⁴. Для попарного сравнения векторных оценок всех 39 вариантов (стран) по отношению Парето использована расчетная компьютерная система поддержки многокритериальных решений *DASS*, в которой реализованы методы теории важности критериев.

¹⁴ Подиновский В. В. Идеи и методы теории важности критериев в многокритериальных задачах принятия решений. М. : Наука, 2019. С. 14.

Осуществив сравнение векторных оценок стран Африки по критериям ПЭМО, получено, что недоминируемыми являются следующие 7 вариантов: Египет, Маврикий, Мадагаскар, Нигерия, Сейшельские Острова, Танзания, ЮАР. Таким образом, для остальных 32 стран существует как минимум один вариант (векторная оценка), превосходящий его по всем трем критериям.

На втором этапе (согласно теории важности критериев) все критерии были приведены к однородному виду, в качестве которого принята 5-балльная шкала.

Таблица 3. Оценки стран с наилучшим ПЭМО по итогам первого этапа оценки в 5-балльной шкале

Критерии Страны	К ₁	К ₂	К ₃
Египет	5	3	5
Маврикий	2	5	3
Мадагаскар	3	5	2
Нигерия	5	3	4
Сейшельские Острова	1	5	2
Танзания	4	3	3
ЮАР	4	5	5

Составлено автором.

Примечание: К₁ – численность населения; К₂ – площадь исключительной экономической зоны и внутренних вод; К₃ – ВВП по ППС на душу населения * численность населения в прибрежной (10 км) зоне

Полученные однородные оценки вариантов (стран), являющихся оптимальными по своим абсолютным значениям, представлены в *таблице 3*. Осуществив попарное сравнение оставшихся вариантов в балльном виде, получим, что по отношению Парето недоминируемыми являются только два из них – Египет и ЮАР. Отметим, что векторные оценки Египта (5, 3, 5) и ЮАР (4, 5, 5) несравнимы по предпочтительности между собой, так как «совершенствование шкалы критериев

при отсутствии информации об их важности не позволяет расширить отношение Парето» (т.е. отношение предпочтения между векторными оценками)¹⁵.

Таким образом, Египет и ЮАР могут быть приняты в качестве приоритетов 1-го порядка для развития российско-африканских отношений в сфере экономики Мирового океана, а Маврикий, Мадагаскар, Нигерия, Сейшельские Острова, Танзания в качестве приоритетов 2-го порядка.

При этом следует подчеркнуть, что для определения стран-партнеров, отношения с которыми уже развиты на относительно высоком уровне, используется дополнительная статистика и расчет индекса интенсивности торговли (ИИТ). Для текущих лидеров по объему экспорта товаров, связанных с экономикой Мирового океана (2021 г.), из России (Алжир, 63,6 млн долл. США) и в Россию (Мавритания, 51,2 млн долл. США) ИИТ значительно превышает 100% (согласно расчетам автора, 482,7% и 377,4% соответственно), что говорит о реализации потенциала сотрудничества с ними¹⁶.

Отдельный интерес в этом контексте представляет Марокко, поскольку эта страна находится на втором месте после Мавритании по объему экспорта в Россию (17,5 млн долл. США¹⁷), но ИИТ с ней равен 32,2%. Ключевой сферой взаимодействия является добыча водных биоресурсов в водах Марокко. Ее объемы и характер закреплены в рамках межправительственного соглашения о сотрудничестве в области морского рыболовства (2020 г.)¹⁸. Данное соглашение неоднократно переподписывалось: оно носит прикладной характер и фиксирует, в том числе, объемы вылова, количество допускаемых российских судов, виды добываемых рыб. Соглашение 2020 г. было подписано на 4-летний срок и остается в силе, и, согласно

¹⁵ Подиновский В. В. Идеи и методы теории важности критериев в многокритериальных задачах принятия решений. М.: Наука, 2019. С. 78.

¹⁶ Ocean Trade // UNCTAD. URL: <https://unctadstat.unctad.org/datacentre/dataviewer/US.OceanTrade> (дата обращения: 01.05.2024)

¹⁷ Ibid.

¹⁸ Двусторонние договоры // МИД России. URL: https://www.mid.ru/ru/foreign_policy/international_contracts/international_contracts/2_contract/59860/ (дата обращения: 31.10.2023).

заявлениям сторон, в 2024 г. ожидается его продление. К другим перспективным сферам российско-марокканского сотрудничества следует отнести аквакультуру, геологоразведочные работы на шельфе, открытие судоходных линий между портами России и Марокко, прибрежный туризм.

6. По итогам работы подготовлены рекомендации по активизации отношений России со странами Африки в сфере экономики Мирового океана – как для макрорегиона в целом, так и для стран-приоритетов 1-го и 2-го порядка.

Одним из основных путей развития сотрудничества может стать подписание межправительственных соглашений в области рыбного хозяйства с африканскими странами, прежде всего со странами-приоритетами. Данные соглашения позволяют закрепить конкретные объемы вылова в водах африканских стран и другие детали этой деятельности (число судов, виды рыб и пр.), а также сотрудничество в сфере аквакультуры, подготовки кадров, развития прибрежной инфраструктуры и др. В настоящий момент у России действует или временно применяется 6 межправительственных соглашений в области рыбного хозяйства с африканскими странами, а именно: с Мавританией (2003 г.), Сенегалом (2011 г.), Намибией (2012 г.), Сьерра-Леоне (2015 г.), Анголой (2020 г.) и Марокко (2020 г.)¹⁹.

При заключении новых межправительственных соглашений в сфере рыболовства и аквакультуры с африканскими странами будет перспективно зафиксировать поддержку кустарного (маломасштабного) рыболовства – в т.ч. в рамках социальной ответственности российского бизнеса, поскольку маломасштабном секторе добывается 66% всей рыбы в Африке²⁰ и он играет важную роль в обеспечении продовольственной безопасности местных домохозяйств.

¹⁹ Двусторонние договоры // МИД России. URL: https://www.mid.ru/ru/foreign_policy/international_contracts/international_contracts/2_contract/ (дата обращения: 31.10.2023).

²⁰ Small-scale fisheries and sustainable development: Key findings from the Illuminating Hidden Harvests report // FAO, Duke University and WorldFish. 2022. P. 4.

В *таблице 4* представлены рекомендуемые направления сотрудничества с приоритетными странами по оценке ПЭМО (отсутствие отметки в той или иной ячейке не означает, что страна вовсе не располагает теми или иными ресурсами). Кроме того, для всех указанных стран может быть актуален опыт российского стратегического планирования в рамках экономики Мирового океана (для формирования приморских комплексов производительных сил).

Таблица 4. Направления сотрудничества с приоритетными странами Африки по оценке ПЭМО

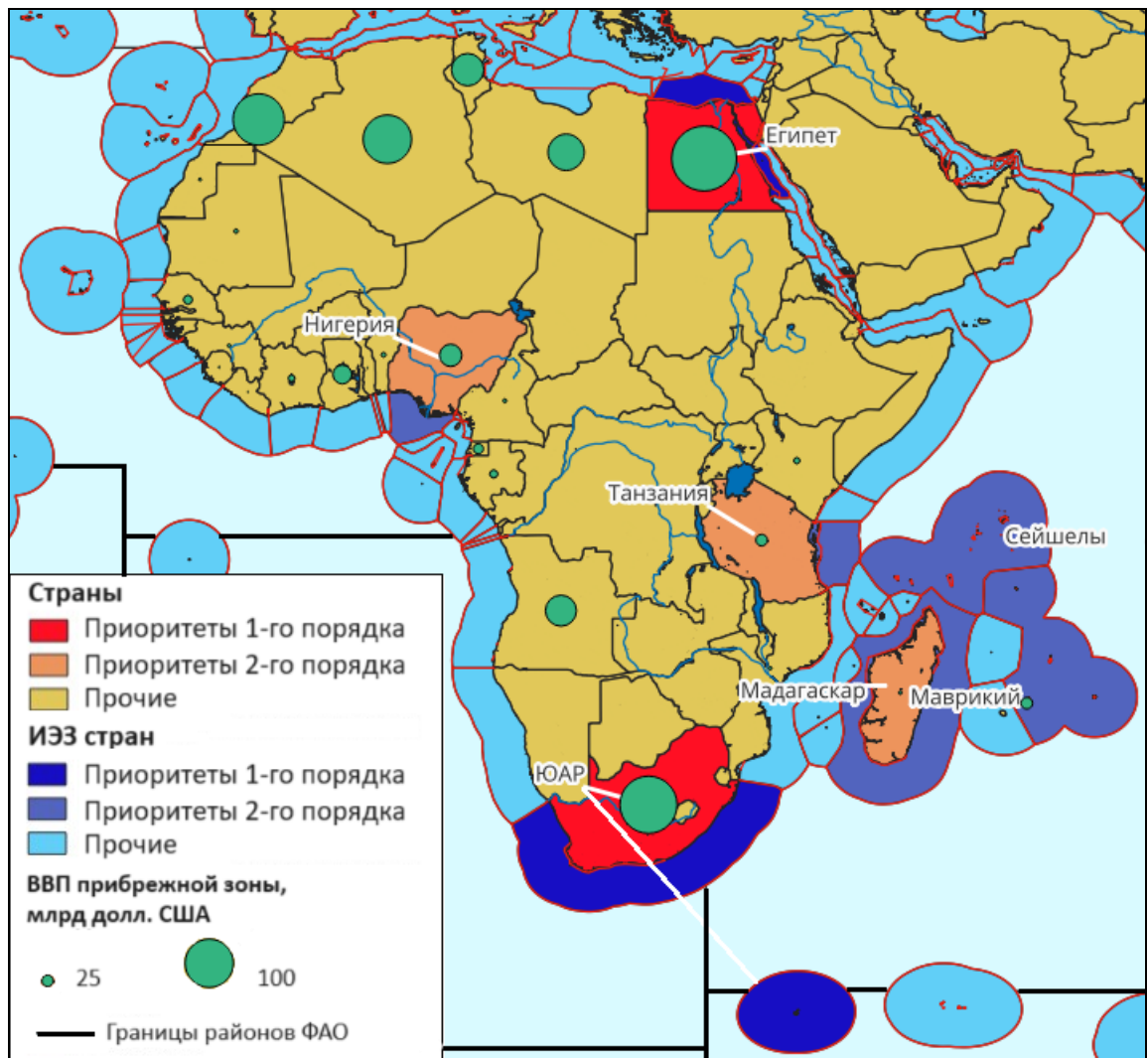
Страна	Биологические ресурсы		Энергетические ресурсы	Минеральные ресурсы	Транспортно-коммуникационные ресурсы	Рекреационные ресурсы	Прочее
	рыболовство	аквакультура					
Египет		+	+		+		водоочистка и водоподготовка
ЮАР		+			+		Антарктические исследования
Маврикий	+		+	+			
Мадагаскар	+	+			+		
Нигерия	+	+	+				безопасность на море
Сейшельские Острова	+					+	
Танзания	+				+	+	

Составлено автором.

Как видно по *рисунку 5*, «центр» экономических интересов России с точки зрения ресурсов Мирового океана в будущем будет смещаться, согласно нашей оценке, на Индоокеанское направление, хотя исторически более тесные связи имелись с африканскими странами Атлантического побережья, о чем говорит, в частности, представленный выше перечень стран, с которыми у России подписаны соглашения в сфере рыбного хозяйства. Данная тенденция также находится в русле

новой Морской доктрины РФ, в которой подчеркнута важная роль ключевых для мировой торговли морских транспортных путей (в контексте Африки, прежде всего, зона Суэцкого канала).

Рисунок 5. Сотрудничество России и стран Африки в сфере экономики Мирового океана



Составлено автором.

III. ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Экономика Мирового океана относится к числу наиболее перспективных сфер для наращивания российско-африканского сотрудничества. В работе было установлено, что в ее состав включается использование минеральных, энергетических, биологических, транспортно-коммуникационных, рекреационных ресурсов (*в качестве основных слагаемых*), а также экологические аспекты экономической деятельности в Мировом океане и связанные с водными ресурсами экологические (экосистемные) услуги, правовые аспекты экономической деятельности в Мировом океане, формирование приморских комплексов производительных сил, научные исследования Мирового океана, безопасность на море (*дополнительные слагаемые*).

Как показано на *рисунках 1 и 2*, Россия обладает почти полувековой форой в экономике Мирового океана как в научной дисциплине, т.к. внимание к этой проблематике в нашей стране возникло еще в 1960-е гг., а в англоязычных источниках термины «*blue economy*»/«*ocean economy*» стали активно использоваться только после 2010 г. При этом, учитывая общий спад науки в России в 1990-е гг., советская экономика Мирового океана была во многом забыта, и в настоящий момент международные концепции в этой сфере являются более известными. Тем не менее с точки зрения интересов развития российско-африканских отношений более перспективным является использование отечественной теории, поскольку международные концепции используются развитыми странами как постнеоколониальный инструмент, направленный на сохранение доступа к важнейшим океаническим ресурсам африканских стран. В работе было выделено три основных направления изучения экономики Мирового океана: 1) военно-стратегическое (национальные интересы и морская мощь государств), 2) экономико-географическое и 3) собственно экономическое, в рамках которого ресурсы

Мирового океана рассматриваются как часть мировой экономики (основное направление в данном исследовании).

Африканская специфика экономики Мирового океана заключается в том, что в ее состав для Африки также включаются реки и внутренние водоемы, т.к. их вклад в общее производство рыбы на континенте весьма значителен (3,3 млн т из 10,4 млн т продукции рыболовства²¹). Такое расширенное понимание термина также принимается Африканским союзом и отражено в главном программном документе организации – «Повестке 2063»²². В целом подход Африканского союза и упомянутых международных организаций не противоречит пониманию экономики Мирового океана в отечественных трудах, в связи с чем основной упор при выстраивании российско-африканских отношений в этой сфере может быть сделан не на теоретические тонкости, а на историческое первенство России (СССР) в этом направлении и конечные устремления, связанные с взаимовыгодным и рациональным использованием ресурсов Мирового океана в интересах населения России и стран Африки.

Россия обладает востребованными у африканских партнеров навыками и компетенциями во многих отраслях, связанных с Мировым океаном. Так, в настоящее время активно происходит обновление российского рыболовного флота, использование которого является целесообразным не только в собственной исключительной экономической зоне (ИЭЗ), но и в удаленных районах океана, включая африканские. Биологическая продуктивность ИЭЗ России не позволяет существенно превысить показатель вылова 5 млн т живого веса водных биоресурсов ежегодно, в связи с чем для повышения экспортных доходов рекомендовано расширение сотрудничества с африканскими странами, т.к. доступ на традиционные рынки Европы и Северной Америки в настоящее время ограничен. Повысить

²¹ Fishery and Aquaculture Statistics. Global production by production source 1950-2021 (FishStatJ). Updated 2023 // FAO. URL: www.fao.org/fishery/en/statistics/software/fishstatj (дата обращения: 26.12.2023).

²² Agenda 2063: The Africa we want (Popular version) // African Union. URL: https://au.int/sites/default/files/documents/36204-doc-agenda2063_popular_version_en.pdf (дата обращения: 23.10.2023).

внешнеэкономический потенциал России также может развитие сектора аквакультуры и глубокой переработки рыбы.

Использование ресурсов Мирового океана в Африке должно быть, в первую очередь, направлено на повышение уровня продовольственной безопасности (за счет рыбы и других водных биоресурсов), т.к. в условиях голода/недоедания невозможно обеспечить комплексное социально-экономическое развитие, в связи с чем вопросам рыболовства и аквакультуры уделено основное внимание в диссертации. Как показал составленный автором рыбохозяйственный профиль макрорегионов мира, душевое потребление рыбы в Африке (9,9 кг/чел. в год) более чем в 2 раза уступает развитым странам, хотя рыба, как правило, является более дешевым источником белка, чем мясо, что особенно актуально для домохозяйств наименее развитых стран.

В целях выявления приоритетных стран для сотрудничества с Россией была предложена методика расчета потенциала экономики Мирового океана (ПЭМО) на основе трех показателей: 1) численность населения страны; 2) площадь исключительной экономической зоны и внутренних вод (сумма); 3) ВВП прибрежной зоны, определяемый как произведение ВВП по ППС на душу населения и численности населения в прибрежной (10 км) зоне. На наш взгляд, такой подход позволяет выявить именно потенциал, а не зафиксировать текущую ситуацию («снимок») с недостаточным прогностическим элементом. По итогам сравнительной оценки ПЭМО стран Африки были выявлены приоритеты 1-го порядка (Египет, ЮАР) и приоритеты 2-го порядка (Маврикий, Мадагаскар, Нигерия, Сейшельские Острова, Танзания).

Для активизации российско-африканских торгово-экономических связей рекомендуется подписание новых межправительственных соглашений о сотрудничестве в сфере рыболовства и аквакультуры, в которых может быть закреплена как конкретный объем и характер вылова, так и сопутствующая экономическая активность, включая развитие прибрежной инфраструктуры, а также трансфер технологий и управленческих моделей в рамках морской деятельности,

подготовка кадров. Особое внимание следует уделить Индоокеанскому направлению, т.к. в настоящий момент у России нет ни одного подобного соглашения с африканскими странами региона. К перспективным направлениями для сотрудничества с приоритетными странами были отнесены: морская торговля и транспорт, аквакультура, добыча нефти и газа на шельфе, водоочистка и водоподготовка для Египта; научные исследования океана (в Антарктическом регионе), аквакультура и морской транспорт для ЮАР; рыболовство и морская геологоразведка (минеральных и энергетических ресурсов) для Маврикия; рыболовство, аквакультура, морской транспорт для Мадагаскара; рыболовство, аквакультура, добыча нефти и газа на шельфе, обеспечение безопасности на море для Нигерии; рыболовство (возобновление российского промысла тунца), морской туризм для Сейшельских Островов; рыболовство, морской туризм, морской транспорт для Танзании.

По итогам проведения первого и второго Саммитов Россия-Африка (в 2019 и 2023 гг.) российско-африканские отношения находятся в фазе активного развития, при этом, на наш взгляд, роль океанических/морских и других значимых водных ресурсов в этом будет возрастать. Определение направлений взаимовыгодного сотрудничества (как в отраслевом, так и в географическом разрезе), осуществленное в данной работе, может быть востребованным в практической деятельности.

IV. СПИСОК РАБОТ, ОПУБЛИКОВАННЫХ АВТОРОМ ПО ТЕМЕ ДИССЕРТАЦИИ

Публикации в журналах, входящих в перечень ВАК по направлению
5.2.5. Мировая экономика:

1. Сугаков Г.К. Масштабность экономического потенциала страны как фактор распределения инвестиций на примере малых островных государств Африки // Ученые записки Института Африки РАН. 2023. № 3 (64). С. 48–58.

2. Сугаков Г.К. Развитие рыболовства и аквакультуры в Западной Африке: возможность для России? // Экономические стратегии. 2022. № 4 (184). С. 100–105.

3. Алешин К.А., Кулакова П.О., Митина В.К., Сугаков Г.К. Актуальные проблемы развития Африки и новый этап сотрудничества с Россией // Азия и Африка сегодня. 2021. № 11. С. 72–77.

4. Сугаков Г.К. Российско-африканское инвестиционное сотрудничество и концепция территориальных интересов // Российский внешнеэкономический вестник. 2021. № 9. С. 37–48.

5. Алешин К.А., Баринов А.К., Сугаков Г.К. Россия и Африка в современном мире: новые вызовы и перспективы сотрудничества // Азия и Африка сегодня. 2021. № 3. С. 71–77.

6. Сугаков Г.К. Африка южнее Сахары в глобальной системе социального инвестирования // Азия и Африка сегодня. 2020. № 10. С. 52–58.

Прочие публикации:

1. Баринов А.К., Сугаков Г.К. Доступ к чистой воде в странах Африки // Вестник Российской академии наук. 2024. № 6.

2. Сугаков Г.К. Потенциал экономики Мирового океана островных стран Африки // Островные государства и зависимые территории в Африке: глобальные контексты и локальные контрасты. Сборник тезисов / Составитель Костелянец С.В. Москва: Институт Африки РАН, 2024. С. 32–33.

3. Сугаков Г.К. Роль рыбных ресурсов в решении проблемы продовольственной безопасности Африки // XVI Международная конференция африканистов. Новый миропорядок: от наследия колониализма к суверенитету и развитию. Тезисы / Отв. ред. Н.А. Жерлицына. Москва: Институт Африки РАН, 2024. С. 88–89.

4. Сугаков Г.К. Пространство Южной Атлантики: стратегия ЮАР в высоких южных широтах // Антарктика: глобальная повестка и интересы

латиноамериканских государств. М.: ИЛА РАН, 2023. С. 266–277. (глава в монографии).

5. Сугаков Г.К. Новая Морская доктрина России и развитие российско-африканских отношений // Вопросы устойчивого развития регионов / под ред. д-ра геогр. наук, проф. В.М. Разумовского, д-ра экон. наук, проф. А.Г. Бездудной. – СПб.: Изд-во СПбГЭУ, 2023. С. 53–56. (глава в монографии).

6. Сугаков Г.К. Инвестиции в малые островные страны Африки: состояние и перспективы // Материалы XXI Всероссийской школы молодых африканистов. М.: Институт Африки РАН, 2022. С. 182–184.

7. Алешин К.А., Сугаков Г.К. Новые контуры партнерства России и Африки: экономическое, политическое, культурно-гуманитарное и молодежное измерения // Вестник Московского университета. Серия 25: Международные отношения и мировая политика. 2022. Т. 14. № 1. С. 192–200.

8. Алешин К.А., Сугаков Г.К. Особенности сотрудничества стран ЕАЭС с Западной Африкой (на примере Нигерии) // Сотрудничество участников Евразийского экономического союза со странами Африки. М.: Институт Африки РАН, 2022. С. 111–120.

9. Сугаков Г.К. Географический анализ активности иностранных инвесторов (на примере Африки) // Географический вестник = Geographical Bulletin. 2021. № 4(59). С. 42–58.

10. Сугаков Г.К. Морское рыболовство в Гвинейском заливе и интересы ЕС // Материалы XX Всероссийской школы молодых африканистов. М.: Институт Африки РАН, 2021. С. 183–184.

11. Sugakov G. China's trade and investment presence in Africa and Russia's interests // XV Международная конференция африканистов. Судьбы Африки в современном мире. Тезисы. М.: Институт Африки РАН, 2021. С. 347.

12. Сугаков Г.К. Сотрудничество стран Африки с новыми мировыми державами (emerging powers) // XV Международная конференция африканистов.

Судьбы Африки в современном мире. Тезисы. М.: Институт Африки РАН, 2021. С. 325–326.

13. Пустовгаров В.И., Сугаков Г.К. Перспективы использования советского и российского опыта территориального планирования в странах Африки // Промышленное и гражданское строительство. 2021. № 6. С. 39–47.

14. Сугаков Г.К. Страны Африки в системе международных инвестиционных соглашений // Материалы XIX Всероссийской школы молодых африканистов. М.: Институт Африки РАН, 2020. С. 327–331.

15. Сугаков Г.К. Инновационная инфраструктура стран Африки на современном этапе // Инновационная экономика. 2020. № 3. С. 32–46.

16. Сугаков Г.К. Сравнительная оценка инвестиционной привлекательности стран Африки для российского капитала // Ученые записки Института Африки РАН. 2019. № 4(49). С. 118–126.

17. Сугаков Г.К. Проблема сбора статистических данных в Африке южнее Сахары // Материалы XVIII Всероссийской школы молодых африканистов. М.: Институт Африки РАН, 2019. С. 188–191.