

В диссертационный совет Д 002.030.01
образованный на базе федерального
государственного бюджетного учреждения
науки Института Африки РАН.
Адрес: 123001, Россия, г. Москва,
Ул. Спиридоновка, д. 30/1.

ОТЗЫВ ОФИЦИАЛЬНОГО ОППОНЕНТА БОРИСА АРОНОВИЧА ХЕЙФЕЦА

на диссертационное исследование Сапунцова Андрея Леонидовича
«Транснациональные корпорации развивающихся стран: внешне-
экономическая экспансия в Африке», представленное на соиска-
ние ученой степени доктора экономических наук по специальнос-
ти 08.00.14 – «Мировая экономика»

Тема диссертационного исследования представляется актуальной в связи с тем, что отмечается резкое увеличение объемов движения ПИИ как в мировой экономике в целом, так и в группе развивающихся стран в частности. ТНК с головными компаниями, зарегистрированными в указанных странах, становятся значимыми зарубежными инвесторами, причем вектор их внешне-экономической экспансии в последние годы стал ориентироваться на африканский регион.

Еще несколько десятилетий назад в экономике крупных развивающихся стран доминировал первичный сектор, а их правительственные органы предпринимали усилия по привлечению ТНК развитых государств в обрабатывающую промышленность и сферу услуг, что в том числе реализовывалось за счет предоставления льгот и создания специальных экономических зон. Несмотря на то, что отдельные факты движения ПИИ между развивающимися странами наблюдались в Южной Америке еще в начале прошлого столетия, только в 80-е гг. отдельные ТНК развивающихся государств (в частности, новых индустриальных стран) предприняли первые попытки к осуществлению прямых инве-

стиций за рубеж, в том числе используя приобретения существующих предприятий.

В те годы ТНК развивающихся стран обладали низкой конкурентоспособностью на рынках Третьего мира, в особенности в Африке. Последнее десятилетие показало бурный рост объемов поступления ПИИ развивающихся стран в Африку: компании Китая, Бразилии, Индии и других стран смогли организовать промышленные предприятия, бизнес в сфере услуг, а также добывающие производства и аграрный сектор экономики.

В этой связи, указанные явления образуют принципиально новую тенденцию в деятельности ТНК, которая еще не получила строгих теоретических объяснений, и исследование этих закономерностей представляется чрезвычайно актуальным. Формирование интеграционных объединений в группе развивающихся стран во многом стимулируется «интеграцией снизу», когда углубление инвестиционного сотрудничества приводит к расширению политических, научно-технических, культурных и иных связей. Практическое значение разработки темы диссертации, включая обобщение факторов конкурентоспособности ТНК развивающихся стран на африканском рынке, актуально для российских компаний, которые рассматривают как возможности увеличения объемов обмена ПИИ в рамках объединения БРИКС, так и расширение экономического сотрудничества со странами Африки в целом.

Степень новизны результатов диссертационного исследования, полученных автором и выносимых на защиту, отвечает требованиям, которые предъявляются к диссертациям на соискание ученой степени доктора экономических наук. Указанным качеством обладает разработанная автором концепция внешнеэкономической экспансии ТНК развивающихся стран в Африке, основанная на оценке повышенной способности таких предприятий к выявлению экономических предпочтений местных трудящихся и потребителей, а также взаимодействию с африканскими регулирующими органами и хозяйственными контрагентами, что позволяет лучше адаптироваться к условиям ведения бизнеса. Правительственные органы стран базирования таких ТНК оказывают им

внешнеполитическую поддержку, предоставляют доступ к финансовым, технологическим ресурсам и т.д.

Соискателем разработаны и обоснованы следующие положения исследования, составляющие его **научную новизну**:

1. Современные ТНК трактуются как компании со сложной организационной структурой, которые преследуют достижение положительного синергетического эффекта с учетом экономических результатов деятельности предприятий в стране базирования и за рубежом. Показано, что ТНК развивающихся стран в том числе используют свои отделения в развитых странах для получения доступа к передовым технологиям производства и менеджмента, внедрение которых в африканские филиалы позволяет обеспечить коммерческий успех.
2. Выявлена тенденция к использованию ТНК развивающихся стран в качестве промежуточного «инвестиционного звена» при осуществлении деятельности (в том числе опосредовано) североамериканских, европейских и японских предпринимателей в Африке. Это качественным образом отличается от доминирующего вложения ПИИ за рубеж в целях организации бизнеса в принимающей стране либо для «офшорного» (с использованием холдинговых компаний, разнообразных инвестиционных фондов и т.д.) перенаправления капитала в другие страны.
3. Определены особенности диверсификации деятельности ТНК развивающихся стран в Африке, которые отличаются как организацией предприятий по оказанию услуг, так и производствами в легкой промышленности (С. 148). Важной чертой диверсификации деятельности таких ТНК является учреждение инвестиционных фондов и инвестирование в земельные участки (в особенности, в лесные).
4. Обосновано, что возможность предоставлять несложные услуги связи, основанные на устаревшей технологии, а также поставлять простые в эксплуатации телефонные аппараты обусловила коммерческий успех в африканской деятельности телекоммуникационных компаний ряда стран Азии: Катара, Сингапура и Индии (С. 155-156).

5. Сформулирована методология использования островных африканских стран с либеральными экономическими режимами для промежуточного осуществления ПИИ в целях дальнейшего инвестирования в континентальную часть Африки. В частности, достоинством работы являются выводы о деятельности ТНК Индии на о. Маврикий, в ходе которой используется местная индийская диаспора для выстраивания отношений с контрагентами в странах Восточноафриканского сообщества – реципиентов капитала (С. 84). В этой связи значимостью для разработки теории ТНК выступает установленное автором стремление китайских компаний действовать в Африке от своего имени, что вступает в противоречие с использованием о. Маврикий индийскими предпринимателями для возврата капитала в страну базирования под видом ПИИ.
6. Установлено, что ряд ТНК африканского базирования применял механизмы слияний с компаниями развитых стран. Мотивами к таким действиям были как стремление к выходу на новые рынки и приобретение технологии, так и вывод активов за рубеж в целях их защиты от экспроприации в африканских странах с нестабильными политическими режимами: ЮАР в 90-е гг., Египет в период «Арабской весны» (С. 208).
7. Подтверждена гипотеза о способности ТНК развивающихся стран, в частности китайских, к более точному выявлению предпочтений африканцев в условиях труда, а следовательно ее интенсификации снижению уровня заработной платы и применению нестрогих норм безопасности. Указанные факторы являются существенным конкурентным преимуществом ТНК развивающихся стран по отношению к аналогичным компаниям Запада, однако в ряде случаев наблюдается сверхэксплуатация африканцев, что приводит к восстаниям и жертвам (С. 255).
8. Определено, что политика корпоративной социальной ответственности начинает играть все более важную роль в африканском бизнесе ТНК «третьего мира». Такая политика реализуется в организации проектов

социальной направленности: образование, здравоохранение, охрана окружающей среды (С. 263-364).

Следует признать научные положения и рекомендации, полученные в диссертации, обоснованными и достоверными, что определяется использованием богатой источниковой базой. Она включает в себя как теоретические работы ведущих исследователей по проблематике ТНК, так и обширный практический материал о деятельности ТНК развивающихся стран, который представлен данными их управленческой отчетности.

Однако работа не лишена недостатков, в том числе:

1. Диссертант рассматривает возможность возникновения конкуренции между ТНК и местными компаниями, что по его мнению вызовет препятствия в развитии последних. Указанное суждение следовало бы подтвердить статистически и подкрепить его примерами из африканской действительности (С. 74).
2. На С. 131–132 упоминается система контрактных отношений в сельском хозяйстве Африки, когда земельные наделы находятся в собственности тружеников села, а реализация продукции осуществляется централизованно. Приводятся примеры деятельности ТНК Китая и Сингапура в указанных отношениях, однако участие в них таких компаний сформулировано недостаточно ясно.
3. Автор указал, но не объяснил, почему зарубежные предприниматели вынуждены участвовать в капитале ТНК Кении через компании Ближнего Востока, а в капитале ТНК стран Латинской Америки – непосредственно (С. 218). Более того, остались за рамками исследования факторы включения последних компаний в листинги бирж США.
4. Исследуя деятельность компании «Руслал» в боксито-глиноземном бизнесе в Африке автор вводит гипотезу о возможном опосредованном владении такими предприятиями через Нидерланды, однако не приводит возможных мотивов к такой организации отношений собственности, а также не дает объяснений юридической стороне правоотношений (С. 305).

По результатам рассмотрения диссертационного исследования представляется правомерным признать, что оно выполнено в соответствии с пунктами 23 «Место и роль транснациональных корпораций в современной мировой экономике, их взаимодействие с национальными хозяйствами стран базирования и стран пребывания их зарубежных филиалов» и 25 «Национальная экономика отдельных стран в системе мирохозяйственных связей: проблемы оптимизации взаимодействия и обеспечения национальных экономических интересов. Международные экономические противоречия, их причины и способы разрешения» паспорта научной специальности 08.00.14 – «Мировая экономика».

Печатные работы и автореферат отражают содержание диссертации и основные положения, выносимые на защиту. Диссертационное исследование отвечает требованиям и критериям, которым должны соответствовать диссертации на соискание ученых степеней согласно Положению о порядке присуждения ученых степеней, утвержденному Постановлением Правительства Российской Федерации, и его автор – Сапунцов Андрей Леонидович – заслуживает присуждения ученой степени доктора экономических наук по специальности 08.00.14 – «Мировая экономика».

Официальный оппонент,
доктор экономических наук, профессор,
главный научный сотрудник
Центра постсоветских исследований
федерального государственного
бюджетного учреждения науки
Института экономики
Российской академии наук

Хейфец Борис Аронович

Контактные данные:
117218, г. Москва, Нахимовский проспект, д. 32
тел. (499) 724-15-41
Электронная почта: bah@rambler.ru
Дата 10.01.2017 г.

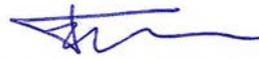


**Сведения об официальном оппоненте
по диссертации Сапунова А.Л. на тему «Транснациональные корпорации
развивающихся стран: внешнеэкономическая экспансия в Африке»,
представленной на соискание ученой степени доктора экономических наук
по специальности 08.00.14 – «Мировая экономика»**

Фамилия, имя, отчество	Хейфец Борис Аронович
Гражданство	РФ
Ученая степень (с указанием шифра специальности научных работников, по которой защищена диссертация)	Доктор экономических наук по специальности 08.00.14 – «Мировая экономика»
Ученое звание (по кафедре, по специальности)	Профессор
Основное место работы	
Полное наименование организации в соответствии с уставом	Федеральное государственное бюджетное учреждение науки Институт экономики Российской академии наук
Наименование подразделения	Центр постсоветских исследований
Должность	Главный научный сотрудник
Почтовый адрес	117218, г. Москва, Нахимовский проспект, д. 32
Электронная почта, телефон	Электронная почта: bah@rambler.ru Тел. (499) 724-15-41
Публикации по специальности 08.00.14 – «Мировая экономика»	
<ol style="list-style-type: none"> 1. Хейфец Б.А. Трансрегиональное переформатирование глобального экономического пространства. Вызовы для России. М.: Институт экономики РАН, 2016. 86 с. 2. Хейфец Б.А. Импортзамещение и конкурентоспособность // Россия и современный мир. 2016. № 2 С. 6-21. 3. Хейфец Б.А. Новые экономические мегапартнерства и глобальная экономика // Международная жизнь. 2016. № 3. С. 127–146. 4. Хейфец Б.А. Трансрегионализация глобального экономического пространства // Общество и экономика. 2016. № 6. С. 19–42. 5. Хейфец Б.А. Экономический пояс шелкового пути – новая модель привлекательного экономического партнерства для ЕАЭС // Проблемы Дальнего Востока. 2016. № 5 С. 36-49. 	

6. Хейфец Б.А. Перспективы институционализации БРИКС // Вопросы экономики. 2015. №8. С. 25-42.
7. Хейфец Б.А. Инвестиционный разворот БРИКС // Международная жизнь. 2015. №13. С. 21-44.
8. Хейфец Б.А. О зоне свободных инвестиций Евразийского экономического союза // Вопросы экономики. 2014. №8. С. 26-40.
9. Хейфец Б.А. Дорожная карта инвестиционного сотрудничества стран БРИКС // Мировая экономика и международные отношения. 2013. № 6. С. 19-28.
10. Хейфец Б.А. Инвестиционный эффект Таможенного союза // Вестник ФБУ «Государственная регистрационная палата при Министерстве юстиции Российской Федерации». 2013. №5. С. 13-23,
11. Хейфец Б.А. Новые финансовые институты БРИКС // Финансы. 2013. №5. С. 17-21.
12. Хейфец Б.А. Корпоративное взаимодействие в целях модернизации. Россия - Украина - ЕС // Вестник ФБУ «Государственная регистрационная палата при Министерстве юстиции Российской Федерации». 2012. № 4. С. 4-19.
13. Хейфец, Б.А. Конкуренция за иностранные инвестиции в Таможенном союзе Беларуси, Казахстана и России // Россия и современный мир. 2011. №4(73). С. 131-144.
14. Хейфец, Б.А. Таможенный союз и Единое экономическое пространство усиливают конкуренцию // Журнал Новой экономической ассоциации. 2011. №11 (11). С. 153-157.

Официальный оппонент _____



Б.А. Хейфец

Подпись Б.А. Хейфеца
 удостоверяется: Зав. канцелярией
 Федерального государственного бюджетного
 учреждения науки Института экономики
 Российской академии наук

