

На правах рукописи

РОМАДАН Лилия Игоревна

**ЭВОЛЮЦИЯ МИРОТВОРЧЕСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ООН
В КОНЦЕ XX – НАЧАЛЕ XXI ВЕКА
(НА ПРИМЕРЕ АФРИКАНСКОГО КОНТИНЕНТА)**

23.00.04 – Политические проблемы международных отношений,
глобального и регионального развития

АВТОРЕФЕРАТ

диссертации на соискание ученой степени
кандидата политических наук

Москва – 2019

Работа выполнена в Центре изучения российско-африканских отношений и внешней политики стран Африки Федерального государственного бюджетного учреждения науки Института Африки Российской академии наук

**Научный
консультант**

СИДОРОВА Галина Михайловна,
доктор политических наук, доцент, профессор кафедры теории и истории международных отношений Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Московский государственный лингвистический университет», в.н.с. Центра изучения российско-африканских отношений и внешней политики стран Африки Федерального государственного бюджетного учреждения науки Института Африки Российской академии наук

**Официальные
оппоненты**

ЦЫБАКОВ Дмитрий Леонидович,
доктор политических наук, доцент, профессор кафедры политологии и государственной политики Среднерусского института управления – филиала федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации»

ХОХЛЫШЕВА Ольга Олеговна,
доктор исторических наук, кандидат юридических наук, профессор, заведующая кафедрой мировой дипломатии и международного права Федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования "Национальный исследовательский Нижегородский государственный университет им. Н.И. Лобачевского" (ННГУ)

**Ведущая
организация**

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего профессионального образования «Дипломатическая академия Министерства иностранных дел Российской Федерации»

Защита диссертации состоится “__” _____ 2019 года в __ часов на заседании диссертационного совета Д 002.030.02 при Федеральном государственном бюджетном учреждении науки Института Африки Российской академии наук по адресу: 123001, Россия, Москва, ул. Спиридоновка, д. 30/1.

С диссертацией можно ознакомиться в библиотеке и на сайте ФГБУН Институт Африки РАН по адресу: 123001, Россия, Москва, ул. Спиридоновка, д. 30/1, <https://www.inafran.ru>

Автореферат разослан «__» _____ 2019 г.

Ученый секретарь
диссертационного совета, к.и.н.

Грибанова В.В.

ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

Актуальность темы исследования

На Африканском континенте только за последнее десятилетие зафиксировано порядка 35 вооруженных конфликтов, жертвами которых стали более 10 млн человек (по большей части гражданское население)¹. В большинстве своем африканские конфликты зарождаются как внутригосударственные, однако в них, так или иначе, вовлечены региональные и международные акторы.

В эпоху глобализации и усиления взаимозависимости выработка способов урегулирования и разрешения конфликтов в Африке заняла одно из ключевых мест в повестке дня ООН. Актуальность изучения эволюции миротворческой деятельности ООН на Африканском континенте обусловлена, прежде всего, тем фактом, что на сегодняшний день 7 из 14 миротворческих операций осуществляются в Африке². На континенте сконцентрировано около 76 тыс. миротворцев (военнослужащих и полицейских), что составляет порядка 84 % от общего числа персонала (около 91 тыс.)³.

В настоящее время не существует четкого определения миротворческой деятельности в рамках ООН и отсутствует единая классификация осуществляемых операций. В связи с внутривополитической природой ряда конфликтов вопрос о форматах вмешательства и легитимности данных действий мирового сообщества (в лице миротворцев) остается открытым. Имели место опасные прецеденты использования США и союзниками по НАТО инструментов миротворчества в своих интересах в обход Устава ООН с целью вооруженного вмешательства в дела суверенных государств. Как отмечает исследователь В. К. Белозёров, Российская Федерация «не может... оставить без реагирования стремление США к глобальному доминированию (когда все средства хороши, вплоть до массового кровопролития),

¹ Маринченко А. В. Африка «Кипящий континент» [Электронный ресурс] // Военное обозрение. – URL: <https://topwar.ru/63662-afrika-kiptyaschiy-kontinent.html> (дата обращения: 15.05.2018).

² Операции ООН по поддержанию мира [Электронный ресурс] // Официальный сайт ООН. – URL: <http://www.un.org/ru/peacekeeping/resources/statistics/factsheet.shtml> (дата обращения: 12.11.2018).

³ Там же.

экспансионистскую деятельность НАТО, попытки подрыва стратегической стабильности»⁴.

Актуальность исследования также связана с процессом формирования концептуальной модели различных операций под эгидой ООН, а также существенной модификацией мандатов миротворцев. Наиболее четко данные тренды проявляются в ходе проведения операций по поддержанию мира (ОПМ) в Африке. Прослеживается тенденция «выпячивания» силовых компонентов за рамки традиционных мандатов операций ООН (например, в Демократической Республике Конго и Мали). В этой связи необходим взвешенный анализ подобного рода инициатив в контексте реформы миротворчества ООН.

Научная проблема исследования заключается в противоречии между непрекращающимися вооруженными конфликтами в Африке и усилиями мирового сообщества по оказанию помощи правительствам африканских государств с целью установления стабильного мира на континенте. В связи с этим необходимо выявление ключевых тенденций миротворчества ООН, как наиболее реального механизма по противодействию угрозам современности, и выработка предложений по дальнейшему реформированию структур данной области с учетом специфики политических процессов в Африке и изменения конъюнктуры международных отношений.

Объектом научного исследования выступает миротворческая деятельность ООН. **Предметом** – ее эволюция на Африканском континенте в конце XX – начале XXI века на примере текущих операций по поддержанию мира.

Территориальные рамки исследования охватывают Республику Судан, Республику Южный Судан и спорный район Абьей, Западную Сахару, Республику Мали, Демократическую Республику Конго и Центральноафриканскую Республику.

Цель диссертации – исследовать особенности эволюции миротворческой деятельности ООН на примере текущих операций на Африканском континенте и выявить сопутствующие данному процессу риски, способные оказать влияние на мировые политические процессы.

⁴ Белозёров В. К. От стратегии национальной безопасности – к глобальному и перспективному стратегическому проектированию // Власть. 2016. № 7. С. 11.

Достижение поставленной цели исследования предполагает решение **следующих задач:**

1. Рассмотреть основные теоретические подходы к феномену межгосударственного сотрудничества в рамках ООН в увязке с развитием концепции миротворческой деятельности данной универсальной организации.

2. Вскрыть современные проблемы миротворчества ООН (на примере ОПМ в Африке) и предложить пути их решения.

3. Определить новые подходы к практике проведения операций по поддержанию мира, в том числе совместных с региональными организациями.

4. Охарактеризовать участие российских миротворцев в операциях по поддержанию мира под эгидой ООН в Африке, а также позицию Российской Федерации относительно трансформации миротворческого концепта.

5. Выявить специфику миротворчества ООН в Африке, а также определить его роль в процессе эволюции миротворческой деятельности под эгидой универсальной глобальной организации.

Научная гипотеза исследования

Миротворчество ООН, эволюционируя вместе с системой международных отношений, выйдет на новый этап развития в XXI веке. С целью эффективного выполнения задач, поставленных в мандате миротворцев, будут применяться передовые технические средства, такие как беспилотные летательные аппараты (преимущественно в Африке). Окончательные контуры примет концепция «единой архитектуры мира», включающая в себя предотвращение и урегулирование конфликтов, поддержание мира, миростроительство и долгосрочное развитие. Из этого следует, что грань между различного рода миротворческими операциями будет носить условный характер. Вместе с тем в рамках указанной концепции применение получит силовой компонент операций, апробированный на Африканском континенте. Данные процессы повлекут за собой постепенный отход от соблюдения базовых принципов миротворчества ООН (согласие сторон, беспристрастность и неприменение силы, кроме самообороны и защиты мандата).

Область исследования соответствует паспорту специальности ВАК 23.00.04 – «Политические проблемы международных отношений, глобального

и регионального развития» (политические науки), а именно п. 10 «Международные конфликты, пути и способы их разрешения. Сущность, содержание и типология международных конфликтов. Условия возникновения, формы проявления и роль международных конфликтов. Стратегия и методы урегулирования международных конфликтов. Пути и средства преодоления кризисов в современном мире. Миротворческая деятельность государств и их организаций. Международное сотрудничество в области противодействия международному терроризму и идеологическому экстремизму. Международный терроризм как социально-политическое явление. Проблемы разработки нормативно-правовой базы борьбы с международным терроризмом. Гуманитарные проблемы международных отношений. Новые информационные технологии и международные отношения».

Теоретико-методологическая база исследования

Изучение миротворческой деятельности ООН (одной из форм взаимодействия акторов мировой политики) требует применения комплексного подхода. Несмотря на то, что исследование такого явления, как межгосударственное сотрудничество, имеет продолжительную историю, в рамках теорий международных отношений не существует единого подхода к анализу данного феномена. Теоретические школы международных отношений рассматривают межгосударственную кооперацию зачастую с диаметрально противоположных позиций. В соответствии с поставленной целью диссертационного исследования необходимо рассмотреть особенности «реалистского», «либерального» и «институционального» методологических подходов к феномену межгосударственного взаимодействия в рамках ООН на примере миротворческих операций.

Миротворчество под эгидой ООН (в частности, ОПМ в Африке) целесообразно проанализировать в нескольких теоретических плоскостях: как форму взаимодействия государств в рамках универсальной организации, как военно-политический и дипломатический процесс, как инструмент вмешательства во внутренние дела суверенных государств.

Методологическая основа диссертации включает использование традиционных и современных методов, применяемых в политологических исследованиях: общелогический метод (включающий анализ и синтез,

индукцию и дедукцию, сравнение, сопоставление, обобщение), метод критического анализа документов. Помимо вышеуказанного, в методологическую основу работы включен интегративный подход, объединяющий проблемно-хронологический, структурно-функциональный методы, а также кейс-стадис и контент-анализ.

Научная новизна исследования заключается в решении поставленных задач:

– в определении эволюционной линии развития миротворческого концепта ООН на современном этапе на примере Африканского континента с выявлением новых концептуальных подходов и трендов (применение «сильного» миротворчества на примере использования бригад оперативного вмешательства, внедрение новых технологий, в частности, беспилотных летательных аппаратов);

– в раскрытии современных проблем миротворцев ООН (на примере ОПМ в Африке) и предложении возможных путей их решения;

– в определении эффективности совместных миротворческих операций ООН и Африканского союза на примере проведения смешанной операции в Дарфуре;

– в сформулированных рекомендациях по участию Российской Федерации в миротворческих процессах под эгидой ООН;

– в обосновании роли операций по поддержанию мира в Африке в контексте общей линии развития миротворчества под эгидой ООН.

Основные положения, выносимые на защиту

1. Определение эволюционной линии развития миротворческого концепта ООН как формы межгосударственного сотрудничества на современном этапе на примере Африканского континента.

Миротворчество ООН – форма взаимодействия акторов мирового сообщества, пребывающая в состоянии перманентного развития и адаптации по мере модификации системы международных отношений. На сегодняшний день существуют предпосылки для перехода на новый этап развития миротворчества, прежде всего связанные с интенсификацией использования силового элемента в ОПМ. Однако в рамках указанных тенденций присутствуют «красные линии», выход за пределы которых может обернуться

превращением миротворчества в механизм реализации национальных интересов отдельных акторов, получающих возможность осуществлять вмешательство во внутривластные процессы суверенных государств в ходе операций по поддержанию мира. Анализ концептуальных и практических подходов миротворческой деятельности ООН в XXI в. в Африке продемонстрировал появление опасных прецедентов, связанных со смещением вектора развития данного концепта в сугубо «реалистскую плоскость». Данные обстоятельства могут способствовать превращению ООН из нейтрального медиатора, транслирующего совокупную волю мирового сообщества, в арену политического противостояния и жесткой конкуренции стран-участниц.

2. Раскрытие современных проблем миротворцев ООН на примере операций по поддержанию мира в Африке и выработка возможных путей их решения.

Проблемы финансирования миротворческих операций и подготовки контингентов занимают центральное место в контексте анализа процесса развития данной концепции. Бюджетная составляющая оказывает значительное влияние не только на фазу практической реализации ОПМ в Африке, но и на потенциал развертывания операций как таковых. Целесообразным представляется проведение более активной кампании по привлечению средств от добровольных спонсоров на нужды миротворческих операций. Возможным решением проблемы видится учреждение фонда, капитал которого формировался бы за счет средств в размере фиксированного процента от национального оборонного бюджета каждого члена организации. Помимо этого, существует необходимость в дальнейшем совершенствовании системы обеспечения готовности миротворческого потенциала.

3. Определение новых подходов к практике проведения операций по поддержанию мира, в том числе совместных с региональными организациями, определение их эффективности.

Партнерские связи ООН с региональными организациями на миротворческом треке вышли на качественно новый уровень в связи с первым в истории запуском смешанной операции Африканского союза – ООН в Дарфуре. Развертывание подобного рода ОПМ под эгидой ООН и региональных организаций (в частности, Африканского союза) с участием

большого числа жителей континента видится одним из наиболее оптимальных вариантов развития миротворчества в Африке.

4. Выработка автором рекомендаций по участию Российской Федерации в миротворческих процессах под эгидой ООН.

Более широкая вовлеченность в миротворческие процессы (в частности, в Африке), как за счет практического вклада (в виде увеличения национальных квот и финансирования), так и доктринального, может способствовать укреплению позиций России в ООН и в мирополитических процессах в целом. В этой связи, наряду с усовершенствованием имеющегося правового базиса (Военной доктрины, Концепции внешней политики, Концепции национальной безопасности, а также федеральных законов) необходимо выработать и принять на государственном уровне Концепцию миротворческой деятельности Российской Федерации.

5. Обоснование роли операций по поддержанию мира в Африке в контексте общей линии развития миротворчества под эгидой ООН.

Миротворческая практика на Африканском континенте играет роль «лаборатории» по разработке и применению миротворческого мандата нового типа, который в ряде случаев, помимо классических военных функций, теперь включает: защиту гражданского населения и контроль над соблюдением прав человека; обеспечение охраны доставки гуманитарной помощи; защиту от разрушения или повреждения объектов стратегической и гуманитарной важности и т. д. Впервые в истории именно в данном макрорегионе (в Демократической Республике Конго) развернута бригада оперативного вмешательства, наделенная правом проводить наступательные операции по нейтрализации и разоружению незаконных вооруженных формирований. Помимо этого, по решению Совета Безопасности ООН беспилотные летательные аппараты стали применяться в рамках Миссии по стабилизации в Демократической Республике Конго, что свидетельствует об активной практической работе, связанной с проблематикой внедрения высокотехнологичных средств в деятельность миротворческих контингентов.

Степень научной разработанности проблемы

Проведя анализ российской и зарубежной литературы, посвященной изучению миротворческой деятельности ООН, можно констатировать наличие

теоретического фундамента для проведения исследования в данной области. Однако миротворческие операции на Африканском континенте под эгидой ООН недостаточно хорошо изучены и освещены. В целом тематическим полем исследований миротворческие операции стали лишь в 1980–90-х гг., тогда как ранее данный феномен рассматривался как составной компонент политико-дипломатической деятельности ООН. В этой связи диссертант счел целесообразным провести анализ межгосударственного сотрудничества в рамках универсальной организации с акцентом на взаимодействие акторов в ходе ОПМ.

В целом развитие различных теорий межгосударственного сотрудничества шло в рамках дискуссии между реалистской и либеральной школами международных отношений. Среди работ основных представителей данных теоретических направлений стоит отметить исследования реалистов – Г. Моргантау, Г. Киссинджера, А. Уолферса, Ф. Шумана, Дж. Кеннана, Э. Карра⁵; либеральных институционалистов – Д. Митрани, Э. Хааса, Дж. Ная и Р. Кеохейна⁶. В конце XX в. дискуссия о принципах межгосударственного сотрудничества в основном проходила между неореалистами (представители – К. Уолтц, Р. Гиплин, Б. Бузан⁷) и неолибералами (Р. Кеохейн, Р. Аксельрод, А. Штейн⁸).

⁵ Morgenthau H. J. *Politics Among Nations. The Struggle for Power and Peace*. New York: McGraw-Hill, 1993. 419 p.; Киссинджер Г. *Ядерное оружие и внешняя политика*. М.: Издательство иностранной литературы, 1959. 511 с.; Wolfers A. *Discord and Collaboration. Essay of International Politics*. Foreword by Reinhold Niebuhr. Baltimore: The Johns Hopkins Press, 1962. 312 p.; Shuman F. *International Politics: The Western State System in Transition*. New York: McGraw-Hill, 1941. 733 p.; Kennan G. *American Diplomacy: Sixtieth-Anniversary Expanded Edition*. Chicago: University of Chicago Press, 2012. 248 p.; Carr E. D. *The Twenty Years Crisis, 1919–1939: An Introduction to the Study of International Relations*. London: Macmillan & Co. 243 p.

⁶ Mitrany D. A. *Working Peace System*. Chicago: Quadrangle Book, 1966. 221 p.; Haas E. B. *Beyond the National-State: Functionalism and International Organization*. Stanford: Stanford University Press; Revised ed. edition, 1964. 595 p.; Nye J., Joseph S. «Neorealism and Neoliberalism» // *World Politics*. 1988. Vol. 40. No. 2. P. 235–251; Keohane R. «International Institutions: Two Approaches» // *International Studies Quarterly*. 1988. Vol.32. No.4. P. 379–396.

⁷ Waltz K. *Theory of International Politics*. Long Grove: Waveland Press, 2010. 251 p.; Gilpin R. *War and Change in World Politics*. Cambridge: Cambridge University Press, 1983. 272 p.; Buzan B. *People, Fear and State: The National Security Problem in International Relations*. London: University of North Carolina Press, 1983. 262 p.

⁸ Axelrod R. *The Evolution of Cooperation*. New York: Basic Books, 1984. 241 p.; Axelrod R., Keohane R. «Achieving Cooperation Under Anarchy: Strategies and Institutions» // *World Politics*. October 1985. Vol. 38. No. 1. P. 226–254; Keohane R. *After Hegemony: Cooperation and Discord in the World Political Economy*. Princeton: Princeton University Press, 1984. 312 p.; Stein

В практической плоскости интерес представляют аналитические работы политических деятелей С. В. Лаврова⁹ и Е. М. Примакова¹⁰. Статьи содержат выводы, основанные на богатом профессиональном опыте и понимании особенностей конъюнктуры системы международных отношений с позиции ее активных участников.

При изучении методов анализа конфликтов необходимо выделить труды О. Н. Барабанова¹¹, Т. В. Бордачева¹², К. П. Боришполец¹³, Н. И. Доронина¹⁴, В. Ф. Заемского¹⁵, Ю. Г. Зиновского¹⁶, К. С. Кабиловой¹⁷, И. М. Крупнянко¹⁸, В. М. Кулагина¹⁹, А. И. Смирнова²⁰, Д. Л. Цыбакова²¹ и др. В работах этих

А. «Coordination and Collaboration: Regimes in the Anarchic World» // *International Organization*. 1982. Vol. 36. No. 2. P. 299–324.

⁹ Лавров С. В. Внешняя политика России: новый этап // Эксперт. 2007. № 47 [Электронный ресурс] // Официальный сайт МИД России. – URL: http://www.mid.ru/press_service/minister_speeches/-/asset_publisher/7OvQR5KJWVmR/content/id/353902 (дата обращения: 10.05.2017); Лавров С. В. Демократия, международное управление и будущее мироустройство // *Россия в глобальной политике*. 2004. № 6 [Электронный ресурс] // Официальный сайт МИД России. – URL: http://www.mid.ru/themes/-/asset_publisher/p12AYJyрFаxg/content/id/2132855 (дата обращения: 10.05.2017).

¹⁰ Примаков Е. М. Мир после 11 сентября. М.: Мысль, 2002. 198 с.

¹¹ Барабанов О. Н. Миротворцы или участники конфликта? // *Открытая политика*. 1998. № 3–4. С. 60–65.

¹² Бордачев Т. В. «Новый интервенционализм» и современное миротворчество. М.: МОНФ, 1998. 159 с.

¹³ Боришполец К. П. Методы политических исследований. 2-е изд. испр. и доп. М.: Аспект Пресс, 2010. 230 с.; Прогнозирование международной ситуации: угрозы безопасности и военная политика России / А. И. Подберезкин, К. П. Боришполец, А. А. Казанцев, В. П. Козин, А. А. Орлов. М.: МГИМО-Университет, 2014. 44 с.

¹⁴ Доронина Н. И. Международный конфликт: о буржуазных теориях конфликта. Критический анализ методологии исследований. М.: Международные отношения, 1981. 184 с.

¹⁵ Заемский В. Ф. Новейшая история реформы ООН. М.: МГИМО-Университет, 2008. 84 с.; Заемский В. Ф. ООН и миротворчество. Курс лекций. 2-е изд., испр. и доп. М.: Международные отношения, 2012. 328 с.

¹⁶ Зиновский Ю. Г. Миротворческие операции: институты и практика многосторонней дипломатии: дис. ... канд. полит. наук: 23.00.04 – Политические проблемы международных систем и глобального развития. М., 2009. 207 с.

¹⁷ Кабилова К. С. Миротворческие операции как политический инструмент урегулирования конфликтов и обеспечения безопасности: дис. ... канд. полит. наук: 23.00.02. – Политические институты, процессы и технологии. М., 2005. 137 с.

¹⁸ Крупнянко И. М. Эволюция миротворческой деятельности ООН в новой системе международных отношений: опыт операций по поддержанию мира в Камбодже и на Восточном Тиморе: дис. ... канд. ист. наук: 07.00.15 – История международных отношений и внешней политики. М., 2008. 223 с.

¹⁹ Кулагин В. М. Международная безопасность. М.: Аспект Пресс, 2007. 318 с.

²⁰ Глобальная безопасность: инновационные методы анализа конфликтов / под общ. ред. А. И. Смирнова. М.: Общество «Знание» России, 2011. 272 с.

исследователей дается глубокий анализ глобальных трансформаций, которые оказали существенное влияние на развитие миротворческой концепции.

В этом пласте отечественной научной литературы следует обратить внимание на работы А. И. Никитина, которые содержат новые подходы к трактовкам и классификации миротворческой деятельности международных организаций²².

Основной блок научной литературы, посвященной тематике международных организаций (в частности, ООН), состоит из работ А. П. Барышева²³, А. А. Громыко²⁴, Ю. В. Земскова²⁵, С. Н. Снегиной²⁶, В. Н. Федорова²⁷, Б. Уркхарта²⁸.

Проблема проведения миротворческих операций освещается в исследованиях Г. И. Морозова²⁹, В. К. Собакина³⁰, С. А. Тишкова³¹, О. О. Хохлышевой³², В. А. Шагалова³³.

²¹Цыбаков Д. Л. Влияние милитаризации на трансформацию современного миротворчества // Научно-аналитический журнал Обозреватель - Observer. 2012. № 3 (266). С. 49–55.

²² Никитин А. И. Миротворческие операции: концепции и практика. М.: Издательский центр научных и учебных программ, 2000. 188 с.; Никитин А. И. Международные конфликты: вмешательство, миротворчество, урегулирование. М.: Аспект Пресс, 2017. 384 с.; Никитин А. И. Конфликты, терроризм, миротворчество. М.: Навона, 2009. 232 с.

²³ Барышев А. П. Мировая политика и Организация Объединенных Наций. 1945–2009. М.: Общество дружбы и развития сотрудничества с зарубежными странами, 2009. 1340 с.

²⁴ Громыко А. А. Вызовы XXI века и Организация Объединенных Наций. М.: ЛЕНАНД, 2012. 80 с.

²⁵ Земсков Ю. В. Международно-правовые проблемы организации и деятельности российских полицейских и наблюдателей ООН по поддержанию мира: дис. ... канд. юр. наук.: 12.00.10 – Международное право. Европейское право. М., 2005. 220 с.

²⁶ Снегина С. Н. Эволюция деятельности Организации Объединенных Наций по поддержанию мира и безопасности: дис. ... канд. юр. наук.: 12.00.10 – Международное право. Европейское право. Казань, 2006. 188 с.

²⁷ Федоров В. Н. Организация Объединенных Наций, другие международные организации и их роль в XXI веке. М.: Логос, 2007. 944 с.

²⁸ Уркхарт Б. Объединенные Нации в XXI веке // Россия в глобальной политике. 2004. № 4. Том 2. С. 27–33.

²⁹ Морозов Г. И. Международные организации. Некоторые вопросы теории. М.: Мысль, 1974. 332 с.

³⁰ Собакин В. К. Коллективная безопасность – гарантия мирного сосуществования. М.: изд-во ИМО, 1962. 518 с.

³¹ Тишков С. А. Деятельность многокомпонентных миротворческих миссий ООН по повышению профессионального потенциала полицейского персонала постконфликтных государств // Международные отношения. 2017. № 2. С. 107–117; Тишков С. А. Использование потенциала полицейского компонента ООН. Стратегические аспекты // Обозреватель-Observer. 2016. № 7. С.94-107.

³² Хохлышева О. О. Механизм международно-правового регулирования операций ООН по поддержанию мира: автореф. дис. ... канд. юрид. наук. М., 2000. 25 с.; Хохлышева О. О.

На сегодняшний день зарубежные исследователи занимают ведущие позиции в анализе работы ООН. Стоит отметить труды А. Адебажо³⁴, С. Андерсона³⁵, Д. Братта³⁶, В. Дарча³⁷, Д. Джета³⁸, Дж. Джока³⁹, Дж. Доббинса⁴⁰, Т. Майса⁴¹, Н. Маквина⁴² и др. В целом исследования данных авторов отличаются прикладной направленностью, в частности, в работах А. Адебажо проводится подробный анализ конкретных операций под эгидой ООН на Африканском континенте.

Среди работ, посвященных непосредственно изучению конфликтов в Африке, стоит выделить исследования И. О. Абрамовой⁴³, К. П. Боришполец и А. Л. Емельянова⁴⁴, К. Г. Геллан⁴⁵, Т. Л. Дейч⁴⁶, В. С. Кравченко⁴⁷,

Миропонимание, миротворчество, миросохранение: опыт XX столетия. Нижний Новгород: ННГУ, 2002. 549 с.

³³ Шагалов В. А. Конфликт в Сомали и миротворческая деятельность ООН и Африканского союза. Казань: Казанский университет, 2011. 252 с.

³⁴ Adebajo A. UN Peacekeeping in Africa From the Suez Crisis to the Sudan Conflicts. Boulder, Colo.: Lynne Rienner Publishers, 2011. 270 p.

³⁵ Andersson A. Democracies and UN Peacekeeping Operations, 1990–1996 // *International Peacekeeping*. 2000. Vol. 7. № 2. P.1–22.

³⁶ Bratt D. Assessing the Success of UN Peacekeeping Operations // *The UN, Peace and Force in International Peacekeeping*. Published by Frank Cass & Co. Ltd. Winter 1996. Vol. 3. Issue 4. P. 64–81.

³⁷ Durch W. J. The Evolution of UN Peacekeeping: Case Studies and Comparative Analysis. New York: St. Martin's Press, 1993. 509 p.

³⁸ Jett D. Why Peacekeeping Fails. Basingstoke: Palgrave Macmillan, 2001. 256 p.

³⁹ Jok M.J. Sudan: Race, Religion, and Violence. Oxf.: Oxford Press, 2007. 338 p.

⁴⁰ Dobbins J., Jones S. G., Crane K., Rathmell A., Steele B., Teltschik R., Timilsina A. The UN's Role in Nation-building: From the Congo to Iraq. Santa Monica: RAND Corporation, 2005. 273 p.

⁴¹ Mays T. Historical Dictionary of Multinational Peacekeeping. Seconded. Lanham: Scarecrow Press, 2011. 388 p.

⁴² Macqueen N. United Nations Peacekeeping in Africa Since 1960. Abingdon: Routledge, 2002. 320 p.

⁴³ Конфликты в Африке: причины, генезис и проблемы урегулирования (этнополитические и социальные аспекты) / под общ. ред. И. О. Абрамовой, Д. М. Бондаренко. М.: Институт Африки РАН, 2013. 459 с.

⁴⁴ Боришполец К. П. Африка в международных отношениях / К. П. Боришполец, А. Л. Емельянов // *Современные международные отношения и мировая политика*. Отв. ред. А. В. Торкунов; МГИМО (У) МИД России. М.: Просвещение, 2005. С. 690–710.

⁴⁵ Геллан К. Г. Международно-правовые вопросы проведения операций по поддержанию мира в Африке: дис. ... канд. юр. наук: 12.00.10 – Международное право. Европейское право. М., 2001. 159 с.

⁴⁶ Дейч Т. Л. Как погасить огонь в горячих точках Африки // *Азия и Африка сегодня*. 2005. №12. С. 20–26.

⁴⁷ Кравченко В. С. Африканские конфликты: генезис, типология, проблемы урегулирования (1990–2006 гг.): дис. ... канд. полит. наук: 23.00.04 – Политические проблемы международных систем и глобального развития. М., 2006. 171 с.

Е. А. Кудрова⁴⁸, Х. Э. Ломбех⁴⁹, Д. В. Поликанова⁵⁰, А. М. Салека⁵¹, Г. М. Сидоровой⁵², В. М. Татаринцева⁵³ и др.

В работах А. Ю. Урнова подробно исследуются подходы Африканского союза и государств Африканского континента к реформированию ООН⁵⁴. Одним из достоинств работы является широкое использование исследователем стенограмм заседаний, резолюций Генеральной Ассамблеи и Совета Безопасности, а также материалов секретариата ООН.

Среди периодических изданий стоит отметить журналы «Азия и Африка сегодня», «Международная жизнь», «African Affairs», «International Peacekeeping», «Peacekeeping and International Relations».

Несмотря на значительный объем научной литературы, посвященной деятельности ООН и африканским конфликтам, в настоящее время отсутствует фундаментальное исследование по тематике миротворческой деятельности ООН в Африке в XXI в.

Источниковедческая база исследования

В ходе проведенного исследования были использованы следующие группы источников:

⁴⁸ Кудров Е. А. Судан на перепутье: война или мир? М.: Библос консалтинг, 2009. 300 с.; Кудров Е. А. Конфликт в Дарфуре: основные причины и тенденции. М.: Библос консалтинг, 2008. 79 с.

⁴⁹ Ломбех Х. Э. Проблемы миротворчества и урегулирования конфликтов на африканском континенте в конце XX – начале XXI вв.: дис. ... канд. ист. наук: 07.00.03 – Всеобщая история (новая и новейшая история). М., 2009. 189 с.

⁵⁰ Поликанов Д. В. Конфликты в Африке и деятельность международных организаций по их урегулированию: дис. ... канд. полит. наук: 23.00.04 – Политические проблемы международных систем и глобального развития. М., 1999. 170 с.

⁵¹ Салек А. М. Проблема Западной Сахары в международном и региональном аспектах (1964–2002 гг.): дис. ... канд. ист. наук: 07.00.15 – История международных отношений и внешней политики. М., 2003. 160 с.

⁵² Сидорова Г. М. Проблема миротворчества в условиях обострения конфликтов в Демократической Республике Конго // Научный диалог. 2012. № 9. С. 75–90; Сидорова Г. М. Вооруженные конфликты в практике внешнеполитических отношений государств района великих африканских озер: дис. ... д-ра полит. наук: 23.00.04 – Политические проблемы международных отношений, глобального и регионального. М., 2016. 450 с.

⁵³ Татаринцев В. М. Африка в современном мире. М.: Дипакадемия МИД России. Научная книга, 2003. 321 с.

⁵⁴ Урнов А. Ю. Африка и ООН на исходе первого десятилетия XXI века // Вопросы развития, миротворчества и реформирования ООН. М.: Институт Африки РАН, 2011. 227 с.

1) основные международные документы и правовые акты, отражающие юридические и организационные вопросы миротворчества: Устав ООН⁵⁵; резолюции Совета Безопасности и Генеральной Ассамблеи ООН⁵⁶; доклады и выступления Генеральных Секретарей ООН⁵⁷;

2) указ Президента Российской Федерации и федеральные законы, регулирующие участие российских граждан в миротворческих операциях под эгидой ООН⁵⁸;

3) мемуары и воспоминания участников миротворческих операций, в которых отражена личная оценка происходящих событий⁵⁹;

4) данные электронных ресурсов: официальные сайты ООН⁶⁰ (разделы операций по поддержанию мира ООН⁶¹, Совета Безопасности⁶², Генеральной Ассамблеи⁶³), Африканского союза⁶⁴, МИД России⁶⁵.

⁵⁵ Устав ООН [Электронный ресурс] // Официальный сайт ООН. – URL: <https://www.un.org/ru/charter-united-nations/index.html> (дата обращения: 10.05.2018).

⁵⁶ Резолюция ООН, принятая Советом Безопасности S/RES/1258. 6 августа 1999 года [Электронный ресурс] // Официальный сайт ООН. – URL: <https://documents-dds-ny.un.org/doc/UNDOC/GEN/N99/230/10/PDF/N9923010.pdf?OpenElement> (дата обращения: 15.05.2018); Резолюция, принятая Генеральной Ассамблеей по докладу Пятого комитета (A/55/712). Документ A/RES/55/235. 30 января 2000 года [Электронный ресурс] // Официальный сайт ООН. – URL: <https://documents-dds-ny.un.org/doc/UNDOC/GEN/N00/573/27/PDF/N0057327.pdf?OpenElement> (дата обращения: 15.05.2018).

⁵⁷ Бутрос-Гали Б. Повестка дня для мира. Превентивная дипломатия, миротворчество и поддержание мира. 1992 год [Электронный ресурс] // Официальный сайт ООН. – URL: http://www.un.org/ga/search/view_doc.asp?symbol=A/47/277&Lang=R (дата обращения: 12.06.2018); Дополнение к Повестке дня для мира: позиционный документ Генерального секретаря по случаю пятидесятой годовщины ООН. 1995 год. URL: http://www.un.org/ru/siteindex/agenda_peasec.pdf (дата обращения: 15.11.2017).

⁵⁸ О формировании специального воинского контингента в составе Вооруженных Сил Российской Федерации для участия в деятельности по поддержанию или восстановлению международного мира и безопасности (утратил силу: Указ Президента РФ от 25 мая 1999 года № 650) [Электронный ресурс] // Сайт Консорциум Кодекс. – URL: <http://docs.cntd.ru/document/9019368> (дата обращения: 22.09.2018); О безопасности: федер. закон от 28.12.2010 № 390-ФЗ [Электронный ресурс] // Официальный сайт Кремля. – URL: <http://kremlin.ru/acts/bank/32417> (дата обращения: 25.09.2018).

⁵⁹ Исаенко А. И. Запад–1968. Первая война на Ближнем Востоке [Электронный ресурс] // Официальный сайт «Союз ветеранов ВИИЯ». – URL: <http://www.vkimo.com/node/2825> (дата обращения: 22.09.2018).

⁶⁰ Официальный сайт ООН [Электронный ресурс]. – URL: <http://www.un.org> (дата обращения: 11.11.2018).

⁶¹ Операции ООН по поддержанию мира [Электронный ресурс] // Официальный сайт ООН. – URL: <http://www.un.org/ru/peacekeeping/resources/statistics/factsheet.shtml> (дата обращения: 12.11.2018).

⁶² Официальный сайт Совета Безопасности ООН [Электронный ресурс] // Официальный сайт ООН. – URL: <http://www.un.org/ru/sc> (дата обращения: 12.11.2018).

Интерес представляют и фактологические обзорные работы экспертов ООН, посвященные операциям по поддержанию мира⁶⁶. Помимо этого, диссертант внимательно изучил аналитические материалы Института ООН по исследованию проблем разоружения и международных отношений⁶⁷; исследовательского Центра им. Генри Л. Стимсона⁶⁸; Международного института по исследованию проблем мира в Стокгольме (СИПРИ)⁶⁹ и т. д.

Эмпирическая база исследования представляет собой существенный набор документов и справочных материалов, собранных во время прохождения ознакомительной и производственной практик в МИД России в 2012 г., 2014 г. и 2015 г. Автор диссертации имел возможность обсудить ряд вопросов с сотрудниками ООН и дипломатами профильного направления, что актуализировало и повысило практическую применимость выводов диссертационного исследования.

Теоретическая значимость исследования заключается в ориентированности работы на повышение эффективности ОПМ с применением новейших методов и технологий. Понимание природы взаимодействия между акторами международных отношений в контексте их кооперации в рамках ОПМ под эгидой ООН позволит выработать более эффективные подходы к стабилизации конфликтов, что, в свою очередь, будет способствовать формированию африканской и международной архитектуры безопасности. Подробное изучение эволюции миротворческой деятельности ООН позволит

⁶³ Официальный сайт Генеральной Ассамблеи ООН [Электронный ресурс] // Официальный сайт ООН. – URL: <http://www.un.org/ru/ga> (дата обращения: 12.11.2018).

⁶⁴ Официальный сайт Африканского союза [Электронный ресурс]. – URL: <https://au.int> (дата обращения: 13.11.2018).

⁶⁵ Официальный сайт МИД России [Электронный ресурс]. – URL: <http://www.mid.ru> (дата обращения: 13.11.2018).

⁶⁶ The Blue Helmets: A Review of United Nations Peacekeeping. Third edition. New York: United Nations Publications, 1996. 808 p.

⁶⁷ International Law and State Behavior in Cyberspace Series. Africa Regional Seminar: Conference Report. URL: <http://www.unidir.org/files/publications/pdfs/africa-regional-seminar-conference-report-en-631.pdf> (Accessed: 12.11.2018).

⁶⁸ The Evolution of UN Peacekeeping: Case Studies and Comparative Analysis. New York: Palgrave Macmillan, 1993. – 544 p.

⁶⁹ Официальный сайт международного института по исследованию проблем мира в Стокгольме (СИПРИ) [Электронный ресурс]. – URL: <http://www.sipri.org/> (дата обращения: 10.11.2018).

четче понимать происходящие трансформации в данной международной организации.

Практическая значимость диссертации состоит в том, что материалы и выводы данной работы могут быть использованы МИД России в ходе выработки позиции Российской Федерации по вопросам международной безопасности, в рамках дальнейших исследований миротворческих операций под эгидой ООН, а также при разработке и написании учебных программ и учебно-методических пособий по международным отношениям.

Апробация работы

Диссертация была подготовлена, обсуждена и рекомендована к защите в Центре изучения российско-африканских отношений и внешней политики стран Африки Института Африки РАН.

Основные положения данного исследования апробированы в рамках XVII Всероссийской Школы молодых африканистов «Гуманитарные аспекты международных отношений в Африке» 2018 г., на XI Конвенте РАМИ 2017 г., IV Ежегодной научно-практической конференции молодых ученых «Актуальные проблемы мировой политики: итоги и перспективы» 2017 г., а также в 7 научных публикациях диссертанта.

ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ РАБОТЫ

Диссертация состоит из введения, 3 глав, заключения, списка использованных источников и литературы, приложений.

Во введении диссертации обосновывается актуальность представленной работы; формулируются объект и предмет, цель и задачи исследования; раскрывается научная новизна; оценивается степень разработанности проблемы; определяется теоретико-методологическая основа; теоретическая и практическая значимость; обозначены положения, выносимые на защиту; приводятся сведения об апробации работы.

Первая глава **«Концептуальные и практические подходы к миротворческой деятельности ООН в XX–XXI веках»** состоит из трех параграфов и посвящена общему анализу теоретических основ и организационной структуры миротворческой деятельности ООН. В первом параграфе **«Теоретико-методологические подходы к изучению**

межгосударственного сотрудничества на примере ООН» диссертант рассматривает взаимодействие акторов мировой политики на примере деятельности в области поддержания мира сквозь призму основных школ теории международных отношений. Выделены ключевые положения «реалистского», «либерального» и «институционального» подходов, а также их основные отличия. Полученные результаты соотнесены с практической составляющей взаимодействия государств в рамках ООН на примере миротворческих операций. Автор пришел к выводу, что в нынешних политических реалиях сотрудничество, скорее, возникает как способ реализации национальных интересов суверенных государств (получение абсолютной выгоды). Вместе с тем кооперация акторов на мировой политической арене может происходить и при выработке ответа на глобальные вызовы современности. В этом случае в качестве абсолютной выгоды выступает стабильное состояние системы международных отношений. Проведение миротворческих операций под эгидой ООН вполне укладывается в данную логику, поскольку нацелено на стабилизацию конфликтных регионов, что, в свою очередь, способствует формированию более устойчивой архитектуры международной безопасности в глобальном измерении. Автор выделяет отсутствие единой классификации миротворческих операций (с точки зрения функционала) и понятийного аппарата в качестве факторов, позволяющих свободно интерпретировать мандаты миротворцев.

Во втором параграфе **«Организационная структура и концептуальные аспекты миротворческой деятельности ООН»** проведен анализ механизма формирования миротворческих операций, выявлен институциональный базис в рамках ООН. В частности, исследована деятельность Совета Безопасности в рамках теории институционализованного лидерства как главной площадки межгосударственного сотрудничества в сфере международной безопасности, органов Генеральной Ассамблеи ООН и Военно-штабного комитета. Подробно исследованы доклады Генеральных секретарей ООН и работы экспертов организации, содержащие теоретическое осмысление концепта миротворчества. Автор пришел к выводу, что ключевую роль в развитии миротворческой концепции ООН сыграли такие значимые документы, как «Повестка дня для мира. Превентивная дипломатия, миротворчество и поддержание мира»

Б. Бутрос-Гали, «Доклад Брахими», «Более безопасный мир: наша общая ответственность», «Новые горизонты» – доклад № 1 и доклад № 2, «Объединяя наши силы в интересах мира: политические решения, партнерские связи и люди», «Принципы и ориентиры». Данные концептуальные работы заложили основы для масштабного реформирования миротворчества под эгидой ООН.

В третьем параграфе **«Механизмы финансирования миротворческих операций ООН»** рассматриваются способы финансирования и анализируются размеры взносов государств ООН, прежде всего, постоянных членов Совета Безопасности. Отмечается значимость ОПМ ООН в Африке с точки зрения финансовой составляющей. Предлагаются способы повышения эффективности ресурсного обеспечения миротворцев. Одним из путей повышения эффективности механизмов финансирования ООН является развитие системы резервных соглашений, которая предполагает выделение людских и технических ресурсов для оперативного развертывания операций по поддержанию мира (с санкции Совета Безопасности ООН). Помимо этого, одним из способов увеличения дотаций является создание специального фонда ООН, капитал которого формировался бы за счет средств государств в размере фиксированного процента от национального оборонного бюджета государства.

Вторая глава **«Особенности миротворческой деятельности ООН в XX–XXI веках»** состоит из трех параграфов и посвящена практической реализации миротворческой деятельности. В первом параграфе **«Зарождение и развитие практики проведения миротворческих операций ООН»** подробно исследуются основные этапы эволюции миротворческой деятельности под эгидой универсальной глобальной организации (с 1945 г. – по настоящее время), предлагается их классификация (в увязке с развитием системы международных отношений), дается характеристика каждого из этапов, определяется значимость африканской составляющей в практике проведения ОПМ. Автор пришел к выводу, что изменения, происходящие в структуре института, можно охарактеризовать как условную симметричную реакцию на меняющуюся конъюнктуру международных отношений: с ростом числа случаев внутригосударственной и международной напряженности растет количество миротворческих сил. Операции по поддержанию мира стали включать в свой состав не только военные контингенты, но и гражданский

персонал, что свидетельствует об усложнении мандатов ОПМ, появлении новых форм миротворчества. Проведен анализ применения новых технологий в миссиях ООН на Африканском континенте (в частности, беспилотных летательных аппаратов), оценена их эффективность, выявлены основные проблемы их использования с точки зрения международного права. Диссертант пришел к выводу, что в основе проблем использования новых технологий в миротворческих операциях лежит условная дихотомия «рациональность – суверенитет». В то же время разумное использование технологий приведет к минимизации потерь среди личного состава миротворческого контингента, увеличению эффективности миротворческих операций и т. д.

Во втором параграфе **«Сотрудничество ООН с региональными организациями в сфере миротворчества на примере Африканского союза»** исследуются способы взаимодействия ООН с региональными организациями, в частности, с Африканским союзом; определяются форматы развертывания миротворческих операций. В результате автор приходит к выводу, что наиболее оптимальный и эффективный вариант взаимодействия – проведение смешанных операций под эгидой ООН и региональных организаций. Несмотря на то, что представители региональных организаций, как правило, обладают более глубоким пониманием ситуации в зоне конфликта и лучше знакомы с особенностями местной культуры, они зачастую нуждаются в финансовой поддержке и современных технологиях. В целом регионализация миротворчества в конце XX – начале XXI века объясняется попытками организаций сформировать собственные механизмы по поддержанию мира в связи с неэффективностью отдельных операций ООН. Однако, в начале XXI в. можно констатировать снижение авторитета Африканского союза – после его неудач на начальных этапах дарфурского и сомалийского кризисов. Исходя из проведенного анализа, можно констатировать, что в некоторых случаях миротворцы Африканского союза лишь готовили почву для проведения более масштабных операций под эгидой ООН. Вместе с тем необходимо предотвратить размывание стандартов миротворческой деятельности на доктринальном уровне.

В третьем параграфе **«Роль российских миротворцев в операциях по поддержанию мира под эгидой ООН»** анализируется участие российских

миротворцев в операциях по поддержанию мира под эгидой ООН (в большей степени в Африке). Автор отмечает, что с момента создания ООН до настоящего времени подходы России к проблеме участия в миротворческой деятельности трансформировались вместе с системой международных отношений и внешнеполитическими условиями, в которых находилась страна. Российская Федерация, понимая опасность «усиления мандатов», выступает за соблюдение базовых принципов миротворчества ООН. Москва исходит из прагматичных оценок современного состояния архитектуры международной безопасности. Согласно данному подходу, дестабилизация в отдельных регионах мира, в частности, в Африке, вызванная, в том числе трансформацией миротворческих мандатов, ведет к глобальной разбалансировке. Практика применения «силовых мандатов» может способствовать появлению опасных прецедентов, которые впоследствии с большой вероятностью будут использованы доминирующими акторами мировой политической системы в других регионах мира (в том числе, в зоне национальных интересов Российской Федерации). В конце XX – начале XXI века география участия российских контингентов в миротворческих операциях под эгидой ООН расширилась. Вместе с тем существует необходимость в расширении участия российских миротворцев в операциях по поддержанию мира под эгидой ООН, в том числе в Африке, поскольку данный континент является неотъемлемым элементом современной системы международных отношений.

Третья глава **«Миротворческая практика ООН в конце XX – начале XXI века в странах Африканского континента»**, содержащая три параграфа, основывается на изучении практического материала – исследовании конкретных «кейсов» текущих операций по поддержанию мира в Африке. В первом и втором параграфах **«Специфика миротворческих операций ООН в Республике Судан, Республике Южный Судан, спорном районе Абьей и Западной Сахаре»**, **«Особенности миротворческих операций ООН в Республике Мали, Демократической Республике Конго и Центральноафриканской Республике»** дается анализ причин эскалации конфликтов; проанализирована деятельность миротворческих контингентов, в частности, подробно исследованы мандаты миротворцев, их модификация, численный и национальный состав миротворческих контингентов, финансовые

аспекты, дана общая оценка их работе. Рассмотрев ход проведения миротворческих операций в Африке, можно констатировать попытку мирового сообщества в лице ООН подойти адресно к формированию мандата миротворцев, принимая во внимание особенности африканских конфликтов. Примечательно, что миротворческие операции ООН в Западной и Центральной Африке отличаются внедрением «силовых мандатов» вплоть до превентивного проведения наступательных операций с целью защиты гражданского населения. Подобная практика является новшеством в контексте общей эволюционной линии миротворческого концепта в XXI в. Вместе с тем эффективность подобного рода мандатов сомнительна, чему свидетельствуют продолжающиеся конфликты в странах развёртывания операций по поддержанию мира под эгидой ООН.

В третьем параграфе **«Сравнительный анализ текущих миротворческих операций ООН на Африканском континенте»** выявлены отличительные особенности миротворчества ООН в Африке, позволяющие сделать вывод о том, что этот макрорегион стал своеобразной «лабораторией» по апробации новых концептов и технологий миротворческих операций. Один из наиболее ярких примеров модернизации компонентов миротворчества ООН – модификация мандатов ОПМ в Африке. Помимо классических функций, в сферу ответственности миротворцев вошли такие задачи, как реинтеграция бывших комбатантов, мониторинг работы местных властей, восстановление разрушенных инфраструктурных объектов, обеспечение безопасности нефтяных объектов на спорной территории и т. п. Помимо этого, именно в ходе ОПМ на территории стран Африки впервые нашел применение «силовой компонент» миротворчества: в Демократической Республике Конго была развернута бригада оперативного вмешательства с правом проводить наступательные операции по нейтрализации и разоружению незаконных вооруженных формирований. Прецеденты подобного рода создают риск нарушения хрупкого баланса силовых и несиловых методов урегулирования конфликтов. «Сильное» миротворчество может послужить плодотворной почвой для манипуляций с целью реализации внешнеполитической линии государств, защищающих свои интересы в зоне конфликта. Данные процессы можно рассматривать в качестве предпосылок к переходу на новый виток

развития миротворчества, вектор которого постепенно смещается в сторону силовых методов урегулирования конфликтов.

Развитие миротворческой деятельности в Африке на современном этапе характеризуется широкой вовлеченностью развивающихся стран (тогда как наиболее развитые страны выступают в качестве финансовых доноров); растущим участием в операциях граждан государств, находящихся в непосредственной близости от зоны конфликта; увеличением доли женщин в составе миротворческих контингентов.

В **Заключении** диссертации подводятся итоги и основные результаты проведенного исследования, сформулированы рекомендации по дальнейшему развитию миротворческой деятельности под эгидой ООН.

СПИСОК РАБОТ, ОПУБЛИКОВАННЫХ АВТОРОМ ПО ТЕМЕ ДИССЕРТАЦИИ

Основные положения и выводы диссертации нашли отражение в 7 публикациях автора, общим объемом около 2 п. л.

Статьи в периодических научных изданиях, рекомендованных ВАК Министерства высшего образования и науки Российской Федерации:

1. Ромадан Л. И. Особенности современных конфликтов на Африканском континенте // Этносоциум и межнациональная культура. – 2018. – № 12 (126). – С. 70–77.

2. Ромадан Л. И. Эволюция российских подходов к миротворческой деятельности ООН в контексте формирования полицентричной системы международных отношений // Мировая политика. – 2017. – № 2. – С. 68–80.

3. Ромадан Л. И., Гильмутдинова Д. А. Новые тенденции и технологии в миротворческой деятельности Организации Объединенных Наций в XXI веке // Международная жизнь. – 2016. – № 2. – С. 113–124.

4. Ромадан Л. И., Шагалов В. А. Сотрудничество ООН и АС по предотвращению конфликтов, поддержанию мира и миростроительству // Вестник МГИМО-Университета. – 2015. – № 6. – С. 174–181.

Статьи в прочих научных изданиях:

5. Romadan L., Shagalov V. The Balkan Crisis and Peace-Keeping Operation of the UN in Macedonia. *The Social Sciences*. – 2015. – Vol. 10. – Issue 6. – P. 1477–1481. URL: <http://medwelljournals.com/abstract/?doi=sscience.2015.1477.1481>

6. Romadan L. Youth Policy of the Russian Federation in the peacekeeping and peacemaking activity // Нови «Хладни рат» Агресија НАТО – 15 година после. – Београд: Београдски форум за свет равноправних, 2014. – С. 403–406.

7. Ромадан Л. И., Шагалов В. А. Миротворческая миссия ООН в Дарфуре: предпосылки, ход, пути решения конфликта // Сборник научных статей Казанского федерального университета. – Казань: Казанский университет, 2012. – С. 266–268.