

В диссертационный совет Д 002.030.01
на базе Федерального государственного
бюджетного учреждения науки
Института Африки Российской академии
наук по адресу: 123001, Россия, г. Москва,
ул. Спиридоновка, д.30/1,
тел: +7 495 690 3034, факс:+7 495 697 1954

ОТЗЫВ

**официального оппонента
доктора экономических наук
Жукова Станислава Вячеславовича**

на диссертационную работу Алешина Кирилла Андреевича «Развитие производственной инфраструктуры как фактор углубления мирохозяйственных связей и экономического роста в странах Ближнего Востока в конце XX - начале XXI вв.», представленную на соискание ученой степени кандидата экономических наук по специальности 08.00.14 – «Мировая экономика».

Диссертационное исследование Алешина Кирилла Андреевича посвящено актуальной проблеме современного экономического развития государств Ближнего Востока. Четко обозначенные временные рамки работы, детализированный анализ проблематики развития производственной инфраструктуры на примере массива стран разного уровня и типа развития с учетом особенностей их интеграции в мирохозяйственную систему придают исследованию необходимую научную глубину.

Актуальность темы диссертации обусловлена важной ролью производственной инфраструктуры в экономическом развитии ближневосточных стран, особенно для комплекса отраслей, формирующих основу промышленного сектора во многих странах региона, а также решающей ролью инфраструктуры в обеспечении интеграции этих стран в систему международных экономических отношений.

Особо следует отметить, что исследуемая в диссертации проблематика имеет важное значение для планирования модернизации производственной инфраструктуры в Российской Федерации, в том числе при оценке эффективности государственных инвестиций в этот капиталоемкий сектор экономики.

Научная новизна исследования Алешина К.А. заключается в том, что в работе детально и под разными углами зрения проанализировано развитие производственной инфраструктуры в государствах Ближнего Востока, оценено влияние инфраструктурных отраслей на экономическое развитие государств региона, а также их место и вклад в процесс интеграции этих стран в международное разделение труда.

К основным достоинствам работы следует отнести:

- в диссертации использован комплексный сравнительный анализ ключевых характеристик инфраструктурного развития, дана оценка состояния отдельных элементов отраслей производственной инфраструктуры в контексте межстрановых сопоставлений;
- обнаружено существенное различие в подходах к развитию инфраструктурного комплекса в странах, классифицируемых автором как капиталододефицитные и капиталозыбыточные;
- доказано влияние, оказываемое производственной инфраструктурой на динамику роста национальных экономик, а также на формирование и укрепление их мирохозяйственных связей;
- выявлена критическая роль государства в становлении интегрированного национального инфраструктурного комплекса стран Ближнего Востока;
- проанализированы программы формирования современной производственной инфраструктуры, реализуемые в ближневосточных государствах, а также определены ключевые тенденции, развивающиеся в ее различных звеньях;

- отмечена важнейшая роль крупномасштабных инвестиций в стимулирование развития производственной инфраструктуры ближневосточных стран.

Не вызывает сомнений научная достоверность полученных результатов, их адекватность исследуемой ближневосточной реальности, как и высокий уровень профессиональной подготовки диссертанта. В целом, основные положения и результаты диссертационного исследования носят законченный характер и раскрывают цель и задачи, поставленные во введении. Они обоснованы и достоверны, позволяют оценить место и роль инфраструктурного комплекса в странах Ближнего Востока, проследить основные тенденции его создания и прогнозировать развитие отрасли в долгосрочной перспективе.

Оценивая общие позитивные моменты диссертационного исследования, можно отметить стройную логику изложения, работу автора с фактами и способность делать выводы на их основе. Структура диссертационного исследования (введение, три главы, заключение, список использованных источников и литературы, приложение) представляется обоснованной.

Необходимо отметить, что положения, выносимые автором на защиту, изложены убедительно и в совокупности раскрывают суть научных и методических решений, предлагаемых диссертантом.

Диссертация имеет важное практическое значение. Ее материалы могут быть использованы востоковедческими и экономическими вузами, научными учреждениями, а также российскими компаниями, ведущими экономическую деятельность в странах Ближнего Востока.

Диссертационное исследование прошло глубокую апробацию. Ее основные положения и тезисы отражены в 13 опубликованных научных статьях, в том числе 4 в изданиях, включенных в перечень, рекомендованный ВАК РФ.

На мой взгляд, недостатки диссертационной работы можно объединить в три группы: во-первых, качество используемого статистического материала, во-вторых, полнота учета результатов опубликованных работ по рассматриваемой проблематике, в-третьих, конкретные положения и тезисы, выдвинутые (и не выдвинутые) в диссертации.

Качество использованной в диссертации статистики:

- во-первых, статистические ряды данных, на которые опирается работа, не всегда учитывают современные реалии. Например, запасы нефти и природного газа представлены на 2013 г. (стр. 21–23); ряд по удельному весу промышленности и агропромышленного комплекса обрывается в 2012 г. (стр. 45–46); ряд по потреблению электроэнергии – в 2011 г. (стр. 78), а ее производству – в 2012 г. (стр. 77); потери электроэнергии в электросетях фиксируются на 2004 г. (стр. 79); ряд по протяженности автодорог протянут до 2013 г. (стр. 66), а пользователей мобильной связи – до 2012 г. (стр. 161). Между тем, в легкодоступных и бесплатных международных базах данных содержится информация по 2014 и даже 2015 годы включительно;

- во-вторых, отдельно следует отметить, что автор, на мой взгляд, излишне широко опирается на вторичные базы данных, в частности таких агрегаторов статистической информации, как knoema.ru (стр. 41, 65, 68, 69, 135, 138) и nationmaster.com (стр. 20, 23, 24, 26, 28, 34, 43, 45, 46, 48, 61, 65, 67, 69, 73, 77, 78, 79, 82, 100-103, 107, 108, 113, 115, 119, 120, 123-126, 129, 130, 134, 135, 136, 139, 141, 143, 162, 181), а не первоисточники. Культура работы со статистическими базами данных представляет неотъемлемый элемент современного научного исследования;

- в-третьих, в работе имеются досадные ошибки. Так утверждается, что «...за последние три десятилетия доля арабских стран в мировых разведанных запасах нефти увеличилась в 16 раз» (стр. 22). Эта оценка – 16 раз – получена при делении баррелей на тонны.

Полнота учета результатов опубликованных работ по рассматриваемой проблематике:

- во-первых, корпус отечественной литературы, который используется в диссертации, опубликован преимущественно до середины прошлого десятилетия. В списке литературы присутствует одна статья, датированная 2007 г. (Ткаченко А.А. Перспективы региональной интеграции стран Ближнего Востока и Северной Африки. Арабский мир в системе международных отношений. Общественное движение «За укрепление мирового правопорядка и в поддержку ООН»), и еще одна, опубликованная в 2009 г. (Филоник А.О. Вода на Ближнем Востоке: объект сотрудничества или повод к войне?). Справедливости ради следует отметить, в тексте работы и в автореферате есть отсылки к современным работам («Экономическая инфраструктура стран Африки» (2012), И.М. Могилевкин «Глобальная инфраструктура: механизм движения в будущее» (2010), И.М. Могилевкин «Глобальные инфраструктуры в мировой экономике: долгосрочные тенденции, интересы России» (2007), Э.О. Касаев «Катар в XXI веке: современные тенденции и прогнозы экономического развития» (2013)), однако в списке публикаций данные работ отсутствуют;

- во-вторых, в работе не представлены выводы фундаментальных и насыщенных фактологической и статистической информацией зарубежных работ по рассматриваемой проблематике (Infrastructure and Employment Creation in the Middle East and North Africa, 2013; Regional Cross-Border Trade Facilitation and Infrastructure Study for Mashreq Countries, 2011; Regional Economic Integration in the Middle East and North Africa: Beyond Trade Reform, 2012).

Конкретные положения и тезисы, выдвинутые в диссертации:

- во-первых, диссертационное исследование существенно выиграло бы, если бы анализ не ограничился «твердой инфраструктурой», но был бы расширен за счет рассмотрения основных тенденций развития таких отраслей, как образование и здравоохранение. Последние два–три десятилетия в мировой научной литературе, в том числе в работах арабских авторов неоднократно отмечалось, что наблюдаемый во многих странах

Ближнего Востока «дефицит развития» обусловлен слабостью и неэффективностью этих отраслей «мягкой инфраструктуры». Провал «мягкой инфраструктуры» стал одной из причин такого деструктивного процесса, как «арабская весна»;

- во-вторых, вне рамок анализа оказалась взаимосвязь между инфраструктурой финансового рынка глобального значения и экономического роста. Речь идет о международном финансовом центре в эмирате Дубай (Объединенные Арабские Эмираты), который, занимая специфическую нишу в иерархии мировых финансовых центров, является также важнейшим драйвером экономического роста эмирата. Стоит также напомнить, что в эмирате Дубай функционирует глобальная товарно-сырьевая биржа, торги на которой определяют (или принципиально влияют) на котировки третьего мирового нефтяного бенчмарка Дубай Фатех;

- в-третьих, в работе слабо отражена проблематика развития в арабском мире межстрановой инфраструктуры. Хорошо известно, что узость внутренних рынков является мощным барьером на пути современного экономического и социального развития. Развитие межстрановой инфраструктуры помогает раскрытию потенциала экономического роста. Проблематика региональной экономической интеграции арабских стран в рамках Совета сотрудничества арабских государств Залива упомянута, но освещена недостаточно.

Приведенные замечания не меняют общей положительной оценки работы и не умаляют практическую и теоретическую ценность проведенного диссертационного исследования, сделанных выводов и полученных результатов. Диссертация Алешина К.А. представляет собой самостоятельное и завершенное научное исследование. Представленные в нем результаты вполне достоверны, а выводы – обоснованы.

Автореферат диссертации отражает основные положения рецензируемой работы. Его структура выстроена достаточно логично и последовательно.

