

В диссертационный совет Д 002.030.02  
на базе Федерального государственного  
бюджетного учреждения науки  
Института Африки Российской  
Академии наук по адресу: 123001,  
Россия, г. Москва, ул. Спиридоновка,  
д. 30/1, тел: +7 495 690 6385, факс: +7  
495 697 19 54

## ОТЗЫВ

Официального оппонента доктора исторических наук Емельянова Андрея Львовича на диссертационную работу Родина Антона Романовича «Японо-африканские отношения: становление и тенденции современного развития», представленную на соискание ученой степени кандидата исторических наук по специальности 07.00.15 - История международных отношений и внешней политики

Диссертационное исследование Родина Антона Романовича «Японо-африканские отношения: становление и тенденции современного развития» посвящено актуальной и сложной теме, не разработанной в отечественной историографии. Автор предпринял успешную попытку комплексного исследования японо-африканских отношений, обозначил основные тенденции африканской политики Токио и ее перспективы. Автором проделана большая работа по сведению воедино многочисленных источников и научных работ, посвященных африканскому направлению внешней политики Японии.

Актуальность и научная значимость избранной темы не вызывает сомнения. В последние годы соперничество в «борьбе за Африку» постоянно усиливается, как за ее ресурсы, так и за политическое влияние и политическую поддержку стран Черного континента. Хотя Япония и не играет ведущей роли в соперничестве ведущих государств мира, но ее «ниша» на протяжении всего полувекового периода независимости остается

стабильной. Позицию Токио не возможно не учитывать при развитии экономических отношений со странами континента.

Отношения Токио с Африкой отражают специфику роли и места Японии. Это, как бы Российская Федерация наоборот – экономический гигант, но политический карлик, что обусловлено поражением во Второй мировой войне, послевоенной конституцией и, во многом, своеобразным «островным» менталитетом. В последнее время Япония пытается выйти за пределы своего региона и усилить силовую компоненту своей внешней политики. Африка является идеальным полигоном для начала решения этих задач.

Структура диссертации (введение, три главы, заключение и приложения) представляется обоснованной и соответствует заявленным целям и задачам.

Во введении обоснованы актуальность исследования (с.5-6), хронологические рамки (с.6), с достаточной полнотой показана степень изученности проблемы (с.6-10), выделены основные группы источников, на которые опирался автор (с.11-12), определена научная новизна диссертационного исследования (с.12-13), сформулированы основные положения, выносимые на защиту (с.13-17). Нельзя не отметить, что в отечественной историографии серьезные научные исследования по теме диссертации отсутствуют, а немногочисленные журнальные публикации не могут охватить весь спектр японо-африканских отношений.

В первой главе «Япония и Африка. История взаимоотношений с первых контактов середины XVII века до последнего десятилетия XX века» рассмотрены основные этапы процесса формирования японо-африканских отношений. Чрезвычайно интересны изыскания автора о первых разрозненных контактах с Африкой. Получение независимости странами Черного континента положили начало систематическому сотрудничеству. В это время определилось и окончательно закрепилось место Африки во

внешней политике Японии. Вполне обосновано выделение отношений с ЮАР в отдельный параграф.

Во второй главе «Дипломатия Японии в Африке в конце XX – начале XXI веков» с достаточной степенью полноты раскрыты основные направления экономических и политических отношений Токио со странами Черного континента. Автор показал причины и ход формирования африканского направления внешней политики Японии, обозначил ее основополагающие принципы. В ее основе лежит постоянное расширение сети дипломатических представительств на континенте, а также сотрудничеству со странами Африки в ООН и Африканском Союзе.

Третья глава «Экономические отношения Японии с Африкой и инициативы Японии в области помощи развитию» наиболее насыщена конкретно-историческим материалом, размышлениями и обобщениями автора. Это и не удивительно, так как экономическая составляющая является структурообразующим элементом африканской внешней политики Токио. Япония первой стала широко использовать такой инструмент, как международные конференции по вопросам развития Африки. Прослежена динамика развития ТИКАД, ее масштабов и международного веса за двадцать лет ее существования. Автор уделил большое внимание оценке позиций японского предпринимательского капитала на Черном континенте и рассмотрел процесс эволюции помощи в целях развития, оказываемой Японией африканским странам.

В заключении подведены основные итоги диссертационного исследования и сделаны обобщающие выводы (с.1520158).

В целом, содержание и выводы диссертации представляют не только научный, но и практический интерес. Ряд положений работы могут быть использованы органами государственной власти (МИД России и другие) в процессе выработки конкретных решений. Материалы исследования могут быть использованы в учебных курсах по внешней политике Японии и Африки.

Диссертационная работа А.Р.Родина представляет собой целостное научное исследование, основанное на большом фактологическом материале, и демонстрирует владение автором широким набором аналитических приемов и методов исследования. Достоверность результатов подтверждается наличием публикаций у А.Р.Родина в авторитетных научных изданиях, в том числе трех статей в журналах, рекомендованных ВАК.

Автореферат и опубликованные автором научные работы достаточно полно отражают содержание и выводы диссертации.

Давая, в целом, высокую оценку проведенному исследованию, в то же самое время необходимо обратить внимание автора на ряд недостатков. Большая часть моих замечаний носит дискуссионный характер и не являются свидетельством недостаточной квалификации автора исследования, а, в первую очередь, не разработанностью данного вопроса в отечественной историографии.

1. Самое серьезное замечание – практически полное отсутствие африканских источников. Работа носит японоцентристский характер, а Черный континент выступает в роли объекта экономических и политических действий Токио.

2. Я не могу согласиться со структурой работы. Она построена по канонам классического внешнеполитического исследования. Дело в том, что японскую африканскую политику называют «экономической дипломатией», то есть когда экономика доминирует над политикой. Поэтому, с моей точки зрения, вторую главу следовало бы поменять с третьей. Автору не удалось сформулировать стратегическую доктрину африканской политики Японии в отрыве от ее экономической составляющей. Африканская политика Токио – чисто ситуативная, направлена на решение какого-либо конкретного вопроса, например, членство в Совете Безопасности. Это подтверждает и сам автор (с.155). Кроме того, за прошедшие пятьдесят лет не произошло принципиальных изменений в японской африканской политике. Поэтому

логично было бы: предыстория отношений до начала шестидесятых годов XX века, экономическая составляющая и обслуживающая ее политическая.

3. Начало формирования дипломатических и экономических отношений Японии со странами Африки относится ко второй половине XX века, а не первой (с.34).

4. Спорным является тезис о статусе Японии как мировой державы в политическом плане (с. 62).

5. Не понятно, почему о 2010 году говорится в будущем времени? (с.70). У Т.Л. Дейч есть более поздние книги и статьи.

6. Правильнее писать «фан Рибек» (с.23).

7. Мне непонятно, почему к обзору источников применен термин «эмпирическая»? (с.11). Слово библиография имеет в русском языке другое значение (с.152).

Данные замечания не носят принципиального характера и не умаляют научной значимости диссертационного исследования.

Диссертация Антона Романовича Родина «Японо-африканские отношения: становление и тенденции современного развития» представляет собой квалификационное, самостоятельное, завершённое исследование, в котором решена актуальная задача, имеющая важное научно-познавательное и практическое значение. Диссертация Антона Романовича Родина «Японо-африканские отношения: становление и тенденции современного развития» отвечает требованиям п. 9 «Положения о порядке присуждения ученых степеней», утвержденного Постановлением № 842 Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г., предъявляемым к кандидатским диссертациям, а ее автор, Антон Романович Родин, заслуживает присуждения степени кандидата исторических наук по специальности 07.00.15 – История международных отношений и внешней политики.

Официальный оппонент,

Доктор исторических наук (специальность:  
07.00.03 – Всеобщая история),  
профессор кафедры востоковедения  
Федерального государственного автономного  
образовательного учреждения высшего  
образования «Московский государственный  
институт международных отношений  
(университет) Министерства иностранных дел  
Российской Федерации».

Емельянов А.Л.

*Подпись Емельянова А.Л. завершено.*

