

**В диссертационный совет
Д 002.030.02
ФГБУН Институт Африки
Российской академии наук**

ОТЗЫВ ОФИЦИАЛЬНОГО ОППОНЕНТА

на диссертационную работу Оганисян Лиды Давидовны на тему: «Политика США и ЕС на Арабском Востоке в условиях процессов политической трансформации в странах региона в 2011-2016 гг. (на примере Туниса, Египта и Ливии)», представленную на соискание ученой степени кандидата политических наук по специальности 23.00.04– «Политические проблемы международных отношений, глобального и регионального развития».

Актуальность темы диссертационного исследования Л.Д. Оганисян не вызывает сомнений. Исследование политики Соединенных Штатов и Европейского союза в одном из самых нестабильных регионов мира – на Арабском Востоке – в 2010-е годы, их способов реагирования на конфликты и кризисы в регионе, а также их подходов к взаимодействию со странами в процессе «арабского пробуждения» представляется бесспорно важным и актуальным. Рассматриваемый регион традиционно является одним из ключевых направлений внешней политики как США, так и ЕС. В условиях дестабилизации Ближнего Востока и Северной Африки в начале первого десятилетия нынешнего столетия, роста террористической угрозы и всплеска миграционной активности данное направление приобретает все более важное значение во внешнеполитической стратегии Соединенных Штатов и Евросоюза. Более того, актуальность данной тематики возрастает в связи с активизацией политики Российской Федерации в арабском мире, наметившейся в последние годы.

Научная новизна исследования определяется следующими характеристиками. Использование концепции стратегической культуры, для сравнительного анализа политики США и ЕС в регионе. В работе выявлен и обоснован комплекс факторов разного уровня, повлиявший на формирование политики США и Евросоюза в арабском мире в 2010-е годы.

Работа обладает *высокой теоретической значимостью* прежде всего потому, что на примере США и ЕС апробирована методика «операционализации» концепции стратегической культуры, ее использования для изучения поведения субъектов мировой политики в ходе региональных конфликтов.

Практическая значимость диссертация заключается в двух аспектах. Прежде всего, методологические разработки и выводы диссертации могут быть применены для экспертного сопровождения практической политики России в арабском мире. Кроме того, материалы диссертации могут быть использованы в учебном процессе при разработке общих и специальных курсов по мировой политике или зарубежному регионоведению.

Методологическая база диссертации отвечает целям и задачам исследования. Использование уровневого анализа позволяет продемонстрировать, как структура системы международных отношений, экономический и политический потенциалы США и ЕС, специфика их стратегических культур, особенности их поведения на мировой арене, определяемые внутренними факторами, а также взгляды американских и европейских государственных деятелей повлияли на разработку, формирование и осуществление внешнеполитического курса США и ЕС в странах Арабского Востока в 2011-2016 годах. Кроме того, автор использует традиционные методы общенаучного и политического анализа, прежде всего, case-study. Выбор трех страновых сюжетов – Туниса, Египта и Ливии – в качестве фокуса диссертационного исследования логично аргументирован. Также в работе новаторским выглядит использование

концепции стратегической культуры для выявления критериев, позволяющих провести сравнительный анализ политического курса США и ЕС в рассматриваемых странах Арабского Востока.

Структура работы представляется оправданной и логично вытекает из поставленных исследовательских задач. Во введении к работе обосновывается актуальность, выделяются объект и предмет диссертационного исследования, обозначаются цель и задачи, хронологические рамки работы, описывается методологическая основа диссертации, выявляется научная новизна, практическая и теоретическая значимость исследования, типологизируются и характеризуются источники, используемые в ходе работы, дается обзор историографии, а также приводятся сведения об апробации работы и соответствия паспорту научной специальности. Первая глава посвящена рассмотрению внешнеполитического курса США и ЕС / ЕЭС на Арабском Востоке с середины XX в. до конца 2000-х гг. Вторая глава посвящена изучению феномена «арабского пробуждения», а также анализу реакции США и ЕС на события в регионе и их политики в 2011 г. – середине 2013 г. Третья глава посвящена рассмотрению региональных и глобальных аспектов трансформационных процессов, охвативших Арабский Восток в 2010-е гг., а также анализу политического курса США и ЕС в регионе с середины 2013 г. до конца 2016 г. В заключении подводятся итоги исследования политики Соединенных Штатов и Европейского союза на Арабском Востоке в 2011-2016 годах, а также анализа их деятельности в Тунисе, Египте и Ливии.

Работа оригинальна, логична и написана стилистически красивым языком. Поставленная цель исследования – выявить общие черты и различия во внешнеполитическом курсе США и Евросоюза на Арабском Востоке в условиях процессов политической трансформации в странах региона на примере политики Вашингтона и Брюсселя в трех «пробудившихся» государствах – Тунисе, Египте и Ливии – в целом

выполнена. Выводы, к которым приходит автор по итогам исследования, фундированы и логичны.

В числе несомненных достоинств работы следует отметить следующее: 1) Грамотно сформулированная концептуальная основа. 2) Концентрация на трех страновых «кейсах» позволяет весьма полно и подробно изучить особенности политики США и ЕС в регионе. 3) Чрезвычайно широкий круг привлеченных источников и литературы обеспечивает высокую фундированность работы и достоверность сделанных выводов. Следует подчеркнуть, что в работе используется большое количество оригинальных источников, некоторые из которых впервые вводятся в отечественный научный оборот. 4) Глубокое знание региона. В частности, особого внимания заслуживает исследование трансформационных процессов в арабском мире, проведенное в пар. 3.1. 5) Вывод о том, что действия США и ЕС в условиях «арабского пробуждения» и позднее не представляли из себя целостной стратегии, а носили скорее ситуативный характер. При этом автор обоснованно показал, как менялись стратегические цели этих акторов: стабильность, затем демократизация, затем снова стабильность.

Признавая высокий уровень проделанной соискателем работы, тем не менее, полагаю необходимым сформулировать ряд замечаний.

1) Структура исследования построена на последовательном анализе отдельных исторических периодов (это видно из общей структуры работы и содержания отдельных глав). Сама по себе подобная схема изложения материала не является недостатком. Однако в случае данного исследования такая подача материала привела к ряду значимых недостатков (см. п.п. 2 и 3).

2) Отсутствует сведенный воедино целостный анализ стратегических культур США и ЕС, а также их четкое сопоставление.

3) Автор декларирует, что сравнительный анализ политики США и ЕС проведен на основе критериев, выделенных автором исходя из концепции стратегической культуры (стр. 9). Однако указанные критерии перечисляются автором лишь во введении (стр. 9). В самом тексте работы перечень критериев с их обоснованием отсутствует. Не всегда видна связь между указанными критериями и проведенным практическим анализом действий США и ЕС. С учетом этого методика «использования концепции стратегической культуры для изучения поведения субъектов мировой политики в ходе региональных конфликтов и кризисов, а также используемых ими инструментов и методов реагирования на современные региональные вызовы и угрозы» требует доработки и более четких формулировок.

4) В качестве первого пункта положений, выносимых на защиту, автор формулирует следующее: «Стратегическая культура, формируемая под влиянием исторического опыта, экономического и военно-политического потенциала, геополитических факторов, идеалов и ценностей, устанавливает рамки поведения субъекта мировой политики на международной арене и определяет выбор инструментов для обеспечения своей безопасности и достижения внешнеполитических целей». Указанная формулировка носит чрезмерно общий характер и в целом повторяет сложившееся в политологии понимание сути и роли стратегической культуры в МО. Следовало бы конкретизировать, в чем именно заключается сделанный автором вывод.

5) Автор полагает, что причиной отказа США и ЕС от попыток демократизации в Египте и возврата к традиционной политике поддержки авторитарных режимов в обмен на политическую стабильность стал «поверхностный характер перемен в Египте» (с. 27). Этот вывод представляется как минимум односторонним. Кейс прихода к власти правительства Мурси в Египте и его отстранения в результате военного переворота является проявлением фундаментальной проблемы в политике

западных стран. Суть проблемы: как быть, если в результате демократических преобразований к власти приходят силы, которые «недружественны» странам Запада или не соответствуют западному представлению о «демократических политиках». Как раз правительство Мурси вело линию на углубление демократических преобразований, в частности на ограничение политической роли армии. Справедливости ради отмечу, что автор мимоходом обращает внимание на эту дилемму, касаясь политики США и ЕС в отношении действий Саудовской Аравии, которая в 2011 г. ввела вооруженные силы в Бахрейн с целью сохранения недемократического режима.

Несмотря на указанные недостатки, диссертация является качественным самостоятельным исследованием и имеет значительную теоретическую значимость. Автореферат соответствует диссертации и достаточно полно раскрывает ее основные положения. Работа прошла хорошую апробацию на различных научных конференциях высокого уровня. По теме работы соискатель опубликовал очень большое количество статей.

Диссертацию Оганисян Лиды Давидовны «Политика США и ЕС на Арабском Востоке в условиях процессов политической трансформации в странах региона в 2011-2016 гг. (на примере Туниса, Египта и Ливии)» отличает профессиональный уровень исполнения, оригинальность методологических подходов и качественный научный анализ. Научная новизна, актуальность, практическая и теоретическая значимость полученных научных результатов, сформулированных выводов и разработанных рекомендаций соответствует предъявляемым ВАК требованиям к кандидатским диссертациям.

С учетом изложенного считаю, что диссертация «Политика США и ЕС на Арабском Востоке в условиях процессов политической трансформации в странах региона в 2011-2016 гг. (на примере Туниса,

Египта и Ливии)» выполнена на высоком профессиональном уровне и представляет собой самостоятельную научно-квалификационную работу, соответствующую требованиям пункта 9-14 «Положения о порядке присуждения ученых степеней», утвержденного Постановлением правительства РФ от 24 сентября 2013 г. № 842, а ее автор Оганисян Лида Давидовна заслуживает присуждения ученой степени кандидата политических наук по специальности 23.00.04 – «Политические проблемы международных отношений, глобального и регионального развития».

Заведующий кафедрой интеграционных процессов
МГИМО МИД России
кандидат политических наук, доцент



Кавешников Николай Юрьевич

28 августа 2019 г.



Сведения об организации, где работает автор отзыва:

Федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования «Московский государственный институт международных отношений (университет) Министерства иностранных дел Российской Федерации».

Адрес (рабочий): 119454, пр-т Вернадского, д. 76, Москва

Телефон (рабочий): (495) 433-33-46

e-mail: nikandrr@mail.ru