

**В ДИССЕРТАЦИОННЫЙ СОВЕТ Д 002.030.01
ФГБУН ИНСТИТУТ АФРИКИ РОССИЙСКОЙ АКАДЕМИИ НАУК**

ОТЗЫВ

официального оппонента на диссертацию Марьясиса Дмитрия Александровича «Формирование и развитие национальной модели экономики инноваций (на примере Израиля)», представленную на соискание ученой степени доктора экономических наук по специальности 08.00.14 – Мировая экономика

Актуальность темы исследования. Российская Федерация и Израиль ведут ряд знаковых переговоров, в т.ч. о создании зоны свободной торговли в рамках Евразийского экономического пространства. Представляется, что перспективы и специфика развития межгосударственных отношений связывается с ожиданием решения конкретных задач по укреплению двух- и многосторонних торгово-экономических связей, что, в целом, соответствует параметрам научной специальности 08.00.14 – Мировая экономика.

Такое исследование делает работу Д.А. Марьясиса актуальной, по крайней мере, по трем причинам. Во-первых, показывает, что в российском руководстве развитию взаимоотношений экономического характера с Израилем уделяется важное внимание. Во-вторых, с учетом развития процесса перехода наших стран на новый уровень взаимоотношений, это требует качественно иного уровня аналитики по стране-партнеру. Причём не только по узким отраслям и сегментам хозяйства, которые будут охвачены действием будущего соглашения, но и по специфике национальной

экономики этой страны в целом. В-третьих, очевидно, что для Российской Федерации одним из ключевых элементов ее перспективного развития является разработка национальной модели экономики инноваций. Изучение опыта Израиля в этой связи позволит нашему государству и бизнесу решить целый ряд важнейших проблем. Аналитическим материалом, обобщающим такого рода теорию и практику, является представленное диссертационное исследование. Более того, диссертацию можно рассматривать в качестве нового, пионерного исследования. Научная работа способна сыграть конструктивную многофакторную роль, как на российском, евразийском, так и геоэкономическом уровнях.

Для Российской Федерации представляется существенным также, что, сформировав оригинальную модель инновационной экономики, Израиль в последние десятилетия смог занять знаковое место на мировом рынке в тех отраслях хозяйства, которые принято ассоциировать с так называемой «новой экономикой», экономикой, построенной на инновациях. Ключевую роль в формировании и развитии данной модели в Израиле сыграло государство. Этот аспект представляет особый интерес для отечественных исследователей ввиду необходимости сформировать собственную эффективную модель инновационной экономики России, в которой, безусловно, государство играет и будет играть существенную роль. Вместе с тем, необходимость избежать слепого копирования требует от нас глубокого понимания контекста, в котором принимались те или иные шаги, формировались те или иные государственные структуры и программы. Данное диссертационное исследование как раз и позволяет заинтересованным лицам такое представление сформировать, что и определяет актуальность данной работы.

Научная новизна и основные результаты диссертационного исследования. В России утвердилась высококласная школа востоковедения, в том числе, и экономического. Вместе с тем, значительных работ по экономике Израиля публикуется чрезвычайно мало. Поэтому в данном

случае выявить новизну данного диссертационного исследования не представляется затруднительным. Сама его тема является новой для отечественной науки.

К основным результатам диссертационного исследования, по нашему мнению, следует отнести следующие:

1. Впервые в истории отечественного израилеведения автором проведена периодизация развития экономики инноваций Израиля. Это позволило наглядно продемонстрировать динамику формирования и развития национальной модели инновационной экономики.

2. Проведён многофакторный анализ современной системы инноваций Израиля, который позволил выявить специфику инновационной активности и деятельности по ее стимулированию различных государственных структур, образовательных и научно-исследовательских институтов, соответствующих подразделений ВПК страны и разного рода частных компаний. Такой метод и уровень анализа также высветил проблемные зоны в развитии инновационной экономики Израиля.

3. Дана концептуальная основа и предложена практическая схема реализации израильского опыта государственно-частного партнёрства в сфере инноваций в России с учётом специфики нашей страны.

4. Разработана концепция российско-израильского взаимодействия в области развития инновационной экономики в странах Ближнего Востока, основанная на формировании в России платформы научно-технического общения между инноваторами арабских стран региона и инноваторами Израиля.

5. Предложен авторский подход к исследованию и оценке отраслей национальной экономики, с точки зрения уровня их инновационного развития. Отметим, что диссертанту удалось достаточно убедительно показать ограниченные возможности оценки этих отраслей по степени наукоемкости и с использованием глобальных универсальных рейтингов.

6. Показана значимость национального «фактора культуры» для формирования и развития инновационной экономики. Через рассмотрение роли предпринимателя в современной экономической системе сформулирована матрица уровня инновационности предпринимательской культуры. Предлагаемый подход позволяет обсуждать данную проблему на макроуровне и ставить принципиальные вопросы формирования и развития инновационной культуры.

Достоверность и обоснованность научных положений, выводов и рекомендаций. В целом, теоретические и сформулированные в диссертационном исследовании практические выводы и рекомендации обладают достоверностью и аргументированы.

В процессе подготовки работы диссертантом проанализирован и исследован большой объем литературы отечественных, израильских (в т.ч. на иврите) и других зарубежных авторов. Кроме этого, Д.А. Марьясисом проанализированы документы и материалы ряда важнейших международных организаций, таких как Всемирный банк, МВФ, ОЭСР и др. Автором широко используются отчетные данные ключевых израильских структур – Банка Израиля, Центрального статистического бюро, национальных отраслевых ассоциаций. Также в рамках исследования диссертантом широко использовались материалы различных компаний и организаций, релевантных теме работы. Несмотря на определенные и вполне справедливые критические замечания, высказанные диссертантом в адрес международных индексов, он все же (что разумно) использует в качестве дополнительного инструмента верификации релевантные глобальные индексы, составленные авторитетными международными структурами.

В диссертации отмечается хорошее сочетание использования израильских источников информации, в том числе, достаточно редких и мало доступных для отечественных экспертов ввиду необходимости владеть ивритом для их анализа, и других и иностранных источников, в том числе, международных. Используются сравнения Израиля по ряду показателей с

другими странами мира, что позволяет более четко позиционировать место исследуемой страны на глобальном рынке.

Материалы диссертации были апробированы автором в ходе выступлений на многих международных и российских конференциях. Результаты исследования опубликованы в нескольких десятках научных журналов, в т.ч. в журналах, рекомендованных ВАК Минобрнауки России. Они также нашли отражение в авторских монографиях.

Теоретическая и практическая значимость исследования.

Результаты проведенного исследования вносят весомый вклад в углубленное понимание тенденций формирования и развития израильской инновационной экономики. Особо следует отметить, что, поскольку израильская модель инновационной экономики исследована на таком уровне впервые, то её результаты могут служить отправной точкой других исследований, которые будут строиться на дальнейшем углублении поднятых в представленной диссертации тем и проблем.

Данные свидетельствуют, что на основе материалов диссертации разработаны два курса в ИСАА МГУ им. М.В. Ломоносова, обучающий кейс и аналитические записки для бизнес-школы «Сколково», аналитические материалы для Российско-израильского делового совета, представленные данной организацией на заседаниях Смешанной российско-израильской межправительственной комиссии по торгово-экономическому сотрудничеству. Также материалы работы были использованы для подготовки доклада по экономической трансформации Израиля в рамках проекта Центра стратегического развития.

При этом, как представляется, потенциал использования результатов проведенного исследования (как на теоретическом, так и на практическом уровнях) не исчерпан. Они могут стать интегральной частью более широких образовательных курсов по мировой экономике, международным научно-техническим связям, а также экономике инноваций. Практические рекомендации, данные в работе Д.А. Марьясиса, могут быть реализованы,

как минимум, на региональном уровне в РФ (в той их части, которая касается адаптации израильского опыта в России), а также при формировании долгосрочной политики России на Ближнем Востоке.

Критический анализ и замечания к работе. Несмотря на общую положительную оценку проведенного исследования, тем не менее, следует отметить ряд пожеланий и рекомендаций:

Так, в третьей главе (с. 258) автор приводит некую схему, по которой он в дальнейшем выявлял проблемные зоны в инновационной экономике Израиля. Относительно приведенной схемы хотелось бы высказать два замечания. Во-первых, хотя сама по себе она весьма эффективна, но как бы не до конца доработана автором. Он оговаривается, что основу ее составляют инструменты, использованные в монографии американских экономистов. В целом такой подход вполне приемлем. Однако от автора такого фундированного исследования, в котором диссертант уже не раз демонстрировал умение мыслить нестандартно, вполне можно было ожидать более глубокой аналитической переработки предлагаемого материала. От этого работа соискателя только бы выиграла.

Кроме того, по нашему мнению, обсуждаемая схема должна была появиться в теоретической (первой) главе работы, в разделе 1.4. Ее помещение в третью главу представляется нелогичным, так как все основные теоретические постулаты исследования автором были вынесены в первую главу диссертации. При том, что в целом работа хорошо структурирована, в данном случае наблюдается определенный логический разрыв.

Представляется, что в работе, претендующей на всестороннее рассмотрение специфики израильской модели инновационной экономики, должна была как-то быть отображена роль еврейской диаспоры в формировании и развитии данной модели. Известно, что израильтяне всегда рассматривали евреев, проживающих за пределами своей страны, как своего рода актив, способствующий развитию еврейского государства. Было бы

желательно, чтобы диссертант на страницах подобного исследования высказался по этому поводу.

Также хотелось бы заметить, что работа не до конца стилистически выдержана. В целом, она написана хорошим, легким, понятным и вполне научным языком. Но в некоторых местах, видимо стараясь максимально упростить восприятие работы, диссертант позволяет себе некоторые вольности в обращении со стилем, что не принято в работах такого уровня.

Вместе с тем, высказанные замечания не снижают общую положительную оценку работы. Диссертация Марьясиса Дмитрия Александровича выполнена на высоком научном уровне по актуальной теме. Автореферат и публикации автора отражают основное содержание диссертации.

Заключение о соответствии диссертации критериям, установленным Положением о присуждении ученых степеней. Таким образом, диссертационное исследование Д.А. Марьясиса соответствует пунктам 7 «Международная экономическая взаимозависимость. Обеспечение устойчивого развития национальной и мировой экономики. Стратегии национального экономического развития»; 19 «Международный технологический обмен и научно-техническое сотрудничество. Международное патентование, торговля лицензиями, «ноу-хау» и другие формы реализации интеллектуальной собственности»; 25 «Национальная экономика отдельных стран в системе мирохозяйственных связей: проблемы оптимизации взаимодействия и обеспечения национальных экономических интересов. Международные экономические противоречия, их причины и способы разрешения» паспорта научной специальности 08.00.14 – Мировая экономика.

Представленная диссертация удовлетворяет требованиям Положения о присуждении ученых степеней (утвержденным постановлением Правительства Российской Федерации от 24.09.2013 №842), предъявляемым к диссертациям на соискание ученой степени доктора наук, и ее автор –

Марьясис Дмитрий Александрович заслуживает присуждения ученой степени доктора экономических наук по специальности 08.00.14 – Мировая экономика.

Профессор Департамента мировой экономики и мировых финансов федерального государственного образовательного бюджетного учреждения высшего образования «Финансовый университет при Правительстве Российской Федерации», д.э.н., проф.

Вячеслав Васильевич Зубенко

Контактные данные: 125993 (ГСП-3) Москва, Ленинградский проспект, 49, Департамент мировой экономики и мировых финансов, каб. 240, Тел.: +7(499) 943-95-43, E-mail: glorydent@yandex.ru

Подпись Зубенко В.В.

ЗАВЕРЯЮ
Ученый секретарь
Финансового

Зубенко
27 сентября 2018



**Сведения об официальном оппоненте по диссертации на тему
«Формирование и развитие национальной модели экономики инноваций (на
примере Израиля)», представленной на соискание ученой степени доктора
экономических наук по специальности 08.00.14 – Мировая экономика**

Фамилия, Имя, Отчество	Зубенко Вячеслав Васильевич
Гражданство	Российская Федерация
Ученая степень (с указанием шифра специальности научных работников, по которой защищена диссертация)	Доктор экономических наук (08.00.14)
Ученое звание (по кафедре, специальности)	Профессор департамента мировой экономики и мировых финансов
Основное место работы	
Полное наименование организации в соответствии с Уставом	Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Финансовый университет при Правительстве Российской Федерации»
Наименование подразделения	Департамент мировой экономики и мировых финансов
Должность	Профессор
Почтовый адрес	125993, Москва, Ленинградский проспект, 49
Телефон	+7 (499) 943-99-12
Электронная почта	memf@fa.ru

Публикации по специальности 08.00.14 – «Мировая экономика»

1. Зубенко В.В., Игнатова О.В., Орлова Н.Л., Зубенко В.А. Мировая экономика и международные экономические отношения: учебник и практикум для академического бакалавриата (5-е изд.). М.: Издательство Юрайт, 2018. – 409 с.
2. Зубенко В.В. Мировые финансы в XXI веке: поиск системной альтернативы // Мировая экономика и мировые финансы в XXI веке: актуальные тренды: материалы Всероссийской научно-практической конференции, посвященной 160-летию первой международной валютной системы (Парижской) (Москва, 27 апреля 2017 г.): РУСАЙНС, 2017. – С. 19-29.
3. Зубенко В.В. Сопряжение инициатив ЕАЭС и «Шелкового пути»: региональный аспект // «Региональная экономика и потребительский рынок: современное состояние и тенденции развития», по материалам научно-практической конференции в рамках II межрегионального экономического

форума, посвященного 110-летию РЭУ имени Г.В. Плеханова «Плехановская весна». М.: ФГБОУ ВО «РЭУ им. Г. В. Плеханова», 2017. – С. 204-209.

4. Зубенко В.В. Геоэкономические контуры центров силы // Глава в «Контурь будущего мировой экономики: сборник научных статей» / под ред. Р.И. Хасбулатова, С.В. Ивановой. М.: ФГБОУ ВО «РЭУ им. Г.В. Плеханова», 2017. – С. 81-87.

5. Зубенко В.В. Европейская интеграция в зеркале глобализации // Глава в коллективной монографии «Мировая экономика и мировые финансы: глобальные проблемы и перспективы» / колл. авторов; под ред. Е.А. Звоновой. М.: РУСАЙНС, 2017. – С. 34-58.

6. Зубенко В.В. Пространство Евразийского экономического союза. Противостояние глобализации и глокализации (теория и практика) // Региональная экономика: теория и практика, 11(434) - 2016 ноябрь. С. 4-18.

Официальный оппонент _____

В.В. Зубенко

