

В диссертационный совет Д 002.030.01
на базе ФГБУН «Институт Африки» РАН
по адресу: 123001, Российская Федерация,
г. Москва, ул. Спиридоновка, д.30/1

ОТЗЫВ

официального оппонента, доктора экономических наук, Исаченко Татьяны Михайловны на диссертационную работу Марьясиса Дмитрия Александровича «Формирование и развитие национальной модели экономики инноваций (на примере Израиля)», представленную на соискание ученой степени доктора экономических наук по специальности 08.00.14 – «Мировая экономика»

Актуальность темы исследования

Диссертационное исследование Марьясиса Д.А. посвящено актуальной научной теме – анализу формирования и развития израильской модели инновационной экономики. Актуальность выбранной темы исследования определяется сочетанием двух ключевых факторов.

Во-первых, современное развитие мировой экономика и международных экономических отношений характеризуется небывалой динамикой инноваций и научно-исследовательских разработок, а позиции отдельных стран непосредственно зависят от их места в этих процессах. Автор исследует процесс формирования национальной инновационной системы в динамике, что представляет большой интерес для России ввиду происходящих в настоящий момент в российской экономике процессов. Изначально, несмотря на провал 1990-х России по ряду направлений, по крайней мере, частично, удалось сохранить свой научно-технический потенциал, однако нельзя констатировать процессы глубокого инновационного развития на основе четко продуманной стратегии. В настоящее время предпринимаются активные попытки выработать подобную стратегию и сформировать базис для национальной инновационной системы. Не вызывает сомнения, что даже при всей отечественной специфике имеет смысл изучать опыт зарубежных стран, чтобы иметь представление о

различных инструментах и подходах и степени их эффективности при определенных условиях. Данная работа как раз является вкладом в накопление соответствующих теоретических и практических знаний русскоязычным экспертным сообществом. Особенно важно то, что диссертация является глубоким фундированным исследованием, позволяющим заинтересованным кругам и институтам делать свои выводы на основе действительно серьезного многогранного анализа.

Во-вторых, актуален выбор страны. Израилю, изначально имевшему с экономической точки зрения сходную с СССР траекторию развития (во многом огосударствленная экономика, основанная на социалистических идеях, стремление выстроить государство всеобщего благоденствия и т.д.), удалось за достаточно короткий срок провести трансформацию своей экономической системы таким образом, что она не только стала членом Организации экономического сотрудничества и развития (ОЭСР), но и достаточно прочно заняла свое место на мировом рынке как центр создания и развития новых технологий, формирующих инновационную экономику. Несмотря на все очевидные на первый взгляд различия между Израилем и Россией, изучение опыта еврейского государства позволяет ответить на ряд существенных для нашей страны вопросов, прежде всего о том, какова должны быть роль государства в формировании национальной инновационной системы и как сделать взаимодействие между государством и бизнесом максимально эффективным.

Нельзя также не отметить, что в настоящий момент Евразийский экономический союз, лидером которого является Россия, ведет переговоры с Израилем о заключения соглашения о создании зоны свободной торговли. Этим, в частности, обусловлено повышенное внимание к данной стране в российском экспертном сообществе, что делает данное диссертационное исследование еще более актуальным.

Степень обоснованности и достоверности научных положений, выводов и рекомендаций, сформулированных в диссертации

Представленная работа основана на изучении и обобщении выводов трудов ведущих российских, израильских и зарубежных ученых как в области инновационной экономики в целом, так национальной инновационной системы Израиля в частности. Богатый библиографический аппарат указывает серьезную работу автора по поиску и отбору уже подготовленных в более ранние годы материалов, (особенно на иврите) и, ввиду их малой востребованности, в настоящее время не оцифрованных. Некоторые ивритоязычные источники, судя по всему, в российских исследованиях использованы впервые.

Следует также отметить, что автор, помимо непосредственно экономической литературы, использовал в работе исторические, политологические, социологические труды, что, безусловно, способствует повышению степени обоснованности сделанных им в диссертации выводов.

В работе достаточно широко представлены аналитические и справочно-информационные издания международных организаций, данные национальных финансовых и статистических структур, а также используются различные глобальные индексы (при всей критике, которой их подвергает диссертант). Израиль рассматривается автором не как «вещь в себе», а в сравнении с другими национальными экономиками.

Достоверность выводов диссертации подчеркивается их апробацией в процессе ее написания посредством участия автора в научно-практических конференциях по теме исследования, публикации полученных результатов в научных журналах, рецензируемых ВАК Минобрнауки России. По теме диссертации автором опубликована 61 научная работа общим объемом порядка 90 печатных листов, в том числе 2 индивидуальные монографии, 1 монография в соавторстве, 17 статей в ведущих рецензируемых научных журналах из перечня ВАК.

Основные положения опубликованных работ соответствуют выводам и рекомендациям диссертации и автореферата. Автореферат, в свою очередь, отражает содержание, выводы и рекомендации диссертации. Таким образом,

на основе содержания представленной работы и опубликованных статей можно сделать вывод о достоверности и обоснованности положений, выводов и рекомендаций, сформулированных ее автором.

Основные результаты исследования и их научная новизна

Среди наиболее существенных результатов диссертации Марьясиса Д.А. можно выделить следующие:

- Разработана концепция всестороннего исследования формирования и развития национальной инновационной системы на основе институционального подхода с учётом таких факторов, которые в основном не учитываются в макроэкономическом анализе (в частности, фактора культуры). В качестве объекта исследования в данной сфере впервые взята израильская модель.
- Впервые проведена глубокая периодизация формирования и развития израильской инновационной экономики с включением в нее нескольких десятилетий экономического развития еврейской общины Палестины, что является абсолютно новаторским подходом в принципе.
- Впервые в русскоязычной научной среде проведён всесторонний анализ современной системы инноваций Израиля; показана ее современная структура, каждый элемент которой подробно проанализирован; исследованы культурные факторы, способствовавшие формированию в стране самобытной инновационной экономики.
- Разработан новаторский подход к анализу развития отраслей национального хозяйства через призму их инновационности. Существенно, что автором предложена гибкая система, позволяющая при сохранении определенных рамок формировать такую схему анализа, которая наиболее соответствует каждой анализируемой стране и отрасли. Отсутствие иерархической градации внутри системы также способствует повышению ее интерпретационных возможностей.
- Проведено аналитическое осмысление израильской системы государственного участия в инновационной экономике и сделаны выводы о

ее возможной адаптации к российской специфике. Предложена концепция развития государственно-частного партнерства в данной сфере, сформулированная и обоснованная на основе проведенного анализа.

- Сформулирована авторская концепция реализации потенциала российско-израильского научно-технического сотрудничества через совместное участие в развитии инновационных систем мусульманских стран Ближнего Востока. Новизна данной концепции заключается в том, что предлагается вывести это сотрудничество на первых этапах за пределы указанного региона, используя российский потенциал.

- Разработан авторский подход к осмыслению фактора культуры в развитии инновационной экономики через фигуру серийного предпринимателя как стержневого компонента соответствующей системы.

Значимость для науки и практики полученных результатов исследования

Диссертационное исследование Марьясиса Д.А. является во многом уникальной работой, впервые представленным в отечественной экономической науке исследованием, позволяющим получить комплексный анализ израильской системы инновационной экономики. Примеры из израильских реалий достаточно часто используются по различным поводам в российской экономической литературе. Однако вряд ли они могут послужить базой для какого-то существенного анализа вне соответствующего контекста, который сформирован в представленной на оппонирование работе. Благодаря этой работе органы государственной исполнительной и законодательной власти, а также представители бизнеса получают возможность не только узнать о результатах тех или иных процессах, но понять и каким образом, при каких условиях такие результаты получались. Только такая степень осознания ситуации, по моему мнению, является залогом принятия действительно продуманных решений при формулировании подходов к дальнейшему развитию инновационной экономики в нашей стране.

Предложенный автором на фоне критики существующих моделей оценки отраслей национального хозяйства через степень их наукоемкости альтернативный подход, рассматривающий эти отрасли непосредственно через уровень их инновационного развития, не только интересен сам по себе, но он имеет потенциал стать основой серьезной экономической дискуссии по данной проблематике.

Практические рекомендации автора как по внутрироссийским аспектам (развитию системы государственно-частного партнерства в области инноваций с учетом израильского опыта), так и по вопросам развития внешнеэкономической активности нашей страны на Ближнем Востоке (российско-израильское сотрудничество по развитию инноваций в исламских странах региона), могут лечь в основу соответствующих стратегий релевантных для этой цели отечественных структур

Результаты исследования могут быть включены в обобщающие труды по проблемам современного экономического развития стран и регионов мира, устойчивого развития мировой экономики и международных отношений, а также для курсов по теории инноваций. Диссертация содержит обширный материал для лекционных курсов по экономике Израиля.

Дискуссионные вопросы и замечания

Высоко оценивая диссертационное исследование Марьясиса Д.А., хотелось бы отметить, что оно (как и всякое самостоятельное исследование) не свободно от недостатков, на которые имеет смысл указать:

1) Диссертант представил очень интересную и продуманную периодизацию развития израильской инновационной экономики. Оправданность такого деления доказана им достаточно убедительно. При этом в приложениях 2 и 3 к работе он дает еще один вариант периодизации и еще один подход к рассмотрению одного из выделенных им периодов. Оба эти приложения сделаны на основе трудов израильских авторов. Как кажется, выстраивание собственной периодизации в более явной полемике с

изложенными в указанных приложениях подходами позволило бы ярче высветить предложенный диссертантом подход.

2) Автор доводит периодизацию развития израильской инновационной экономики до 2016 г. И последний период им расписан достаточно подробно (раздел 2.5). Вместе с тем при рассмотрении в третьей главе современной структуры национальной инновационной системы исследуемой страны он как бы продолжает анализ, проведенный им в рамках описания пятого периода. Это несколько путает и усложняет поиск материала – какие-то данные есть в разделе 2.5, а какие-то – в 3.1. Представляется более логичным поместить весь фактологический материал в рамки рассмотрения пятого периода, а далее уже делать отсылки к соответствующим данным.

Отметим, что сходная картина наблюдается и при анализе законодательной базы инновационной деятельности. Часть вопросов, связанных с данной тематикой, выделена в отдельный блок (с.240–244), а часть разбросана по другим структурным элементам работы. Помещение всего материала по законодательным вопросам в одном месте облегчило бы его восприятие.

3) При рассмотрении в третьей главе современной структуры израильской инновационной экономики диссертант, на мой взгляд, слишком много места уделяет описанию деятельности соответствующих органов государственной власти, программам содействия развитию инноваций. Местами исследование превращается в справочник-путеводитель по данной теме. Работа насыщенная, в ней много материала, и эта часть ее утяжеляет. Как кажется, что-то вполне можно было вынести из основного текста в приложения, а что-то – сократить в объеме.

Высказанные соображения и замечания не умаляют теоретической значимости рецензируемого диссертационного исследования, заслуживающего высокой положительной оценки. Авторские гипотезы имеют очевидные признаки научной новизны, обоснованы и представлены с привлечением большого массива фактологического и статистического

материала. Автореферат диссертации полностью отражает содержание рецензируемого исследования и, как и сама диссертация, соответствует требованиям, предъявляемым к научно-квалификационным работам такого рода.

Заключение

Диссертационное исследование Марьясиса Д.А. соответствует пунктам 7 «Международная экономическая взаимозависимость. Обеспечение устойчивого развития национальной и мировой экономики. Стратегии национального экономического развития», 19 «Международный технологический обмен и научно-техническое сотрудничество. Международное патентование, торговля лицензиями, «ноу-хау» и другие формы реализации интеллектуальной собственности» и 25 «Национальная экономика отдельных стран в системе мирохозяйственных связей: проблемы оптимизации взаимодействия и обеспечения национальных экономических интересов. Международные экономические противоречия, их причины и способы разрешения» паспорта научной специальности 08.00.14 – «Мировая экономика».

Представленная диссертация удовлетворяет требованиям «Положения о присуждении ученых степеней» (утв. постановлением Правительства РФ от 24 сентября 2013 г. №842 (с различными дополнениями и корректировками), предъявляемым к диссертациям на соискание ученой степени доктора наук, и ее автор – Марьясис Дмитрий Александрович – заслуживает присуждения ученой степени доктора экономических наук по специальности 08.00.14 – «Мировая экономика».

доктор экономических наук, профессор
кафедры международных экономических
отношений и внешнеэкономических связей,
заместитель декана факультета
Международного бизнеса и делового
администрирования ФГАОУ ВО
«МПЭМО – МИД РФ»



Подпись гр. Т.М. Исаченко заверяю
Ученый Секретарь
О.В. Шишкина

Исаченко Т.М. Исаченко

**Сведения об официальном оппоненте по диссертации на тему
«Формирование и развитие национальной модели экономики инноваций
(на примере Израиля)», представленной на соискание ученой степени
доктора экономических наук по специальности 08.00.14 – Мировая
экономика**

Фамилия, Имя, Отчество	Исаченко Татьяна Михайловна
Гражданство	Российская Федерация
Ученая степень (с указанием шифра специальности научных работников, по которой защищена диссертация)	Доктор экономических наук (08.00.14)
Ученое звание (по кафедре, специальности)	Профессор кафедры международных экономических отношений и внешнеэкономических связей
Основное место работы	
Полное наименование организации в соответствии с Уставом	Федеральное государственное образовательное бюджетное учреждение высшего профессионального образования «Московский государственный институт международных отношений (университет) министерства иностранных дел Российской Федерации»
Наименование подразделения	Факультет Международного бизнеса и делового администрирования
Должность	Заместитель декана
Почтовый адрес	119454, г. Москва, проспект Вернадского, д. 76.
Телефон	+7 916 8819414
Электронная почта	tatiana_isachenko@yahoo.com

Публикации по специальности 08.00.14 – «Мировая экономика»

- Исаченко Т.М. Вопросы регулирования рынка высокотехнологичной продукции в Европейском Союзе // Российский внешнеэкономический вестник, №12, М.: Всероссийская академия внешней торговли, 2010 г. с.24–27.
- Исаченко Т.М. Кризис Доха, итоги Найроби, перспективы Буэнос-Айреса / Исаченко Т.М., Медведкова И.А., Трудаева Т.А. // Горизонты экономики. - 2017. - № 1 (34). - С. 49-56.

3. Исаченко Т.М. Пост-балтийская рабочая программа как способ выхода из кризиса дохийского раунда / Исаченко Т.М., Медведкова И.А., Трудаева Т.А. // Горизонты экономики. - 2017. - № 2 (35). - С. 69-76
4. Исаченко Т.М. Влияние промышленной политики России на международное экономическое сотрудничество на крайнем севере / Ревенко Л.С., Исаченко
5. Исаченко Т.М. Инвестиционное обеспечение сектора услуг: общемировые и российские тенденции / Бирюкова О.В., Исаченко Т.М. // Экономика и управление: проблемы, решения. - 2016. - Т. 1. - № 3. - С. 96-102.
6. Исаченко Т.М. Экономическая дипломатия в условиях политического кризиса // Вестник Санкт-Петербургского университета. Экономика. - 2015. - № 3. - С. 46-65.
7. Исаченко Т.М. Реформа ВТО: предпосылки, условия и перспективы // Вестник МГИМО Университета. - 2016. - № 3 (48). С. 239-248
8. Исаченко Т.М. Региональные торговые соглашения как инструмент государственной поддержки экспорта. / Россия в ВТО: финансово-экономические риски. Колл. авторов. Аналитические материалы научно-практической конференции (Москва, 15 апреля 2013 г.). — М.: Финансовый университет, 2014. — 320 с.
9. Исаченко Т.М. Участие России в региональных и кросс-региональных торговых соглашениях / Т.М. Исаченко // Экономическая теория и хозяйственная практика: глобальные вызовы. — СПб: Гамма, 2014. — С. 133-140.
10. Исаченко Т.М. Евразийский экономический союз: основные этапы и проблемы интеграции / Т.М. Исаченко // Устойчивое развитие мировой экономики и конкурентоспособность России в мировой экономике. Материалы международной научно-практической конференции. / Под ред. И.Н.Платоновой, Изд-во МГИМО-Университет. М., 2016 — С. 46–60.
11. Исаченко Т.М. Правила ВТО и основы торговой политики. / Бирюкова О. В., Высоцкая А. А., Глазатова М. К., Данильцев А. В., Ильичев В. Е., Исаченко Т. М., Киселев С. В., Корицова В. С., Крючков Р. В., Кулешов А. В., Лякишев Д. В., Майорова Е. Е., Мартынов А. С., Медведков М. Ю., Медведкова И. А., Михайлова Е. К., Палатова Т. В., Пискулова Н. А., Ревенко Н. С., Ревенко Л. С., Савельев О. В., Трудаева Т. А., Фурманов К. К., Чернышев С. В., Чубарова Т. В., Якушкин В. С. Москва: Международные отношения, 2017 – 624 с. ISBN 978-5-7133-1569-6

Сведения верны



Т.Исаченко

