

В диссертационный совет Д 002.030.01
на базе ФГБУН «Институт Африки» РАН
по адресу: 123001, Российская Федерация,
г. Москва, ул. Спиридоновка, д.30/1

ОТЗЫВ

на автореферат диссертации Марьясиса Д.А. на тему «Формирование и развитие национальной модели экономики инноваций (на примере Израиля)», представленной на соискание ученой степени доктора экономических наук по специальности 08.00.14 – Мировая экономика

Актуальность диссертационного исследования Д.А. Марьясиса обусловлена целым рядом обстоятельств и факторов. Во-первых, исследование вопросов, связанных с инновационной экономикой, – это в принципе актуальная для современной экономической науки тема. Деятели академической науки, успешные бизнесмены, исследовательские группы различных международных организаций постоянно выпускают различные аналитические и справочно-информационные материалы по данной тематике. Во-вторых, нашей стране, прикладывающей серьезные усилия по формированию собственной инновационной экономики, необходимо изучать опыт других стран, что всегда позволяет повысить эффективность своих действий. В-третьих, непосредственно израильский опыт актуален для России. Инновационная экономика в этой стране была создана благодаря целенаправленным усилиям государства, что во многом соответствует российской модели развития.

На основе автореферата можно сделать вывод о том, что автор пользовался широким кругом источников на русском, английском и иврите. Им проработано большое количество соответствующей тематике исследования литературы.

Д.А. Марьясис, на сколько можно судить по автореферату, провел действительно всестороннее исследование формирования и развития израильской инновационной экономики. Существенно, что его работа не ограничивается непосредственно анализом исследуемой страны, но и

содержит интересные положения общетеоретического характера. В частности, предложенный им подход к оценке отраслей национального хозяйства по уровню их инновационности позволяет по-новому взглянуть на современный инструментарий такого анализа, проверить степень его адекватности требованиям инновационной экономики XXI века.

Интересны также положения диссертации, касающиеся применения израильского опыта в России. Автор решил сконцентрироваться на вопросе эффективного участия государства в развитии инновационной экономики. Это представляется оправданным ввиду, как уже отмечалось ранее, существенной роли органов государственной власти России (на федеральном и региональном уровнях) в этом процессе. Представляется, что предложенный автором вариант адаптации имеет право на существование и действительно может сработать в нашей стране. Вместе с тем, как кажется, негативную роль может сыграть как раз фактор культуры, который достаточно подробно, судя по автореферату, исследуется в данной работе. Совсем не обязательно, что логичные и рациональные предложения Д.А. Марьясиса могут быть реализованы в России по крайней мере в краткосрочном периоде именно ввиду другой ценностно-поведенческой модели, сформированной в настоящий момент в нашем обществе.

Отдельно следует отметить представленный в автореферате список работ автора диссертационного исследования. Из него видно, что, во-первых, Д.А. Марьясис давно занимается вопросами социально-экономического развития Израиля в целом и вопросами развития его национальной инновационной системы в частности; а, во-вторых, из названий опубликованных им работ видно, что в том или ином виде их основные выводы и положения легли в основу данной диссертации.

В то же время необходимо отметить дискуссионные моменты в тексте автореферата.

Интересно предложение автора относительно оценки инновационности развития экономики, когда он, критикуя индексный подход, предлагает

группу показателей, характеризующих развитие отдельных отраслей (с.18-21). Однако остается неясным, как на основе предложенных показателей, хотя они и называются системой, можно делать выводы о развитии инновационной системы в целом.

Следует признать обоснованными выводы автора о роли культуры инновационного предпринимательства в достижении устойчивого экономического роста в современной экономике (с.22). Однако нельзя согласиться с утверждением того, что данный элемент при всей его значимости для развития инновационной экономики составляет «теорию устойчивого экономического роста».

В целом, исходя из основных положений и выводов, содержащихся в автореферате, можно утверждать, что диссертационная работа написана на высоком научном уровне, является самостоятельным, законченным, теоретически значимым исследованием, содержащим новые теоретико-методологические подходы к исследованию вопросов формирования и развития национальных инновационных систем; а также всесторонний фундированный анализ израильской модели инновационной экономики. Работа отвечает требованиям Положения ВАК РФ о порядке присуждения ученых степеней, а ее автор Марьесис Д.А. заслуживает присуждения ученой степени доктора экономических наук по специальности 08.00.14 – Мировая экономика.

Заведующий кафедрой экономической
теории и мировой экономики
Воронежского государственного университета
доктор экономических наук, профессор

01.10.2018 г.

федеральное государственное бюджетное
образовательное учреждение высшего образования
«Воронежский государственный университет»
(ФГБОУ ВО «ВГУ») *Т. Н.*
Подпись *Токарева*



Гоголева Т.Н.

394693, г. Воронеж, Университетский пр., 1. Тел.: +7 (473) 23
E-mail: tsagolova_2000@mail.ru

E-mail: lgogoleva2003@mail.ru
ФГБОУ ВО «Воронежский государственный университет»

ФГБОУ ВО «Воронежский государственный университет»
Гоголева Татьяна Николаевна, доктор экономических наук, профессор