

**Отзыв на автореферат диссертации Константиновой Ольги Владимировны на тему  
«Современное состояние и перспективы экономической интеграции в  
Центральной Африке (на примере ЭККАС и СЕМАК)»,  
представленной на соискание ученой степени кандидата экономических наук  
по специальности 08.00.14 – Мировая экономика**

Диссертация О.В. Константиновой посвящена экономическим аспектам одного из важнейших процессов, протекающих в современной Африке, – процесса межгосударственной региональной интеграции. При этом для своего исследования О.В. Константинова выбрала одни из наименее изученных объединений – Экономическое сообщество государств Центральной Африки (ЭККАС) и Экономическое и валютное сообщество Центральной Африки (СЕМАК), в которые входят одиннадцать и шесть государств соответственно; государств разнородных с точки зрения экономического положения, политической ситуации, историко-культурных черт.

Уже этими обстоятельствами определяются как актуальность представленной работы, так и объективная сложность предмета исследования, сформулированная диссертантом как «интеграционные процессы, происходящие в сообществах ЭККАС и СЕМАК» в длительный и наполненный множеством важных событий «период с 1980-х гг. по 2016 г.» (с. 6, 4). И, судя по автореферату, О.В. Константиновой в целом удалось справиться со столь сложной темой. В частности, обоснованным выглядит ключевое положение, выносимое на защиту: «о том, что в настоящее время наблюдается низкий уровень развития центральноафриканской экономической интеграции в сравнении с другими интеграционными объединениями Африки» (с. 7). При этом автор, если судить по автореферату, очень подробно и разносторонне, на обширном статистическом и эмпирическом материале разбирает вопрос о причинах слабости процесса экономической интеграции в регионе (с. 7, 11–16, др.). Так, по нашему мнению, обоснованным выглядит вывод диссертанта о том, что одним из наиболее существенных препятствий на пути экономической интеграции в Центральной Африке является сам факт одновременного существования и ЭККАС, и СЕМАК (с. 7, 18), по своей конечной цели – экономической интеграции государств региона – дублирующих друг друга. Действительно, то, что Габон, Камерун, Конго, ЦАР, Чад и Экваториальная Гвинея входят в оба образования, тогда как Ангола, Бурунди, ДРК, Руанда, Сан-Томе и Принсипи состоят только в ЭККАС, не способствует региональной интеграции. В особенности с учетом того, что при единстве конечной цели пути к ней двух организаций, как наглядно показывает О.В. Константинова

на примере вопроса о создании в регионе зоны свободной торговли, отнюдь не идентичны и в отдельных аспектах даже противоположны (с. 17–18).


Следует отметить, что О.В. Константинова не ограничивается анализом сугубо экономических факторов и причин, но уделяет внимание и, например, проблеме военно-политической нестабильности в отдельных странах Центральной Африки и в регионе в целом (с. 13–14). Также работу О.В. Константиновой отличает взвешенность подходов и оценок. В частности, она пишет не только о слабости процесса экономической интеграции в Центральной Африке, но и об объективных предпосылках его усиления (с. 7, 16–19). В то же время, на наш взгляд, утверждение автора о том, что «основным источником, способным обеспечить развитие интеграции в Центральной Африке является ресурсная база субрегиона...», поскольку «регион обладает богатейшим потенциалом полезных ископаемых...» (с. 16), нуждается в определенной корректировке. Ресурсное богатство действительно способно стать основой углубления интеграции центральноафриканских стран, но оно может обернуться и своей противоположной стороной – так называемым ресурсным проклятием. В Африке подобное наблюдалось многократно и на национальном, и на региональном уровне. Чтобы ресурсное богатство соседних стран послужило их интеграции, а не нездоровой конкуренции и разобщению, необходимо проведение ими согласованной политики в области природопользования, и таким образом, в этом контексте уже интеграция предстает предпосылкой эффективного использования природных ресурсов, а не ресурсное богатство как таковое – предпосылкой интеграции.

Наконец, считаю необходимым обратить внимание на органичное сочетание в работе О.В. Константиновой (во всяком случае, в ее автореферате) глубокого исследования научной проблемы и предлагаемых на его основе практических рекомендаций. С этой точки зрения особенно удачными мне представляются страницы автореферата, на которых речь идет о состоянии и перспективах отношений стран Центральной Африки с Российской Федерацией (с. 19–21). В частности, автор справедливо исходит из постулата, согласно которому на сегодняшний день эти отношения имеет смысл рассматривать исключительно как двусторонние связи России с отдельными странами региона, но не как отношения России с ЭККАС и СЕМАК (с. 19).

По нашему убеждению, в силу многосторонности представленного в ней анализа, работа О.В. Константиновой имеет ценность не только для экономистов, но и для политологов, специалистов в области международных отношений, причем не только африканистов.

Список публикаций автора, приводимый в конце автореферата (с. 21–22), соответствует тематике диссертации.

На основании ознакомления с авторефератом могу предположить, что и сама диссертация О.В. Константиновой заслуживает высокой оценки.

  
Бондаренко Дмитрий Михайлович  
член-корреспондент РАН  
заместитель директора по научной работе  
ФГБУН Института Африки РАН



31.05.2017

Подпись Д.М. Бондаренко  
заверяю  
Зав. общим отделом Мо