

ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ
БЮДЖЕТНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ НАУКИ
ИНСТИТУТ
СОЕДИНЕННЫХ ШТАТОВ АМЕРИКИ И
КАНАДЫ
РОССИЙСКОЙ АКАДЕМИИ НАУК
(ИСКРАН)

121069, Москва, Хлебный пер., 2/3
Телефоны: (495) 691-11-66, (495) 697-94-12 (канцелярия)
Факс: (495) 609-9507
Сайт: <http://www.iskran.ru>
Электронная почта: ra.to.rogov@gmail.com

№ _____

на № _____

«УТВЕРЖДАЮ»

Директор Федерального Государственного бюджетного
учреждения науки Институт Соединенных Штатов Америки
и Канады Российской академии наук

д.и.н., В.Н. Гарбузов



«9» ноября 2018 г.

9 ноября 2018 г.

ОТЗЫВ ВЕДУЩЕЙ ОРГАНИЗАЦИИ

Федерального государственного бюджетного учреждения науки Институт Соединенных Штатов Америки и Канады Российской Академии наук (ИСКРАН) на диссертацию М.А-М. Кодзоева: «Эволюция американо-кубинского конфликта в XXI веке», представленной на соискание ученой степени кандидата политических наук по специальности 23.00.04 – Политические проблемы международных отношений, глобального и регионального развития»

Диссертация М.А-М. Кодзоева посвящена **актуальной** и значимой теме – американо-кубинскому конфликту. В настоящее время Латинская Америка являются одним из быстро развивающихся регионов в мире, страны которого пытаются в той или иной степени обрести большую самостоятельность и, как результат - меньшую зависимость от Вашингтона. Последнее способствует возникновению целого ряда проблем двухсторонних отношений. При этом роль Кубы в латиноамериканском регионе имеет колоссальное значение в связи с тем, что триумфальная победа Кубинской революции, которая произошла в январе 1959 г., стала важнейшим событием политической жизни Гаваны, оказав огромное влияние не только на страны региона, но и всего остального мира. Поэтому отнюдь не случайно, что любые перепады в интенсивности противостояния между Вашингтоном и Гаваной получали и продолжают получать резонанс в масштабах всей Латинской Америки.

С начала XXI в. Белый дом трижды менял свою стратегию в отношении соседнего государства: «ужесточение» времен Дж. Буша-младшего; «оттепель» при администрации Б. Обамы; очередное ухудшение при президенте Д. Трампе. При этом остров неоднократно пользовался поддержкой со стороны многих стран региона. Некоторые из них в 2009 и 2012 гг. даже заявили о своем несогласии участвовать в заседаниях Саммита Америк, мотивировав его тем, что на них не была представлена Куба, и это как нельзя лучше подтверждает тот факт, что американо-кубинский кризис вышел за рамки двустороннего и приобрел международный характер. Эти условия и формируют **актуальность** выбранной автором темы. Его обращение к анализу теоретической и практической эволюции американо-кубинского конфликта в XXI веке более чем обосновано и правомерно.

Новизну диссертации М.А-М. Кодзоева определяет новизна самого предмета исследования и его недостаточная изученность в отечественной политической науке, а также методологический подход и авторский инструментарий для эмпирического исследования, положения и выводы работы. Заслугой автора является выявление первого в отечественной науке комплексного анализа американо-кубинского конфликта через призму трансформационного подхода конфликтологии. Этот анализ базируется на оригинальной авторской теории, основанной на синтезе двух ключевых концепций - теории разрешения конфликта (РК) и трансформационного подхода (ТП). В результате автором исследования был получен новый методологический подход к предмету исследования, что дополняет его **теоретическую значимость**.

Заслуживает уважения серьезная эмпирическая база исследования. В частности, диссертант проанализировал материалы, полученные в ходе интервью с кубинскими экспертами. Использование этих материалов позволило автору решить исследовательские задачи и получить уникальную масштабную картину видения экспертами этого конфликта. Методологическая база диссертации полностью отвечает цели и задачам исследования.

Структура работы логично вытекает из поставленных научно-исследовательских задач. Диссертационная работа состоит из введения, трех глав и заключения. Во введении убедительно обосновывается актуальность темы диссертации, цель и задачи работы, анализируется историографическая база, степень научной новизны работы, теоретическая и практическая значимость работы, методология исследования. Научная компетентность диссертанта проявляется в лаконичной, но предельно точной типологизации

американо-кубинского конфликта, где отмечаются его исторические и культурные корни, внутригосударственный генезис, а также причины приобретения им международного характера (с.7).

Практическая значимость работы обусловлена полезностью использования результатов диссертационного исследования в экспертизе международных конфликтов.

В основной части исследования дается периодизация американо-кубинского конфликта. Автор делит его историю на предконфликтный этап (с конца XIX в. до середины XX в.), собственно конфликт (до конца «холодной войны») и послеконфликтное состояние (90-е гг. – начало XXI в.). Диссертант аргументирует свой тезис о том, что противоречия между США и Кубой стали резко накапливаться до Карибского кризиса 1962 г., однако возникновение в период «холодной войны» советско-кубинского альянса в значительной степени препятствовало их дальнейшему обострению. Предположение о том, что после крушения Советского Союза в 1991 г. должны были возникнуть новые противоречия, вызванные несколько другими факторами, а не только и не столько противостоянием времен «холодной войны», представляется логичным. Таким образом, маятникообразные перепады в политике Вашингтона в отношении Кубы, наблюдающиеся в начале текущего столетия, были обусловлены в значительной степени тем, что на конфликтогенные факторы, появившиеся до Карибского кризиса, наложился и другие, возникшие в условиях «холодной войны». В результате в Белом доме были выработаны две стратегии поведения в отношении острова: иррациональная неоконсервативная, основанная на стереотипах прошлого, и прагматическая глобалистская, представляющая собой «мягкое» наступление.

В заключении подводятся основные итоги диссертационной работы.

Представляется, что поставленная цель - анализ понимания российскими внешнеполитическими и военными экспертами эволюции американо-кубинского конфликта в XXI веке; выявление как объективных, так субъективных причин, способствовавших его возникновению; изучение механизмов, влияющих на формирование представлений и отношения экспертов к этому конфликту в диссертационном исследовании полностью достигнута.

Наряду с несомненными достоинствами диссертационной работы, хотелось бы обратить внимание на следующие моменты:

В первой главе диссертации, в которой исследуется развитие двусторонних отношений, значительное место занимает анализ политики Вашингтона в отношении Гаваны, в то время как внешнеполитические доктринальные установки самой Кубы в отношении США обойдены должным вниманием.

Также было бы крайне интересно применить разработанный автором инструментарий к более широкому кругу задач. В частности, на примере сравнительного анализа проследить развитие двусторонних отношений между США и другими странами Латинской Америки, такими, как Никарагуа, Пуэрто-Рико и Панама. В данной работе этого нет, однако это не снижает ценности исследования.

Тем не менее, замечания в работе предлагаются лишь в порядке дискуссии и не ставят под сомнение сделанные в диссертации выводы.

Диссертация М.А-М. Кодзоева представляет собой законченное самостоятельное политологическое исследование актуальной теоретической и практической проблемы. Диссертация прошла хорошую апробацию, ее основные положения нашли отражение в 7 статьях и публикациях, в выступлении на конференциях.

Представленное исследование М.А-М. Кодзоева соответствует требованиям п.7 «Положения о порядке присуждения ученых степеней» ВАК РФ, предъявляемых к диссертации на соискание ученой степени кандидата наук. Автореферат полностью соответствует тексту диссертации, а ее автор заслуживает присвоения искомой степени кандидата политических наук по специальности 23.00.04 – Политические проблемы международных отношений, глобального и регионального развития»



Отзыв ведущей организации на диссертацию М.А-М. Кодзоева подготовлен руководителем Центра региональных проблем Отдела внешнеполитических исследований ИСКРАН, кандидатом политических наук Гегелашвили Н.А. Отзыв обсужден и одобрен на заседании указанного центра 7 ноября, протокол заседания №1.

Руководитель Центра региональных проблем
Института США и Канады РАН,
к.полит. наук, ведущий научный сотрудник


Гегелашвили Нана Александровна

Почтовый адрес: 121069, Москва, Хлебный пер., 2/3, тел. +7 495 691 59 85

e-mail: ngegел@hotmail.com Федеральное Государственное бюджетное учреждение науки Институт Соединенных Штатов Америки и Канады Российской академии наук


Подпись Гегелашвили Н.А.
УДОСТОВЕРЯЮ
Начальник отдела кадров
Института США и Канады РАН 

СВЕДЕНИЯ О ВЕДУЩЕЙ ОРГАНИЗАЦИИ

по диссертации Кодзоева М.А-М. «Эволюция американо-кубинского конфликта в начале XXI века», представленной на соискание ученой степени кандидата политических наук по специальности 23.00.04 – Политические проблемы международных отношений, глобального и регионального развития

| Полное и сокращенное наименование организации | Место нахождения | Почтовый адрес, телефон, E-mail, сайт | Список публикаций работников по теме диссертации в рецензируемых научных изданиях за последние 5 лет (не более 15 публикаций) |
|--|-------------------------------|---|--|
| Федеральное государственное бюджетное учреждение науки Институт Соединенных Штатов Америки и Канады Российской академии наук (Институт США и Канады РАН, ИСКРАН) | г. Москва, Хлебный пер.2/3 | 121069, г. Москва, Хлебный пер., 2/3, Тел. +7 (495) 691-1166 e-mail: ra.to.rogov@gmail.com www.iskran.ru | 1. Комкова Е.Г. Метаморфозы кубинской политики Канады / Латинская Америка, №5, 2013. С. 48-60. 2. Комкова Е.Г. Канадско-мексиканская сторона треугольника NAFTA / Латинская Америка, № 9, 2015. С. 44-59. 3. Кременюк В.А. Уроки холодной войны / Россия и Америка в XXI веке, №2, 2015. 4. Овчинников О.Г. Внешнеторговая аграрная политика США / США и Канада: экономика, политика, культура, №9, 2017. С. 20-41. 5. Подлесный П.Т. В поисках новой внешнеполитической доктрины / США и Канада: экономика, политика, культура, №5, 2014. С. 97-104. 6. Самуйлов С. М. Внешнеполитический механизм США: основы и современное реформирование. – М.: ИСКРАН, 2013. – 316 с. 7. Самуйлов С.М. Внешняя политика Д. Трампа: предвыборные обещания, противоречивые шаги, угроза импичмента / США и Канада: экономика, политика, культура, №8, 2017. С. 27-44. 8. Труш С.М. Россия между Китаем и США: миропорядок, БРИКС, подключение России к АТР. "Сравнительная политика" 2014 №1 стр. 53 - 59. |

Директор ИСКРАН



М.П.

 /В.Н. Гарбузов