

В Диссертационный совет Д 002. 030.02
по присуждению ученых степеней кандидата наук и доктора наук,
созданный на базе Федерального государственного
бюджетного учреждения науки Института Африки РАН

ОТЗЫВ НА АВТОРЕФЕРАТ

диссертации Кодзоева Магомеда Абдул-Мажитовича на тему «Эволюция американо-кубинского конфликта в начале XXI века», представленной к защите на соискание ученой степени кандидата политических наук по специальности 23.00.04 – Политические проблемы международных отношений, глобального и регионального развития (политические науки).

Ознакомление с авторефератом М. А.-М. Кодзоева позволяет сделать вывод о том, что подготовленная им диссертация посвящена теме весьма актуальной как в теоретическом, так и в практическом отношении. С момента победы Кубинской революции в 1959 г. тема отношений между США и Островом Свободы привлекала внимание политиков и учёных в нашей стране и за рубежом. Стремительно разраставшийся американо-кубинский конфликт быстро вписался в контекст «холодной войны» между американским и советским блоками. В октябре 1962 г. он едва не перерос в третью мировую войну. Тогда, после Карибского кризиса, удалось найти компромисс, который в определённом смысле «заморозил» отношения двух стран на многие годы. Попытки начать нормализацию отношений между Вашингтоном и Гаваной в период правления Джеймса Картера, были остановлены из-за обострения межблокового противостояния во второй половине 1970-х – 1980-е гг., в котором Куба играла активную и порой самостоятельную роль. Ситуация начала меняться на рубеже 1980-1990-х гг., когда СССР и США заявили о прекращении «холодной войны», а Куба успешно завершила свои интернациональные военные миссии в Африке. Вскоре, в 1991 году, распался советский блок, а затем перестал существовать и сам Советский Союз. Мир вступил в пост-биполярный период. Началась сложная перестройка Ялтинско-Потсдамской системы международных отношений, сформировавшаяся по итогам

Второй мировой войны и позволявшая поддерживать мировой баланс сил. Всё это создало новые условия для выстраивания отношений между США и Кубой.

Актуальность диссертации М. А.-М. Кодзоева в настоящее время определяется также значением американо-кубинских отношений для комплексного изучения мировой политики, их роли в меняющейся геополитической ситуации в современном мире. В диссертации впервые в отечественной и зарубежной историографии даётся комплексный анализ двустороннего конфликта «с самого начала XXI в. до середины 2018 г.» В представленной к защите работе автор прослеживает динамику развития конфликта за без малого два последних десятилетия. В случае необходимости диссертант прибегает к экскурсам в историю отношений США и Кубы, начиная с конца XIX века.

В автореферате диссертации М. А.-М. Кодзоева четко прописаны и аргументированы актуальность, цель, задачи диссертационного исследования. Определены объект и предмет исследования. Убедительно обоснованы хронологические рамки диссертации и методологическая база исследования. Показана научная новизна работы и ее практическая ценность. Подробно раскрыт процесс и отражен научный уровень апробации основных положений и выводов исследования, обозначена структура диссертации. В рецензируемом автореферате хорошо отражено основное содержание диссертации.

Реферат диссертации позволяет сделать вывод о том, что сильной стороной подготовленного М. А.-М. Кодзоевым исследования является солидный теоретический багаж. Диссертант проанализировал статьи и монографии значительного числа ученых, посвященные различным аспектам исследуемой проблематики. Большим достоинством работы является ее фундаментальная источниковедческая основа. Особенно ценным живым источником, на взгляд рецензента, являются записи личных бесед автора диссертации с представителями различных групп кубинских официальных лиц и граждан Кубы во время его пребывания на Острове в июле-августе 2015 года.

Автореферат диссертации позволяет сделать вывод, что предпринятое М. А.-М. Кодзоевым исследование отличается четкостью, а выводы в большинстве случаев хорошо аргументированы и носят самостоятельный характер.

Теоретическая значимость и научная новизна работы состоят в том, что автором впервые в отечественной историографии на основе широкого пласта введённых в научный оборот источников предпринята попытка системного анализа основных тенденций; достаточно убедительно показано, что в начале XXI в. сложились определенные предпосылки для активизации американо-кубинского сотрудничества, реализация которых может оказаться достаточной для преодоления конфликта в будущем. Предложенные диссертантом выводы соответствуют поставленной цели и задачам исследования.

Судя по автореферату, научные результаты и выводы диссертации практически значимы, поскольку могут быть полезны для специалистов, занимающихся политическими проблемами международных отношений, глобального и регионального развития. Материалы работы будут интересны преподавателям, готовящим научные курсы по современной конфликтологии, а также всем, интересующимся мировой политикой.

Достоверность и объективность проведённого научного исследования, в свете сказанного выше, в целом, не вызывает сомнений. Основное содержание и выводы работы были опубликованы в журналах, рекомендованных ВАК, и докладывались на ряде международных научных конференций.

Одновременно рецензент должен отметить, что в автореферате диссертации встречаются стилистические погрешности и опечатки, которые могут затруднить понимание некоторых положений работы. Так на с. 3 говорится: «С начала XXI в. Белый дом трижды менял свою стратегию...». На наш взгляд, точнее было бы сказать – «тактику», так как стратегия у США с 1959 года была одна – вернуть Кубу в сферу своего влияния. В разделе «Основная цель и задачи» слово цель дважды прописано во множественном числе, хотя, понятно, что в исследовании

цель одна, а задач, поставленных для её решения несколько. Поэтому после определения единой цели нельзя писать: «Обозначенные цели обусловили постановку следующих задач...». В разделе *«Новизна исследования»* (с. 7) диссертант отмечает, что им «Впервые предложены хронологические рамки целостного процесса развития двустороннего противостояния, выходящие за пределы периода между 1959 г. и началом XXI века». Это вступает в противоречие с определением хронологических рамок работы, отмеченных на с. 4: *«Хронологические рамки исследования охватывают период с самого начала XXI в. до середины 2018 г.»* В разделе *«Основные положения, выносимые на защиту»* (с. 8) вызывает сомнение утверждение: «После конца биполярной системы международных отношений объективных условий для продолжения конфронтационной политики между Вашингтоном и Гаваной больше не существовало. Однако в США сохранились довольно влиятельные группы политического истеблишмента, не заинтересованные в разрешении конфликта. Таким образом, силы, подталкивающие стороны к ухудшению отношений, в целом носят субъективный характер». На наш взгляд, «влиятельные группы политического истеблишмента» в США – это, несомненно субъект политики, но он опирается на объективные интересы и условия существования значительных и влиятельных слоёв населения, чьи интересы они выражают. К сожалению, к этим «влиятельным группам политического истеблишмента» относится сам нынешний президент США. «Влиятельные группы политического истеблишмента» являются «материальными» носителями определённой идеологии, от которой не собираются отказываться и, которая входит в явное противоречие с идеологией, исповедуемой значительной, а возможно и большей частью современного кубинского общества. Последнее наводит на мысль, что надежда диссертанта на то, что «важнейший конфликтогенный фактор – идеологические противоречия – в новом столетии постепенно потеряет свою актуальность» (с.9) не подтверждается практикой последних лет. В США правящая политическая элита от своих идеологических установок пока не отказалась и навряд ли сделает это в ближайшем будущем. Трудно согласиться и с утверждением автора, что «американо-кубинские

отношения приблизились к положению status quo, который существовал до прихода к власти в Гаване революционного правительства» (с. 27). На наш взгляд пока они ещё далеки от status quo 1958 года, когда Куба являлась полуколонией США. Некоторые работы, увидевшие свет в последние два десятилетия и затрагивающие тему рецензируемого исследования, не были использованы в нём. Можно упомянуть серию работ американского исследователя Пьеро Глейхесеса, посвящённых роли военных интернациональных миссий Кубы, «раздражавших» Вашингтон, или одну из последних работ Арнольда Августа «Отношения Кубы и США: Обама и последующие», бегло охватывающую американо-кубинские отношения с момента провозглашения независимости США и до 2017 года.

Однако высказанные выше пожелания и замечания носят преимущественно частный характер и не отменяют общего положительного впечатления от работы.

Исходя из содержания автореферата, можно сделать вывод о том, что он отражает основные положения диссертации Кодзоева Магомеда Абдул-Мажитовича «Эволюция американо-кубинского конфликта в начале XXI века», а сама работа является самостоятельным, логичным, теоретически и эмпирически обоснованным трудом. На основании автореферата можно заключить, что диссертация М. А.-М. Кодзоева отличается научной новизной и практической значимостью, соответствует требованиям ВАК РФ, а ее автор заслуживает присуждения ученой степени кандидата политических наук по специальности 23.00.04 – Политические проблемы международных отношений, глобального и регионального развития.

Доктор исторических наук,
профессор кафедры
новой и новейшей истории
исторического факультета МГУ
имени М.В. Ломоносова



Бородаев В.А.

Подпись
Бородаев В.А.
заверяю

