

## ОТЗЫВ

научного руководителя доктора исторических наук, профессора кафедры всеобщей истории Ярославского государственного университета им. П.Г. Демидова Гавристовой Т.М. на диссертацию Хохольковой Н. Е.

«Афроцентризм в США: история, теория и практика», представленной на соискание ученой степени кандидата исторических наук по специальности 07.00.03 – «Всеобщая история».

Избранная автором тема исследования лежит на стыке различных отраслей гуманитарных знаний, и особенно актуальна в свете новейших тенденций исторической науки, проявившихся в актуализации таких ее направлений, как новая культурная и социальная история, персональная и интеллектуальная история, а также историческая и культурная антропология. Данное направление исследований активно разрабатывается в рамках африканских и африкано-американских исследований за пределами РФ, преимущественно в США, Великобритании и ряде африканских стран.

Постановка проблемы, определение объекта, предмета, целей, задач исследования не вызывает сомнений.

Объектом исследования является афроцентризм, а предметом – его американская версия.

Степень изученности темы невелика, а историография проблемы, представленная автором диссертации, обширна. Н.Е. Хохолькова в совершенстве владеет историографическими знаниями по теме афроцентризма и, будучи скрупулезным исследователем, в своей работе предметно, детально и критически анализирует вклад предшественников в развитие сюжета.

Источниковая база диссертации фундаментальна и многообразна. Она включает в себя письменные, устные, визуальные и аудио-документы на английском, суахили и русском языках.

Методология исследования многопланова, разнообразна и отражает современные веяния в исторической науке: автор использует труды Э. Саида для интерпретации стратегии афроцентризма в контексте постколониального дискурса, М. Бахтина – для обоснования стратегий тиражирования идей афроцентризма, сочетая инструментарий герменевтики и постмодернизма, постколониальных исследований и интеллектуальной истории, просопографии и новой биографической истории.

Диссертация Н.Е. Хохольковой хорошо структурирована, отличается оригинальностью (прежде всего в плане презентации источников и методологии исследования), новизной, самостоятельностью, аналитическим характером, жесткой логикой, доказательностью, написана хорошим литературным языком.

Структура работы продумана и не вызывает возражений. В основе разделения текста на главы и параграфы лежит проблемно-тематический принцип. В заключении сделаны фундаментальные выводы.

Новизна исследования не вызывает сомнения. Диссертационная работа написана на основе анализа обширного эмпирического материала, содержит обновленную методологию, затрагивая ряд актуальных проблем на стыке истории, исторической и культурной антропологии: это проблемы идентичности и аутентичности, исторической памяти (индивидуальной и коллективной).

Следует отметить высокую публикационную активность и широкую апробацию результатов исследования. Основные положения труда были представлены диссертантом на международных и всероссийских конференциях, а также опубликованы в 43 научных работах, в том числе 9 – в изданиях, рекомендованных Высшей аттестационной комиссией Министерства образования и науки РФ.



Диссертация Н.Е. Хохольковой отличается фундаментальностью и свидетельствует о появлении в отечественной историографии оригинального, новаторского по тематике и добротного по исполнению исследования, автор которого, безусловно, обладает способностями к научно-исследовательской деятельности и заслуживает искомой ученой степени кандидата исторических наук по специальности 07.00.03 – «Всеобщая история».

Научный руководитель *Гавристов* д.и.н., профессор Т.М. Гавристова

28.05.2018г.

г. Ярославль



Подпись заверяю:  
Заместитель начальника управления-  
директор центра кадровой политики  
*Куфирин* Л.Н. Куфирин