

## ОТЗЫВ

### официального оппонента

доктора философских наук, профессора Почты Юрия Михайловича на диссертацию Хайруллина Тимура Радиковича на тему: «Исламистские проекты как инструмент борьбы за лидерство в арабском регионе», представленную на соискание ученой степени кандидата политических наук по специальности 23.00.04 – «Политические проблемы международных отношений, глобального и регионального развития» (Политические науки)

Диссертация Т.Р. Хайруллина посвящена важной и актуальной теме, представляющей значительный научный и общественный интерес. Востребованность объективного анализа использования определенными государствами исламистских проектов в качестве инструмента для достижения региональной гегемонии очевидна как с точки зрения выявления закономерностей и особенностей их внутренней динамики, так и углубленного понимания масштабных региональных и глобальных процессов, усилившихся после событий «арабской весны». Для отечественной науки эта тема актуальна в связи с тем, что мусульмане России могут быть подвержены влиянию этих исламистских проектов.

**Хронологические рамки исследования** представляются оправданными. Речь идет о впервые проведенном исследовании такого важного этапа в развитии исламистских проектов, как движение арабского национализма. Националистические проекты безусловно предшествовали исламистским. Именно в период движения арабского национализма стали возникать первые предпосылки к усиленному росту популярности исламизма среди населения государств арабского мира. Оправданность определения временных рамок исследования связано с тем, что в рассматриваемый период происходило формирование достаточно четких контуров исламистских проектов, которые после событий «арабской весны» получили новый

импульс для своего развитие, в том числе посредством усилий новых региональных игроков.

Важно, что поставленные в диссертации задачи исследования решаются на основе обобщения и осмысления обширного исторического и фактологического материала, часть которого впервые вводится в научный оборот. Анализ природы исламизма и продвигаемых на его основе проектов как инструмента борьбы за лидерство в арабском мире проводится с опорой на широкий круг трудов отечественных и зарубежных исламоведов, историков и политологов.

**Структура диссертации** (введение, четыре главы, заключение, библиография и приложение) представляется обоснованной и соответствует заявленным целям и задачам. Во введении обоснована актуальность темы исследования (С. 3-4), показаны предмет, цели, задачи, хронологические рамки и теоретико-методологические основы диссертации (С. 4-6), практическое значение и апробация работы (С. 25-26). В историографическом обзоре обобщен широкий круг новейших источников и литературы. Особо следует отметить, что в современной отечественной и зарубежной историографии комплексные исследования по теме диссертации отсутствуют, что обуславливает несомненную научную новизну диссертационного исследования.

**Обоснованность и достоверность научных положений и заключений.**

Т.Р. Хайруллин выносит на защиту несколько научных положений, которые можно обобщить следующим образом:

1. Кризис идей арабского национализма привел к усилению роли исламизма как инструмента борьбы за региональное лидерство. Развитие исламистских движений оказало решающее воздействие на возникновение исламской финансовой системы, ставшей дополнительным инструментом в осуществлении межарабских связей. Автор вполне убедительно обосновывает наступление периода кризиса националистических идей, и

приводит ряд существенных причин (С. 51-52), способствовавших усилению роли исламизма в арабском регионе.

2. События «арабской весны» привели к реконфигурации политических систем арабских государств, активизации и появлению новых региональных игроков, продвигающих исламистские проекты в лице Саудовской Аравии, Катара, Турции и Ирана. В работе выявлены достаточно четко все основные игроки, раскрыта специфика каждого из продвигаемых исламистских проектов.

3. В борьбе за региональное лидерство Саудовская Аравия опирается на салафитский исламизм ваххабитского толка. Автор довольно справедливо подмечает, что сами саудовцы не называют себя ваххабитами (С. 59). Катар и Турция продвигают исламистский проект умеренного толка, основанный на идеологии «Братьев-мусульман». Интересными кажутся выводы автора о том, что исламизм «Братьев-мусульман» в последние десятилетия трансформировался и обрел черты «демократического исламизма» (С. 95). В свете того, что «Братьям-мусульманам» удалось добиться временного политического успеха в 2012 году, можно согласиться с выводом автора, что их идеология действительно трансформировалась и стала более приспособленной к современным реалиям. Убедительно показано, что Иран продвигает свой собственный проект исламизма. Здесь автор делает оговорку, что Иран будучи официально исламским государством, не преследует в чистом виде идеи аятоллы Хомейни об «экспорте исламской революции» и придерживается довольно прагматических принципов касательно поддержки шиитских общин арабского региона, что и является основой продвигаемого иранским руководством шиитского проекта исламизма (С. 143-144).

4. Катар и Турция в период событий «арабской весны», опираясь на «Братьев-мусульман» и их идеологию умеренного исламизма, сумели значительным образом укрепить свои позиции в Египте, Сирии, Ливии и Тунисе, а также серьезно повлиять на политическую ситуацию в Марокко,

Иордании и Йемене. Автор вполне убедительно сумел показать катарско-турецкое влияние на другие страны арабского региона, помимо Египта, Сирии и Ливии.

5. Успехи катарско-турецкого альянса привели к реакции Саудовской Аравии, которая, опираясь на свой собственный проект исламизма, сумела существенно ослабить позиции Дохи и Анкары в арабском регионе. Автор убедительно показывает, что усиление саудовцев и ослабление катарско-турецких позиций привело к тому, что в настоящее время Саудовская Аравия лидирует в борьбе за региональную гегемонию на основе собственного исламистского проекта (С. 140).

6. Опираясь на свой собственный проект исламизма Иран значительным образом сумел укрепить свои позиции среди шиитских общин арабского региона, выступив в качестве сдерживающей силы против усиления саудовского проекта исламизма. Автор привел довольно убедительную картину действий иранского руководства по укреплению своих позиций в Ливане, Сирии, Ираке и Йемене.

Все вышеназванные положения и констатации надежно аргументируются и подтверждаются проведенным автором диссертационного исследования разносторонним историко-политологическим анализом событий в указанных хронологических рамках.

Результаты работы имеют большую научно-теоретическую значимость. Они могут быть использованы для научных исследований, ведущихся в институтах РАН, аналитических центрах и университетах России по проблемам межарабских связей и отношений России с арабскими государствами. Они могут быть полезны и в изучении общих вопросов внешней политики государств арабского региона, а также вопросов мировой политики, истории и современного состояния системы международных отношений.

Кроме того, эти результаты могут быть применены в разработке лекционных и специальных курсов в высших учебных заведениях России, в

подготовке специалистов высшей квалификации в аспирантурах и докторантурах.

Наряду с этим следует выделить несколько замечаний, на которые хотелось бы обратить внимание автора:

1. Может быть, следовало дать более детальный прогноз по поводу дальнейшего существования (выживания) катарско-турецкого альянса в свете усиливающейся роли Саудовской Аравии на политической арене арабского региона.
2. Автор не вполне четко придерживается единой транслитерации в написании названий работ на арабском языке, приведенных в тексте и библиографии.
3. Описывая некоторые события, автор выходит за заявленные в диссертации пределы верхней границы (июнь 2017). Например, когда он затрагивает укрепление Ираном собственных позиций в Ливане посредством Хезболлы (П. 4.1.).
4. Раздел, посвященный степени разработанности темы, к сожалению, не завершается подведением итогов достижений предшественников и высказыванием претензий автора к ним.
5. В дальнейших исследованиях данной темы можно посоветовать обратить внимание на необходимость использования не только классической (эпохи модерна), но и постклассической (постмодернистской) методологии исследования исламизма; рассматривая упадок арабского национализма, учесть начало этапа становления национализма конкретных арабских стран (начиная с Египта); касаясь турецко-катарского проекта, учесть влияние на него деятельности Фетхуллаха Гюлена и его движения.

Следует заметить, что замечания не умаляют научной значимости диссертационного исследования Т.Р. Хайруллина.

Диссертация Хайруллина Тимура Радиковича на тему: «Исламистские проекты как инструмент борьбы за лидерство в арабском регионе» является законченной научно-квалификационной работой, выполненной на высоком

уровне и имеющей важное научно-теоретическое и практическое значение. Все поставленные в ней задачи успешно решены, а сделанные обобщения, выводы и констатации убедительно аргументированы. Автореферат адекватно отражает содержание и результаты исследования. Они также отражены в девяти публикациях по теме диссертации, в том числе семь – в рецензируемых научных журналах, рекомендованных ВАК.

Диссертация Т.Р. Хайруллина «Исламистские проекты как инструмент борьбы за лидерство в арабском регионе» соответствует всем требованиям, предъявляемым Высшей аттестационной комиссией при Министерстве образования и науки Российской Федерации к диссертациям на соискание ученой степени кандидата политических наук по специальности 23.00.04 – «Политические проблемы международных отношений, глобального и регионального развития», а ее автор Хайруллин Тимур Радикович заслуживает присуждения ему искомой степени кандидата политических наук по специальности 23.00.04 – «Политические проблемы международных отношений, глобального и регионального развития».

**Официальный оппонент:**

профессор кафедры сравнительной политологии факультета гуманитарных и социальных наук Российского университета дружбы народов (РУДН), доктор философских наук (специальность 09.00.03), профессор

*Ю.М. Почта*

Почта Юрий Михайлович

Ученый секретарь Ученого совета  
профессор



В.М. Савчин

Контактные данные: раб.адрес: 117198, Москва, ул.Миклухо-Маклая, 10/2;

раб. телефон: 8 (495) 936-85-22

E-mail: pochta\_yum@pfur.ru