

## ОТЗЫВ

официального оппонента на диссертацию на соискание кандидата

политических наук

БАТИСТЫ БЕЗЕРРА Марселу

на тему:

**«Внешнеполитическая стратегия Бразилии в сфере национальной  
обороны: глобальные и региональные аспекты»**

по специальности 23.00.04 – «Политические проблемы международных  
отношений, глобального и регионального развития»

Актуальность темы не вызывает сомнений. В конце XX- начале XXI веков ключевым образом изменилось понимание проблемы национальной безопасности и, соответственно, подходы к её обеспечению. В условиях повышенной политической неопределенности и турбулентности первостепенное значение приобрели угрозы глобального характера, но остаются значимыми и риски безопасности на региональном уровне. Однако каждая страна имеет особые подходы к формированию внешнеполитической стратегии в сфере национальной обороны. Анализ и изучение позитивного опыта в этой сфере представляет не только теоретический, но и практический интерес для России.

В работе М. Батисты Безерры следует отметить *соответствие выбранной методологии исследования* («парадигма реалистической школы международных отношений» (Стр.9), теории неоклассического реализма и оборонительного реализма) его целям и задачам, что предопределило успешное подтверждение выдвинутой научной гипотезы.

Работа опирается на *обширную источниковую базу*, где обращает на себя внимание количество изученных автором основополагающих документов, которые формируют политику национальной обороны Бразилии.

В диссертации был успешно решен ряд важных методологических, теоретических и практических задач, а именно, исследована сущность и

содержание новой стратегии Бразилии в сфере национальной обороны, понятий «сдерживание» (стр. 65-67), «сотрудничество в сфере обороны» (стр. 85-86; 88), «дилемма безопасности» (стр. 71), которые рассматриваются как три базовых концепта исследования, «национальная политика обороны» (стр.24), а также анализ геостратегического пространства Южной Америки. Автор четко проводит концептуальное различие между терминами «оборона» и «безопасность» (стр. 23-24), опираясь на результаты исследования Копенгагенской школы.

Уже сама *постановка темы* диссертации уже содержит в себе две интересных момента, которые заслуживают внимания: во-первых, рассматривается современная стратегия Бразилии в сфере национальной обороны с акцентированием её новизны и инновационного характера, дается анализ документов в сфере национальной обороны, принятых в 2008 году. При этом М.Батиста Безерра обстоятельно поясняет причины рубежности данного этапа развития политики национальной обороны страны. Во-вторых, в ней выделяется её двусоставной контекст или два стратегических уровня: глобальный и региональный.

На этой основе выстраивается весьма логическая концептуальная ось или параллельно существующая дихотомия: «глобальный контекст/потенциал сдерживания» и «региональный контекст/сотрудничество».

Значительный интерес представляет попытка автора *доказать актуальность, «оригинальность» и «революционность»* новой политики национальной обороны Бразилии, которые он постулирует в начале работы, что выразилось в изменении приоритетов сдерживания: с регионального на глобальный уровень. Среди *особых характеристик* новой стратегии политики национальной обороны соискатель называет её неконъюнктурный и долговременный характер. (Стр.4)

Особое внимание автор обращает на *причины смены данных приоритетов*, которые носят объективный характер. Первая причина - это

---

«восхождение Бразилии как глобального актора», «стремление Бразилии к обретению статуса мировой державы» (стр. 3), утверждение её нового статуса в системе глобальной иерархии. Вторая причина носит объективный характер и состоит в совокупности внешних и внутренних факторов, которые подробно перечислены в работе. (Стр. 76-79)

М.Батиста Безерра называет четыре группы факторов («риск возникновения будущих международных конфликтов из-за скудости стратегических природных ресурсов...; прогрессивный рост мировых расходов на вооружения...; риск конфликтов с какой-либо соседней страной в случае изменения её оборонной доктрины или её превращения в марионетку в руках какой-либо мировой державы; понимания того, что потенциал сдерживания является необходимым условием для выполнения Бразилией её роли оборонительной державы в региональном контексте и усиления её проекции в глобальном контексте». (Стр. 76-77)

Можно посоветовать автору классифицировать данные факторы по двум параметрам: первый – это риски глобального и регионального уровней, второй параметр – существующие тенденции развития глобальной политической системы.

В работе также исследован *баланс этих уровней* и выявлено, что глобальный контекст предполагает преобладание стратегии сдерживания над сотрудничеством, а региональный контекст, наоборот, преобладание стратегии сотрудничества над сдерживанием, что является важным в методологическом отношении выводом.

Следует отметить также попытку автора очень четко определить *статус Бразилии* в глобальной иерархии как «региональную державу с глобальными амбициями». (Стр. 59) К сожалению, автор неоправданно много внимания уделяет анализу концепта «национальная держава» (стр. 58-61), тогда как в наше время – в эпоху зрелой глобализации - существуют более точные термины – «глобальная держава», «региональная держава», «трансрегиональная держава». (Так, термин «глобальная держава» все чаще

---

употребляется вместо понятия «великая держава», и они, при этом, не являются синонимами). Учитывая проекцию влияния Бразилии на континент её статус можно было бы уточнить как «трансрегиональная держава».

Важным является положение работы, который раскрывает *двойной функционал* бразильского проекта сдерживания: во-первых, он выступает как инструмент преимущественной гарантии защиты национального суверенитета благодаря «императиву национальной безопасности – военной силе», во-вторых, он является инструментом формирования национального патриотизма или «власти, славы идеи». (Стр. 61)

В работе выявлена очень интересная *диалектика соотношения двух составных частей* бразильской стратегии национальной обороны. Так в первой главе, втором параграфе (стр. 45) автор отмечает, что «проект сдерживания *не является заложником* регионального сотрудничества», далее, (на стр. 65) он пишет, что «проект сдерживания не является зависимым от проекта сотрудничества». А в Заключение (пункт 7, стр. 179) соискатель резюмирует, что «преобладание потенциала сдерживания в глобальном контексте и предпочтение сотрудничества-интеграции в региональном находятся в тесной взаимной связи», далее достаточно логично объясняя, почему. Таким образом, выявлено диалектическое противоречие двух аспектов стратегии: с одной стороны, отсутствие прямой взаимосвязи между ними, а с другой стороны – наличие взаимозависимости.

Во втором параграфе второй главы М. Батиста Безерра пишет, что Бразилия предлагает своим соседям совместный региональный проект, основанный на политике сотрудничества и интеграции в области обороны и анализирует международное сотрудничество в региональном контексте бразильской обороны. Примечательно, что на стр. 103 он обращает внимание на дихотомию<sup>1</sup> и дуализм<sup>2</sup> региональной системы Латинской Америки

<sup>1</sup> Принято считать, что региональная система ЛА сегодня состоит из двух региональных подсистем: Континентальной и Тихоокеанской, и носит характер дихотомии.

<sup>2</sup> Принято полагать, что в XXI веке изменилось направление векторов внешней политики стран Латинской Америки. До 80-90х годов XX века они носили характер взаимодействия «Север – Юг» и были



(«следует выделить наличие двух больших субрегиональных геополитических пространств Южного Конуса и Андо-Амазонского пространства», которые различаются по степени своей интеграции и «десекутеризации отношений между входящими в него странами». (Стр. 103).

Он обращает внимание, что этот факт находит свое отражение в стратегии страны в сфере национальной обороны. («Это априори представляет собой аномалию, ибо проект сотрудничества/интеграции рассматривает Южную Америку в целостном виде». (Стр. 103)

В целом здесь автор анализирует функции регионального сотрудничества в сфере обороны. Он полагает, что первая функция регионального сотрудничества состоит в том, чтобы быть стратегическим инструментом укрепления национальной безопасности Бразилии, а вторая его функция – выступать в качестве инструмента укрепления безопасности Южной Америки перед лицом глобальных угроз. (Глава 2, параграф 2)

**Несмотря на эти несомненные достоинства работы, можно сделать и ряд замечаний,** которые, правда, касаются периферийных разделов диссертации.

Во-первых, формулируя объект исследования, М. Батиста Безерра пишет, что современная бразильская система национальной обороны выступает «в качестве инструмента позиционирования Бразилии на международной арене». (Стр. 4) Такой подход к определению системы национальной обороны явно слишком узкий, её функции намного шире, чем просто быть «инструментом позиционирования» страны в системе международных отношений.

---

вертикальными (Страны Латинской Америки – США). Но с распадом биполярной системы страны региона стали проводить многовекторную внешнюю политику. Теперь помимо традиционно доминировавшего вектора «Север-Юг», стал крепнуть и развиваться новый горизонтальный вектор – «Запад-Восток». При этом к Востоку, т.е. к Европе более стремится Континентальная группа стран, особенно лидеры МЕРКОСУР. К Западу же больше тяготеют страны Тихоокеанской группы, что особенно ярко видно в их приверженности и последовательности усиления своих позиций в АТР. Такое разделение политической ориентации характеризует дуализм латиноамериканской региональной системы.

Во-вторых, в ряде положений работы встречаются фразы «анархия международной системы» (стр.3), «в условиях глобальной анархии», (автореферат, стр. 20) что можно оспорить. Сегодня, как на Западе, так и в Российской науке принято определять характер мировой системы как моноцентричный и многополярный, но при этом имеющей тенденцию к росту глобальной неопределенности и турбулентности. В условиях, когда в мире имеется центр силы – США, который контролирует и задает сценарий многим процессам мирового развития, а сама глобальная система принимает жесткий иерархический характер (центр силы, экономические, политические, военные полюса), говорить об анархии было бы ошибочно.

В-третьих, рассуждая о новом мировом порядке XXI века, М. Батиста Безерра опирается на работы начала 2000-ых годов (2009 г., 2004 г. - стр. 26-27), часть терминологии которых устарела или имеется путаница терминов «центр силы» и «полюса» глобального мира, которые не являются синонимами. (Например, на стр. 27 имеются фразы «единственный полярный центр мировой власти»; «наличие нескольких полюсов-центров», «центральные полюса многополярности» - на стр. 28). Сегодня наука оперирует более четкими определениями данных феноменов мировой политики эпохи глобализации.

В-четвертых, в автореферате (стр. 21) отмечается, что «США негласно, но достаточно «прозрачно» рассматривались как гегемонистская держава в панамериканском пространстве, заинтересованная в новом перераспределении мировой власти». В диссертации в параграфе первом третьей главы на стр. 114-120 рассматриваются причины, по которым США расцениваются как фактор риска и угрозы для безопасности Бразилии. Автор приводит мнения представителей военных, дипломатических и политических кругов по данному вопросу (стр. 117, 119-120). Однако с приходом к власти Ж.Большонаро восприятие США и политика по отношению к ним изменились. К сожалению, каким образом и какова позиция нового президента, в диссертации не показано.

---

**Вместе с тем, указанные замечания не умаляют значимости диссертационного исследования и носят скорее характер пожеланий.**

Диссертация БАТИСТЫ БЕЗЕРРА Марселу «Внешнеполитическая стратегия Бразилии в сфере национальной обороны: глобальные и региональные аспекты», выполнена на актуальную тему, содержит элементы научной новизны, способствует приращению научного знания в данной сфере, её результаты представляют несомненную ценность для науки и практики.

Научные положения, выводы и рекомендации, сформулированные в диссертации обоснованы, основные результаты диссертации отражены в научной печати.

Диссертация БАТИСТЫ БЕЗЕРРА Марселу «Внешнеполитическая стратегия Бразилии в сфере национальной обороны: глобальные и региональные аспекты» представленная на соискание ученой степени кандидата политических наук по специальности 23.00.04 – Политические проблемы международных отношений, глобального и регионального развития полностью соответствую требованиям "Положения о присуждении ученых степеней", утвержденного Постановлением Правительства РФ от 24 сентября 2013 г. №842, с изменениями постановления Правительства РФ от 21 апреля 2016 г. №335 "О внесении изменений в Положение о присуждении ученых степеней".

Таким образом, соискатель БАТИСТА БЕЗЕРРА Марселу заслуживает присуждения ученой степени кандидата политических наук по специальности 23.00.04 – «Политические проблемы международных отношений, глобального и регионального развития».

Официальный оппонент:

Доктор политических наук,

Профессор факультета глобальных процессов

Московского государственного университета им. М.В.Ломоносова

ЛЕОНОВА АСЕНА Георгиевна

ЗАВЕРЯЮ  
СЕКРЕТАРЬ ФГП МГУ  
МОРОЗОВА Т.Б.  
«10» 01 2010 г.



ПОДПИСЬ

10.11.19

**Контактные данные:**

тел.: 7(903)271-85-47, e-mail: [politolga@gmail.com](mailto:politolga@gmail.com)

**Адрес места работы:**

119992, (Субъект) г. Москва, ул. Ленинские горы, д.1, стр. 13А  
Московский государственный университет им. М.В.Ломоносова,  
Факультет глобальных процессов.

Тел.: 7(495)939-43-23; e-mail: [dekanatfgp@fgp.msu.ru](mailto:dekanatfgp@fgp.msu.ru)

---