



«УТВЕРЖДАЮ»

Проректор по научной работе
Санкт-Петербургского
государственного университета

Микушев С.В.

«27» сентября 2020 г.

Отзыв ведущей организации

Санкт-Петербургского государственного университета на диссертацию Аниськевич Наталии Сергеевны на тему «Внешняя политика Чили в латиноамериканском регионе: сравнительный анализ стратегии и тактики лево- и правополитических правительств после восстановления демократии», представленную на соискание степени кандидата политических наук по специальности 23.00.04 – «Политические проблемы международных отношений, глобального и регионального развития» (политические науки)

Диссертационное исследование Аниськевич Наталии Сергеевны на тему «Внешняя политика Чили в латиноамериканском регионе: сравнительный анализ стратегии и тактики лево- и правополитических правительств после восстановления демократии» посвящено актуальной проблеме. Данная страна является одним из наиболее развитых государств Латинской Америки, проводящим активную внешнюю политику как в регионе, так и за его пределами. Базовые линии внешнеполитического курса Чили были сформированы как раз в период демократического транзита, а преемственность курса в целом сохранялась, в то же время на протяжении этого времени они не раз подвергались существенным корректировкам, в том числе под воздействием политических перемен внутри страны. Различные аспекты чилийской внешней политики не раз подвергались исследованию, при этом крайне мало работ, посвященных эволюции внешней политики страны за весь период демократического транзита. Сложилась объективная необходимость всестороннего анализа эволюции данного внешнеполитического курса и выявления значимости различных факторов, способствовавших и способствующих переменам во внешней политике Чили. Исследование Н.С.Аниськевич как раз заполняет существующую в литературе лакуну.

Научная новизна работы обуславливается тем, что практически впервые в историографии автором осуществлен комплексный анализ внешней политики Чили после восстановления демократии в латиноамериканском регионе и роли этого государства в развитии интеграционных процессов; 2) внешняя политика Чили рассматривается с учетом специфики пост-авторитарного развития и особенностей процесса демократизации в этой стране; 3) диссертация вносит вклад в изучение субрегиональных и региональных интеграционных процессов в Латинской Америке, раскрывая роль Чили в формировании и развитии Общего рынка стран Южной Америки, Союза южноамериканских наций, Сообщества стран Латинской Америки и Карибского бассейна и Тихоокеанского альянса 4) введено в научный оборот значительное число новых источников.

Целями исследования заявлены анализ основных направлений сотрудничества Чили с государствами Латинской Америки после восстановления демократии и определение роли и места данного государства в формировании и функционировании интеграционных объединений в регионе.

Эта цель обусловила подбор исследовательских задач:

1) выявить объективные и субъективные факторы, влияющие на формирование внешней политики Чили; 2) выделить экономические и социальные составляющие внутренней политики, влияющие на принятие внешнеполитических решений; 3) рассмотреть отражение политической культуры Чили в формировании внешнеполитического курса; 4) проанализировать степень преемственности и особенности внешней политики лево- и правополитических партий; 5) провести сравнительный анализ двусторонних отношений чилийских правительств с государствами региона; 6) рассмотреть роль Чили в субрегиональных и региональных интеграционных процессах; 7) наметить возможные сценарии эволюции внешней политики Чили.

Исходя из целей и задач автором была подобрана источниковая база, включившая в себя такие элементы как официальные документы и материалы правительства Чили и органов государственной власти; тексты законов, соглашения, касающиеся двустороннего сотрудничества и участия Чили в интеграционных процессах; документы и материалы политических партий и коалиций; документы и материалы региональных и субрегиональных интеграционных объединений, совместные декларации глав государств по итогам саммитов интеграционных объединений; национальная и международная статистика; материалы периодической печати (чилийской и международной); записи бесед автора диссертации с бывшими и действующими сотрудниками МИД Чили, а также чилийскими учеными, занимающимися изучением проблем внутренней и внешней политики страны.

Наталья Сергеевна Аниськевич в целом продемонстрировала знакомство с историографией проблемы, ею изучены работы подавляющего большинства авторов, занимавшихся или занимающейся данной или смежной тематиками.

Диссертационное исследование Аниськевич Натальи Сергеевны представляет собой весьма основательное сочинение (217 с.). Работа состоит из введения, трех глав, заключения, списка использованных источников и литературы и трех приложений. Во введении содержатся все необходимые разделы: автор обосновывает актуальность своей работы, определяет предмет, объект, степень изученности темы, ее хронологические рамки, формирует цели и задачи, заявляет научную новизну, теоретическую и практическую значимость, методологическую базу и основные методы исследования, научную гипотезу, поясняет степень достоверности и апробации результатов работы, а также положения, выносимые на защиту.

Каждая из глав состоит из 3 параграфов. Первая глава «Объективные и субъективные детерминанты внешней политики» содержит анализ факторов, определявших внешнюю политику Чили в рамках пост-биполярной системы мира (прежде всего в области принятия решений); при этом автор диссертационного исследования в целом действует в рамках парадигмы неореализма, полагая внешнюю политику продолжением внутренней и средоточием имплементации четко осознаваемых национальных интересов.

Н.А.Аниськевич демонстрирует неплохое знание теоретических подходов в отношении обстоятельств и различных детерминант внешней политики, показывает степень включенности чилийской внешней политики в общие тренды латиноамериканской и полушарной внешней политики в прошедшие десятилетия. Ей также хорошо знакомы связь эволюции внешней политики с внутривнутриполитическими переменами в ходе транзита к демократии (именно на концепцию одного из виднейших транзитологов, Д.А.Растоу, автор опирается при анализе чилийского кейса). В этой же главе последовательно исследованы внешнеполитические доктрины и трансформация внешнеполитических идей политических партий, выявлены сходства и различия партий и кандидатов в этом важном вопросе. Наконец, в этой главе детально проанализирована связь эволюции чилийской политической культуры в период демократического транзита и изменений во внешней политике страны. Нельзя не согласиться с выводом автора о том, что эволюция от подданнической до активистской политической культуры в Чили повлекла за собой серьезные трансформации и политики внешней, увеличив роль партий и гражданских структур и степень их воздействия на внешнюю политику страны, которая

все чаще опиралась на международные стандарты, открытость и концепцию прав человека и развития демократии.

Во второй главе «Региональный вектор внешней политики Чили» исследуются внешнеполитические приоритеты различных правительств Чили, а также осуществляется сравнительный анализ отношений Чили с государствами региона. Н.С.Аниськевич последовательно рассматривает эволюцию отношений страны с непосредственными соседями и с государствами Южной Америки в целом, выявляя факторы, способствовавшие улучшению/ухудшению связей с теми или иными странами. В этой же главе выявлена эволюция мотиваций чилийских кабинетов министров в плане установления, сохранения и развития контактов и отношений с интеграционными группировками (подробнее, однако, этот вопрос затронут в третьей главе диссертационного исследования). Автор успешно изучила преемственность различных чилийских правительств в осуществлении внешнеполитической линии.

Представляется справедливым ее вывод о том, что за последние тридцать лет внешнеполитическая стратегия Чили постоянно эволюционировала под воздействием принятой концепции открытого регионализма, сохраняя при этом немалую преемственность; это позволило укрепить конкурентоспособность страны и сделать Чили равноправным партнером не только в рамках региона, но и за пределами Южной Америки. Нельзя также не согласиться со сделанным Н.С.Аниськевич выводом о том, что хотя стратегия внешнеполитического развития нынешнего кабинета С.Пиньеры опирается на наследие левоцентристского правительства М.Бачелет, в дальнейшем с большей долей вероятности действия правительства будут переориентированы за пределы региона и нацелены на сотрудничество со странами АТЭС и Северной Америке, а региональное двустороннее и интеграционное сотрудничество не прекратится, но отойдет на второй план.

В третьей главе «Чили в региональных интеграционных процессах» автор анализирует степень и характер участия Чили в региональных интеграционных процессах в Южной Америке (в рамках отношений с МЕРКОСУР и Тихоокеанским альянсом, УНАСУР) и в Латинской Америке в целом (отношения с СЕЛАК). В частности, выявлены политические аспекты экономической интеграции в рамках МЕРКОСУР (с блоком в целом и с конкретными странами-участницами МЕРКОСУР), осуществлен сравнительный анализ сути и характера отношений Чили с Аргентиной, Уругваем, Бразилией, Боливией, Парагваем. Представляется справедливым вывод автора о том, что хотя Чили и не планирует обрести статус полноправного члена МЕРКОСУР, сохраняется интерес страны к другим аспектам взаимодействия с блоком, в то же время происходит поиск путей

взаимодействия объединения с Тихоокеанским альянсом, так как последний играет более весомую роль в контексте внешнеполитической стратегии развития Чили.

Немаловажным остается тот факт, верно отмечает Н.С.Анисьевич, что даже при идеологической разнородности находятся пути для плодотворной торговой кооперации, которую лидеры некоторых государств поддерживают и предлагают в дальнейшем развивать на новом уровне для усиления позиций региона на мировой арене. В случае с Тихоокеанским альянсом участие в нем обладает для Чили большим значением в политическом и экономическом аспектах, что дает основание полагать, что власти страны будут и далее стараться проявлять себя в качестве лидера ТА, с перспективой на расширение торгово-экономического партнерства в азиатско-тихоокеанском и латиноамериканском регионах.

На основе проведенного анализа участия Чили в СЕЛАК и УНАСУР автор сделала вывод, что факторы, побудившие страну участвовать в объединениях, напрямую связаны с ее внешнеполитическими целями и не мешают стратегии, направленной на открытость экономики. Чилийское правительство нашло для себя определенные стимулы для взаимодействия, но в рамках работы организаций, включающих большое число участников, поиск консенсуса оказался весьма тяжелой задачей. Инициативы CELAC оказались более эффективными и выгодными для Чили, тогда как взаимоотношения с УНАСУР не обеспечивали для Чили подобных результатов, что стало одним из факторов ухода страны из данного блока.

В заключении к диссертации содержатся последовательные и аргументированные выводы.

Содержание, результаты и выводы диссертационного исследования Анисьевич Наталии Сергеевны представляют несомненный теоретический и практический интерес. Работа может быть востребована как органами государственной власти (прежде всего, структурами МИД России), так и образовательными научными учреждениями Российской Федерации. Положения и выводы работы могут быть использованы в специализированных курсах, посвященных политической истории и современной системе международных отношений, в курсах по политологии.

Высокое качество проделанного исследования обеспечено, во-первых, умелым подбором теоретико-методологических основ исследований (представляется обоснованной опорой на концепцию «мягкой силы» Дж. Ная применительно к инструментам, формирующим и реализующим внешнеполитическую стратегию государства, а также на различные подходы к пониманию процесса демократического транзита), применением адекватных методов исследования; во-вторых, неплохой

эмпирической базой, в-третьих, введением в научный оборот новых материалов, и, в-четвертых, диссертантом активно использовались данные смежных гуманитарных дисциплин, что обеспечило междисциплинарность, крайне важную для рассмотрения международных и внутривнутриполитических процессов.

Однако при всех вышеперечисленных достоинствах, работа, увы, не лишена недостатков:

1. Так, вызывает некоторое удивление сформулированная цель исследования: «анализ основных направлений сотрудничества Чили с государствами Латинской Америки после восстановления демократии и определение роли и места данного государства в формировании и функционировании интеграционных объединений в регионе». Вторая часть формулировки, конечно, же логична, однако первая, скорее, является не целью, а задачей исследования.

2. Автор повторяет «классическую» ошибку многих российских авторов, называя в качестве новизны исследования ее отличия от отечественных работ. Наука является международной, и следует указывать отличия от существующих работ в целом, а не от отдельного сегмента этой науки.

Нельзя опираться на «исследования», можно опираться на источники. Исследования других авторов – самостоятельные работы, с ними можно спорить или соглашаться, но не опираться на них, сокращая научную значимость собственных идей. Отметим, что автор настоящей диссертации как раз генерирует немало собственных идей, так что речь идет именно о неудачной формулировке.

3. Представляется недостаточным обзор литературы, в нем последовательно перечислены авторы, писавшие или пишущие работы по тематике диссертации, но весьма слабо показана эволюция подходов ряда авторов и крайне лапидарно продемонстрированы сходства и различия тех или иных школ и направлений в исследовании темы.

4. Вызывает определенное удивление название параграфа 1.2. «Внешилолиторическне доктринны и трансформация внешней политорикки политорическнх партий». У партий нет самостоятельной внешней политорикки, речь может идти об идеях и концепциях применительно к направлениям внешней политорикки страны в целом. Очевидно, автор избрала стилистически неудачную формулировку.

5. Степень использования источников явно различается по главам диссертации, так, в некоторых параграфах второй главы источников оказывается недостаточно.

6. В целом автор осуществляет довольно четкий анализ, однако в ряде случаев ее выводы, объясняющие те или иные внешнеполиторическне шаги слишком совпадают с

официально провозглашенной чилийскими властями мотивацией, что порождает закономерный вопрос – в какой степени это собственный анализ автора, а в какой – некритическое следование за публичной линией чилийских правительств.

7. В списке использованных источников и литературы очень часто приведены неполные библиографические описания (так, в описаниях журнальных статей отсутствуют номера страниц), временами перепутаны местами имена и фамилии авторов.

8. Было бы полезно использовать в работе большее количество статей аргентинского исследователя Н.Комини, посвященные УНАСУР, а также многочисленные публикации сети исследовательских центров CRIES. Некоторые из них задействованы Н.С.Аниськевич, но этих работ гораздо больше.

9. Непонятно, зачем в тех или иных сносках автор переводит на русский язык названия статей, опубликованных на иностранных языках, а также названия зарубежных журналов (см., к примеру, сноска 284 на с.185: Nolte D., Comini N.M. UNASUR: Региональный плюрализм как стратегический результат // Международный контекст, 2016. – Т. 38. – № 2. – С. 545–565).

10. Поскольку автор рассматривает взаимоотношения Чили с СЕЛАК, а деятельность последнего охватывает далеко не только ближайшие с Чили регионы, непонятно, почему Н.С.Аниськевич обходит стороной взаимоотношения Чили с ОАГ, где тоже можно найти ряд достойных для анализа кейсов, демонстрирующих эволюцию внешнеполитических приоритетов Чили.

В целом, однако, указанные замечания не умаляют достоинства и основательности работы и могут, скорее, рассматриваться как пожелания. Необходимо считать, что диссертация Аниськевич Натальи Сергеевны на тему «Внешняя политика Чили в латиноамериканском регионе: сравнительный анализ стратегии и тактики лево- и правополитических правительств после восстановления демократии» вносит вклад в изучение истории международных отношений, истории и современной политики стран Латинской Америки.

Сделанные в работе выводы в целом не вызывают принципиальных возражений, носят исследовательский характер и соответствуют целям и задачам исследования. Основные положения диссертации опубликованы в 11 работах, из них 6 в рецензируемых научных изданиях, рекомендованных ВАК. Автореферат исследования отражает основное содержание работы.

Представленная к защите диссертация Аниськевич Натальи Сергеевны на тему «Внешняя политика Чили в латиноамериканском регионе: сравнительный анализ стратегии и тактики лево- и правополитических правительств после восстановления

демократии» является самостоятельной завершенной научно-исследовательской работой, соответствующей п.9-14 «Положения о присуждении ученых степеней», учрежденного постановлением правительства Российской Федерации от 24 сентября 2003 г. №842, а ее автор заслуживает присуждения ученой степени кандидата политических наук по специальности 23.00.04 «Политические проблемы международных отношений, глобального и регионального развития» (политические науки)».

Отзыв ведущей организации по диссертации Аниськевич Наталии Сергеевны подготовлен д.и.н., профессором СПбГУ, профессором РАН Хейфецем В.Л.

Отзыв обсужден и одобрен на заседании кафедры теории и истории международных отношений СПбГУ 25 января 2020 г., протокол №1/2020 г.

И.о. заведующего кафедрой теории
и истории международных отношений
ФГБОУ ВО «Санкт-Петербургский
государственный университет»
к.и.н., доцент

Власов Николай Анатольевич

Сведения о ведущей организации:

Федеральное государственное бюджетное образовательное
учреждение высшего образования «Санкт-Петербургский
государственный университет»

Почтовый адрес: 199034, Россия, г.Санкт-Петербург,

Университетская набережная, д.7/9

Электронная почта: spbu@spbu.ru

Телефон: +7(812)3282000

Сайт: <http://spbu.ru>



С отзывом
от имени
И (Аниськевич Н.С.)