

**Федеральное государственное бюджетное учреждение науки
Институт Африки Российской академии наук**



УТВЕРЖДАЮ:
Директор ИАФР РАН
/И.О. Абрамова, чл.-корр. РАН,
д.э.н., профессор
«19» февраля 2020 г.

ПРОГРАММА ГОСУДАРСТВЕННОЙ ИТОГОВОЙ АТТЕСТАЦИИ

Направление подготовки кадров высшей квалификации

41.06.01 «Политические науки и регионоведение», направленность (профиль)
ОПОП: «Политические проблемы международных отношений, глобального и
регионального развития»

Присваиваемая квалификация: «Исследователь. Преподаватель -
исследователь»

Форма обучения: очная

Москва, 2020

Структура программы государственной итоговой аттестации

1. Место государственной итоговой аттестации в структуре ОПОП аспирантуры
2. Характеристика компетентности выпускника аспирантуры.
3. Программа государственного экзамена выпускника
 - 3.1. Компетенции, оценка которых выносятся на государственный экзамен
 - 3.2. Форма проведения и структура государственного экзамена
 - 3.3. Перечень экзаменационных заданий (вопросов, тем дискуссий)
 - 3.4. Критерии оценки ответа аспиранта в ходе государственного экзамена
 - 3.5. Учебно-методическое и информационное обеспечение подготовки аспиранта к государственному экзамену.
4. Представление научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации)
 - 4.1. Компетенции, оценка которых проводится в ходе представления научного доклада
 - 4.2. Методические рекомендации аспиранту по подготовке и представлению научного доклада
 - 4.3. Требования к процедуре представления научного доклада государственной экзаменационной комиссии и порядку его оценивания
 - 4.4. Критерии оценивания научного доклада.

1. Место государственной итоговой аттестации в структуре ОПОП аспирантуры

Государственная итоговая аттестация, завершающая освоение основных образовательных программ подготовки научно-педагогических кадров в аспирантуре по направлению 41.06.01 «Политические науки и регионоведение», направленность (профиль): «Политические проблемы международных отношений, глобального и регионального развития», является итоговой аттестацией обучающихся, принятых в 2017 г. Государственная итоговая аттестация проводится государственными экзаменационными комиссиями в целях определения соответствия результатов освоения аспирантами основной профессиональной образовательной программы подготовки научно-педагогических кадров требованиям Федерального государственного образовательного стандарта

высшего образования, утвержденного Приказом Минобрнауки России № 900 от 30 июля 2014 г.

В соответствии с положениями ФГОС ВО, Порядком проведения государственной итоговой аттестации по образовательным программам высшего образования – программам подготовки научно-педагогических кадров в аспирантуре (адъюнктуре), программам ординатуры, программам ассистентуры-стажировки, утвержденным приказом Минобрнауки России от 18 марта 2016 г. № 227, Порядком проведения государственной итоговой аттестации по программам подготовки научно-педагогических кадров в аспирантуре ИАФР РАН, утвержденным Приказом директора от 11 мая 2016 г. № 9, рабочим учебным планом ОПОП направленности (профиля) «Политические проблемы международных отношений, глобального и регионального развития», утвержденным директором ИАФР РАН 17 апреля 2017 г., государственная итоговая аттестация проводится в форме:

- государственного экзамена;
- научного доклада об основных результатах подготовленной научно – квалификационной работы (диссертации).

Общая трудоемкость государственной итоговой аттестации (далее – ГИА) составляет 9 зачетных единиц, или 324 часа. Из них: 3 зачетных единицы (108 часов) отведено на подготовку и сдачу государственного экзамена; 6 зачетных единиц (216 часов) на подготовку и представление государственной экзаменационной комиссии научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации).

2. Характеристика компетентности выпускника аспирантуры по ОПОП направленности (профиля) «Политические проблемы международных отношений, глобального и регионального развития»

В ходе ГИА Государственная экзаменационная комиссия должна определить степень формирования у выпускника аспирантуры следующих компетенций:

2.1. Универсальные компетенции,

не зависящие от конкретного направления подготовки:

- способность к критическому анализу и оценке современных научных достижений, генерированию новых идей при решении исследовательских и практических задач, в том числе в междисциплинарных областях (УК-1);
- способность проектировать и осуществлять комплексные исследования, в том числе междисциплинарные, на основе целостного системного научного

мировоззрения с использованием знаний в области истории и философии науки (УК-2);

- готовность участвовать в работе российских и международных исследовательских коллективов по решению научных и научно-образовательных задач (УК-3);

- готовность использовать современные методы и технологии научной коммуникации на государственном и иностранном языках (УК-4);

- способность планировать и решать задачи собственного профессионального и личностного развития (УК-5).

2.2. *Общепрофессиональные компетенции*

определяемые направлением подготовки:

- способность самостоятельно осуществлять научно-исследовательскую деятельность в соответствующей профессиональной области с использованием современных методов исследования и информационно-коммуникационных технологий (ОПК-1);

- готовностью к преподавательской деятельности по основным образовательным программам высшего образования (ОПК-2).

2.3. *Профессиональные компетенции,*

определяемые профилем (направленностью) подготовки:

- способность самостоятельно осуществлять научно-исследовательскую деятельность по профилю «Политические проблемы международных отношений, глобального и регионального развития» (ПК-1);

- способность анализировать политические решения по вопросам международной политики в отношении стран Африки, грамотно пояснять позиции Российской Федерации и их концептуальные основы (ПК-2);

- готовность к проведению научного анализа особенностей международных отношений и политического развития стран Африки по теме диссертационного исследования (ПК-3);

- готовность к преподавательской деятельности по основным программам высшего образования профиля подготовки, в том числе в области африканистики (ПК-4).

3. Программа государственного экзамена выпускника

3.1. Компетенции, оценка которых выносится на государственный экзамен

Государственный экзамен проводится по дисциплинам (модулям) ОПОП «Политические проблемы международных отношений, глобального и регионального развития», которые имеют определяющее значение для всех видов профессиональной деятельности выпускника, определенных положениями Федерального государственного образовательного стандарта высшего образования по направлению подготовки 41.06.01 Политические науки и регионоведение (уровень подготовки кадров высшей квалификации):

- *научно-исследовательская деятельность* в области политологии, зарубежного регионоведения и регионоведения России, международных отношений, востоковедения и африканистики, публичной политики и социальных наук;
- *преподавательская деятельность* в области политологии, зарубежного регионоведения и регионоведения России, международных отношений, востоковедения и африканистики, публичной политики и социальных наук.

Для проверки готовности выпускника ко всем видам профессиональной деятельности Государственная экзаменационная комиссия в ходе экзамена должна дать оценку уровню сформированности у выпускника следующих компетенций:

- способность проектировать и осуществлять комплексные исследования, в том числе междисциплинарные, на основе целостного системного научного мировоззрения с использованием знаний в области истории и философии науки (УК-2);
- готовность участвовать в работе российских и международных исследовательских коллективов по решению научных и научно-образовательных задач (УК-3);
- способность планировать и решать задачи собственного профессионального и личностного развития (УК-5).
- готовностью к преподавательской деятельности по основным образовательным программам высшего образования (ОПК-2);
- способность анализировать политические решения по вопросам международной политики в отношении стран Африки, грамотно пояснять позиции Российской Федерации и их концептуальные основы (ПК-2);
- готовность к преподавательской деятельности по основным программам высшего образования профиля подготовки, в том числе в области африканистики (ПК-4).

3.2. Форма проведения и структура государственного экзамена

Государственный экзамен проводится в устной форме.

В структуре государственного экзамена выделены три составные части, а именно:

- представление профессионального кейса по проблемам педагогики и психологии высшего образования (рабочая программа дисциплины, план проведения занятия) с рецензией базы педагогической практики;
- дискуссия на тему, актуальную для профиля (направленности) ОПОП;
- обсуждение публикаций аспиранта в научных изданиях по результатам проведенного научного исследования.

3.3. Перечень тем для проведения дискуссии (экзаменационных заданий, вопросов)

1. Национальные государства в эпоху глобализации.
2. Международный регионализм и региональные группировки, их влияние на современный политический процесс.
3. Международная деятельность неправительственных организаций и финансово-экономических структур.
4. Деятельность международных неправительственных организаций в Африке, их роль.
5. Взаимосвязь проблем безопасности и развития в Африке на современном этапе.
6. Проблемы содействия развитию африканских стран со стороны различных акторов международных отношений.
7. Проблема изменения климата на африканском континенте, ее влияние на социально-экономическое развитие и политические процессы региона. Пути решения проблемы.
8. Субъекты международной политики и причины сложностей в их взаимодействии.
9. Политические особенности современного африканского общества.
10. Особенности политической культуры в странах Африки.
11. Основные идейные течения в африканском политическом процессе.
12. Место Африки в современной системе международных отношений.
13. Глобализация и проблема единства Африки.
14. Ведущая роль СССР в деколонизации Африки как важнейшая предпосылка возвращения России на африканский континент.

15. Российско-африканское сотрудничество в торгово-экономической, инвестиционной и технической сферах: достижения, перспективы, вызовы.
16. Россия и проблемы региональной безопасности на Африканском континенте.
17. Российско-африканское взаимодействие на международной арене.
18. Этнополитические конфликты и их особенности. Роль РФ в урегулировании региональных конфликтов в странах Африки.
19. Роль международных организаций в развитии Африки.
20. Роль Африканского союза как континентального интеграционного объединения и актора мировой политики.
21. Роль региональных интеграционных объединений в Африке в преодолении африканских конфликтов и обеспечении экономического развития на континенте.
22. Специфика терроризма в Африке. Африканские усилия по преодолению терроризма на континенте.
23. «Восходящие страны» как новые партнеры Африки.
24. ООН и интересы Африки.
25. Проблемы африканской интеграции.
26. Политика отдельных стран ЕС в Африке (Франция, Италия, Португалия, страны Северной Европы и т.д.).
27. Политика ЕС в отношении африканских стран.
28. Политизация ислама в странах Африки.
29. Политические процессы в странах Африки.
30. Проблемы африканской внутриконтинентальной и межконтинентальной миграции.
31. БРИКС и современная Африка.
32. Перспективы развития Африки в XXI в.
33. Геополитические и стратегические интересы США на африканском континенте.
34. Африканская политика Великобритании.
35. Политика Индии на Африканском континенте.
36. Бразилия и страны Африки.
37. Турция и страны Африки.
38. Африка и Латинская Америка: взаимодействие на современном этапе.

3.4. Порядок и критерии оценки ответов аспиранта в ходе государственного экзамена

Решение об оценке деятельности аспиранта в ходе государственного экзамена принимается простым большинством голосов членов Государственной экзаменационной комиссии, участвующих в заседании. При равном числе голосов председатель комиссии (в случае отсутствия председателя – его заместитель) обладает правом решающего голоса.

В процессе государственного экзамена на каждого аспиранта составляется индивидуальный протокол. В протокол вносятся мнения членов Государственной экзаменационной комиссии об уровне сформированности компетенций, знаниях и умениях, выявленных в процессе экзамена, приводится перечень заданных вопросов и краткое содержание ответов на них. Особое мнение членов Государственной экзаменационной комиссии (при наличии) также вносится в протокол.

Протокол подписывается членами Государственной экзаменационной комиссии, которые присутствовали на заседании, и хранится в личном деле аспиранта.

Оценка «отлично» - 1) профессиональный кейс по педагогике и психологии высшего образования выполнен в соответствии с ФГОС ВО по направлению подготовки; представленные материалы соответствуют современным требованиям к формированию рабочих программ и планов проведения учебных занятий; аспирант знает основные требования ФГОС ВО по направлению подготовки и имеет положительное заключение о результатах педагогической практики;

2) в ходе обсуждения темы дискуссии аспирант дал уверенные, правильные ответы по ее проблемным аспектам, приводил аргументацию своей позиции, опираясь на разные источники научной информации, в том числе междисциплинарные; корректно и доказательно отстаивал свою точку зрения; показал умение использовать имеющиеся знания, аргументированно и самостоятельно давать оценку фактам и формулировать выводы по обсуждаемой теме;

3) при обсуждении тематики и содержания представленных публикаций, а также при ответах на дополнительные вопросы аспирант показал наличие умений самостоятельно осуществлять научно-исследовательскую деятельность в профессиональной области с использованием современных методов исследования и информационно-коммуникационных технологий по направлению подготовки и профилю ОПОП, а также проявил сформированные навыки оформления полученных результатов в форме статей с соблюдением всех требований к научным публикациям.

Оценка «хорошо» - 1) профессиональный кейс по педагогике и психологии высшего образования выполнен в соответствии с ФГОС ВО по направлению подготовки; представленные материалы соответствуют современным требованиям к формированию рабочих программ и планов проведения учебных занятий; аспирант знает основные требования ФГОС ВО по направлению подготовки и имеет положительное заключение о результатах педагогической практики; допускаются отдельные неточности в пояснениях аспиранта и (или) оформлении материалов;

2) в ходе обсуждения темы дискуссии аспирант дал правильные ответы по ее проблемным аспектам, приводил аргументацию своей позиции, опираясь на разные источники научной информации, в том числе междисциплинарные; корректно и доказательно отстаивал свою точку зрения; показал умение использовать имеющиеся знания, аргументированно и самостоятельно давать оценку используемым фактам, формулировать свои суждения по обсуждаемой теме; при этом выявлены затруднения в интерпретации фактов и их применении как аргумента в ходе дискуссии;

3) при обсуждении тематики и содержания представленных публикаций, а также при ответах на дополнительные вопросы аспирант показал умения самостоятельно осуществлять научно-исследовательскую деятельность с использованием современных методов исследования и информационно-коммуникационных технологий по направлению подготовки и профилю ОПОП и сформированные навыки оформления полученных результатов в форме статей с соблюдением требований к научным публикациям; при этом комиссией сделаны отдельные замечания к стилю, перечню использованных источников и (или) особенностям научной аргументации в представленных публикациях.

Оценка «удовлетворительно» - 1) профессиональный кейс по педагогике и психологии высшего образования выполнен в соответствии с ФГОС ВО по направлению подготовки; аспирант имеет положительное заключение о результатах педагогической практики; при этом аспирант испытывает затруднения в процессе устного пояснения содержательной части материалов кейса; комиссией сделаны замечания по содержанию и (или) оформлению представленной рабочей программы и плана проведения учебных занятий;

2) при обсуждении темы дискуссии аспирант показал в целом правильные знания основных аспектов обсуждаемой темы, но не всегда аргументированно отстаивал свою точку зрения; очевидны затруднения при

формулировке самостоятельных суждений, связанных с проблематикой дискуссии, а также при отборе источников информации, применяемой как аргумент в ходе дискуссии;

3) при обсуждении тематики и содержания публикаций, а также при ответах на дополнительные вопросы аспирант в целом показал владение умениями и отдельными навыками самостоятельного научного исследования в профессиональной области с использованием современных методов исследования и информационно-коммуникационных технологий по направлению подготовки и профилю ОПОП и наличие отдельных навыков оформления полученных результатов в виде статей; при этом выявлены нарушения установленных требований к научным публикациям в части стиля изложения, объема использованных источников и (или) научной аргументации.

Оценка «неудовлетворительно» - 1) профессиональный кейс по педагогике и психологии высшего образования выполнен с существенными нарушениями, в том числе в части соответствия представленной рабочей программы требованиям ФГОС высшего образования по направлению подготовки; есть замечания к содержанию плана проведения учебного занятия; аспирант допускает серьезные ошибки при устном пояснении содержательной части материалов кейса;

2) при обсуждении темы дискуссии аспирант не смог привести аргументацию своей позиции в соответствии с современными достижениями научного знания, опирался на источники информации, не относящиеся к научным; при этом некорректно и недоказательно излагал свою точку зрения; не смог показать умение использовать имеющиеся знания при формулировке своих суждений по теме дискуссии, а также при оценке фактов, используемых в ходе дискуссии; ответы на дополнительные вопросы свидетельствуют о недостаточном знании соответствующей научной литературы и неумении делать самостоятельные выводы по теме;

3) при обсуждении тематики и содержания представленных публикаций, а также при ответах на дополнительные вопросы аспирант не смог подтвердить готовность к самостоятельному осуществлению научно-исследовательской деятельности в профессиональной области по направлению подготовки и профилю ОПОП; допущены существенные ошибки в содержании и оформлении представленных публикаций; проблематика представленных статей и аргументация затронутых в них проблем не соответствуют тематике диссертационного исследования.

3.5. Учебно-методическое и информационное обеспечение подготовки к государственному экзамену

Основная литература

1. Абрамова И.О., Фитуни Л.Л. Ресурсный потенциал Африки и российские национальные интересы в XXI веке. – М., 2010.- 212 с.
2. «Арабская весна» – 2011. Предпосылки, особенности, перспективы. (Материалы конференции «круглого стола» 30 мая 2011 года). /Отв. ред. И.В. Следзевский, А.Д. Саватеев. – М.: Институт Африки РАН, 2011– 128 с.
3. Африка в современных международных отношениях. Монография. Отв. ред. Е.Н. Корендясов и В.Г. Шубин. - М., Ин-т Африки РАН, 2011. - 244 с.
4. Африканская миграция в контексте современных международных отношений. / Отв. ред. Т.Л. Дейч, Е.Н. Корендясов. - М.: ИАФР РАН, 2015. - 176 с.
5. БРИКС–Африка: партнерство и взаимодействие / Отв. ред. Т.Л. Дейч, Е.Н. Корендясов. М. Институт Африки РАН, 2013. - 304 с.
6. Васильев А.М., Корендясов Е.Н. Партнерство Россия - Африка: прагматический подход. Аналитический вестник. 2014 №6 (524). - С. 40-50.
7. Васильев А.М., Петров Н. И. Рецепты Арабской весны: русская версия. Москва: Алгоритм, 2012.
8. Гаджиев К.С., Примова Э.Н. Политология: учебник. – М: Инфра-М, 2015. – 384 с.
9. Дейч Т.Л. Китай «завоевывает» Африку. - .М.: Институт Африки РАН. 2014. – 382 с.
10. Конфликты в Африке: причины, генезис и проблемы урегулирования. / Отв. ред. И.О. Абрамова, Д.М. Бондаренко. - М., Институт Африки РАН. 2013. - 460 с.
11. Кулькова О.С. Африканская политика Великобритании (1997 – 2012 гг.). Монография. Отв. ред. Т.Л. Дейч. - М.: Российский совет по международным делам, 2012. - 200 с.
12. Кулькова О.С. ЕС – Африка южнее Сахары / Европейский Союз в поиске глобальной роли: политика, экономика, безопасность. Под ред. Ал.А. Громыко, М.Г. Носова. –М.: «Весь мир», 2015. - С. 439-507.
13. Крылова Н. Л., Прожогина С. В. Путь к себе. Проблемы

- самосохранения в процессах пересечения Востока и Запада. - М., Институт Африки РАН. 2013. - 346 с.
14. Лилеев И. Л. Германия и Африка: до и после падения стены. - М.: Институт Африки РАН, 2011. - 104 с.
15. Лилеев И.Л. Старый Свет и Африка. Отв. ред. Л.Л. ФИТУНИ. - М.: Институт Африки РАН, 2015. - 106 с.
16. Новые партнеры Африки: влияние на рост и развитие континента. Отв. ред. Т.Л. Дейч, Е.Н. Корендясов. -М.: ИАфр РАН, 2016. 216 с. ISBN 978-5-91298-177-7.
17. Общественная, политическая и культурная жизнь африканских стран в гендерном измерении. Отв. редакторы Н.Л. Крылова, Н.А. Ксенофонтова. - М.: Институт Африки РАН, 2014. -406 с.
18. Урнов А.Ю. Африка и ООН. - М. 2011.
19. Урнов А. Ю. Внешняя политика СССР в годы «холодной войны» и «нового мышления». - Москва: РФК-Имидж Лаб, 2014. 684 г.
20. А.Ю. Урнов. США-Африка: политика администрации президента Б.Обамы. 2015-2016 годы. Хроника событий. Отв.ред. О.С.Кулькова. Москва. ИАфр РАН. 2017. 366 с.
21. Фитуни Л.Л. Институты глобального управления в системе противодействия международному терроризму//Ученые записки Института Африки РАН, 2016. № 1 (35). С. 33-43.

Дополнительная литература

22. Африка. Энциклопедический справочник. В 2-х томах. - М., 2010.
23. Африканистика XX века: время, люди, взгляды. - М., 2002.
24. Африка: Слагаемые современного развития: Ежегодник. – М., 2014.
25. Африка: проблемы становления гражданского общества. Сборник. – М., 2009.
26. Васильев А.М. Африка. Энциклопедия. В 2-х томах. – М.: Инфра-М, 2010.
27. Васильев А.М. Африка и вызовы 21 века. - М., 2002.
28. Виноградова Н.В., Сагоян Л.Ю. Центральноафриканская Республика. Справочник. - М.: Институт Африки РАН. 2014. - 178 с.
29. Витухина Г.О., Онучко В.Г. Республика Мали. Справочник. - М., 2005.
30. Витухина Г.О., Низская Л.О., Смирнов Е.Г. Республика Сенегал. Справочник. - М., 2011.
31. Громыко А.А. Актуальные проблемы отношений СССР со странами Африки (80-е годы). - М. 1987.
32. Громыко А.А. Африка: прогресс, трудности, перспективы. - М., 1981.

33. Громыко А.А. Политическая модернизация Великобритании: от вестминстерской к плюральной модели демократии. М.: Доклады Института Европы РАН, № 158, 2005.
34. Гусаров В.И. Северная Африка: полвека независимого развития (социально-экономические аспекты)». - М., 2008. Изд-во Института Африки РАН – 9,5 п.л.
35. Дейч Т.Л., Кокорев В.Б. Ретроспектива советско-африканских отношений и будущее России в Африке. - М. 1993.
36. Дейч Т.Л., Кукушкин П.Д. Советско-африканские отношения в условиях нового политического мышления. - М.: Ин-т. Африки. 1989.
37. Дейч Т.Л. Россия и Африка. Взгляд в будущее. - М., 2000.
38. Дейч Т.Л. Африка в современном мире и российско-африканские отношения. - М., 2000.
39. Дейч Т.Л. Африка в стратегии Китая. - М., 2008.
40. Демократическая Республика Конго. Справочник. Отв. редактор Винокуров Ю.Н. - М.: Институт Африки РАН, 2014. - 408 с.
41. Диалог в полицентричном мире: философско-культурные, исторические, политические и коммуникативные проблемы. - М.: Институт Африки РАН, 2010.
42. Замбия. Справочник. Отв. ред. Т.С. Денисова. - М., Институт Африки РАН, 2013.- 340 с.
43. Жерлицина Н.А. Российско-туниссские отношения. 1780-1991. -М.: Институт Африки РАН, 2014. - 222 с.
44. Исмагилова Р.Н. Эфиопия: Особенности федерализма. – М: Институт Африки РАН, 2018. – 544 с.
45. Косухин Н.Д. Африка: поиски обновления. Динамика политических изменений в конце XX – начале XXI в.в». – М.: Изд. Ин-та Африки РАН. - М., 2007 (14,8 п.л.).
46. Коротаев А.В., Халтурина Д.А. Современные тенденции мирового развития. - М.: Книжный дом «ЛИБРОКОМ», 2009
47. Костелянец С.В. Дарфур: история конфликта. - М. ИАФр. 2014. - 388 с.
48. Кулькова О.С. Африканская политика Великобритании.- М., 2013.
49. Лебедева М.М. Политическое урегулирование конфликтов. Подходы, решения, технологии. - М., 1999.
50. Лилеев И.Л. Новый мировой порядок и проблемы африканской безопасности. - М., 1994.
51. Морозов Г.И. ООН на пороге XXI в. - М., 1999.
52. Мировой порядок или беспорядок. Отв.ред. Ан.А.Громыко. - М., Ин-т Африки РАН, 2005.

53. Международные проблемы стран Африки. Сборник статей по материалам выступлений на секции международных и российско-африканских отношений XII конференции африканистов. Москва. 24-26 мая 2011 года. Отв. ред. Т.Л. Дейч, Е.Н. Корендясов). - М. 2011.
54. Некоторые аспекты политики западных держав в Африке. - М., 1998.
55. Нестабильность в Африке. Уроки прошлого и современные процессы. М., 2006.
56. Нигерия. Справочник. Отв. ред. Т.С. Денисова, П.И. Куприянов. М., Институт Африки РАН, 2013. -378 с.
57. ООН в начале XXI века. Отв. ред. Ан.А. Громько, А.И. Бельчук, М.Л. Вишневецкий, Т.Л. Дейч.- М., Ин-т Африки РАН, 2008.
58. Поликанов Д.В. Конфликты в Африке и деятельность международных организаций по их урегулированию. -М., 1998.
59. Российско-африканские отношения в условиях глобализации. Отв. ред. Т.Л. Дейч, Е.Н. Корендясов. - М., 2009.
60. Подгорнова Н.П. Арабская весна в странах Магриба. ИБВ. - М. 2014.
61. Пономаренко Л.В., Титов В.П. Китай – Африка – Россия Феномен мировой политики XXI века.- М., 2008.
62. Проблемы современного социально-экономического и политического развития ЮАР. Прокопенко Л.Я., Скубко Ю.С., Шубин Г.В. – М.: Издатель И.Б. Белый, 2013. — 112 с.
63. Прокопенко Л.Я. Новые политические элиты в государствах Юга Африки. – М.: Институт Африки РАН, 2011. – 16,0 п.л.
64. Протестные движения в арабских странах. Монография колл, Отв. ред. И.В. Следзевский, А.Д. Саватеев. - М., 2012, 130 с.
65. Резникова О.Б., Рыбаков В.В. Наследие и уроки политики СССР в «третьем мире». - М. 1993.
66. Россия и страны Магриба (Алжир, Марокко, Тунис). ПМЛ, ИАфр РАН. - М., 2011
67. Садовская Л.М. Проблемы политической стабильности стран Западной Африки и методы их решения (на примере Кот-д'Ивуара и Сенегала). Ученые записки Института Африки РАН. 2018, № 2 (43), с.75-88.
68. Сенгуло Альберт Мселлему. Внешнеполитическая концепция и практика СССР в отношении стран Африки, 1960-1980-е годы : диссертация ... кандидата исторических наук : 07.00.15.- Москва, 2000.- 200 с.
69. Сидорова Г.М. Вооруженные конфликты в Африке на примере Демократической республики Конго. - М.: Восточная литература 2013.
70. Системный мониторинг глобальных и региональных рисков: Арабский

- мир после Арабской весны. / Отв. ред. А. В. Коротаев и другие. М.: Либроком/URSS, 2013.- 424 с.
71. Следзевский И.В. Развитие африканского цивилизационного сознания: образы, концепции, тенденции, перспективы // Африка в поисках источников мира и развития: Ежегодник - 2013: Сборник статей. - М.: РУДН. 2013.
72. Современные политические процессы в странах Ближнего Востока и Северной Африки и проблемы международной безопасности. Коллективная монография. Отв. ред. Бондаренко Д.М.- М.: ИАфр РАН, 2014.
73. Современная Африка: метаморфозы политической власти. Коллект. монография., - М., Восточная лит., 2009.
74. СССР и Африка. 1918-1960 40 лет вместе. 1961-2001. 40-летие начала вооруженной борьбы ангольского народа за национальную независимость и советско-ангольское военно-политическое сотрудничество. - М., 2002.
75. Татаринцев В.М. Африка в современном мире. - М., 2003.
76. Урнов А.Ю. Африка и реформа ООН. // Азия и Африка. 2011, № 5. С. 10-17.
77. Урнов А.Ю. Российско -африканские отношения и фактор США. 2015–2018 годы. // Ученые записки Института Африки РАН. 2018, № 2 (43), с.3-22.
78. Френкель М.Ю. Вторая мировая война. Глобальная стратегия и Африка. - М., 1995.
79. Шубин Г.В. ЮАР: создание нерасового государства. - М., 1998.
80. Шведов А А. Независимая Африка: Внешнеполитические проблемы, дипломатическая борьба. - М. 1983.
81. Шленская С.М. Танзания. М., 2010. Сайт ИАфр РАН.
82. Шленская С.М. Объединенная Республика Танзания. Справочник. – М.: Институт Африки РАН. 2014. -261 с.
83. Экономические и социально-политические аспекты африканской безопасности. М., 2010.
84. Южноафриканская Республика. Справочник. Отв. ред. Л.Л. Фитуни, В.Г. Шубин. - М.: Институт Африки РАН, 2014 г. - 260 с.

Журналы

1. Азия и Африка сегодня
2. African Studies in Russia
3. Вестник международных организаций

4. Восток
5. Индекс безопасности
6. Контуры глобальных трансформаций
7. Международная жизнь
8. Международные отношения
9. Международные процессы
10. Мировая экономика и международные отношения
11. Россия в глобальной политике
12. Ученые записки Института Африки.

Интернет-ресурсы

1. Публикации на официальном сайте ИАФР РАН:
<http://www.inafran.ru/node/298>
 2. Российская государственная библиотека: <http://elibrary.rsl.ru/>
 3. Научная электронная библиотека: <http://elibrary.ru/defaultx.asp>
- Материально-техническое обеспечение:

Материально-техническое обеспечение

- Аудитория (кабинет) с мультимедийным оборудованием.
- Компьютерные презентации.

4. Представление научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации)

4.1. Компетенции, оценка которых проводится в ходе представления научного доклада

УК-1. Способность к критическому анализу и оценке современных научных достижений, генерированию новых идей при решении исследовательских и практических задач, в том числе в междисциплинарных областях.

УК – 4. Готовность использовать современные методы и технологии научной коммуникации на государственном и иностранном языке.

УК-5. Способность планировать и решать задачи собственного профессионального и личностного развития.

ОПК-1. Способность самостоятельно осуществлять научно-исследовательскую деятельность в соответствующей профессиональной области с использованием современных методов исследования и информационно-коммуникационных технологий.

ПК-1. Способность самостоятельно осуществлять научно-исследовательскую деятельность по профилю «Политические проблемы международных отношений, глобального и регионального развития».

ПК-3. Готовность к проведению научного анализа особенностей международных отношений и политического развития стран Африки по теме диссертационного исследования.

4.2. Методические рекомендации аспиранту по подготовке и представлению научного доклада

Научный доклад о результатах проведенного исследования в процессе подготовки научно-квалификационной работы (диссертации на соискание ученой степени кандидата политических наук) должен быть написан аспирантом самостоятельно, под контролем научного руководителя.

Научный доклад должен соответствовать следующим требованиям.

4.2.1. Требования к структуре и содержанию научного доклада

Структура научного доклада включает следующие положения:

1. Тема диссертационного исследования и ее актуальность.
2. Степень разработанности научной проблемы.
3. Источники исследования.
4. Цель и задачи диссертационного исследования.
5. Объект и предмет исследования.
6. Методологическая основа исследования.
7. Основные критерии обоснованности результатов исследования.
8. Перечень публикаций результатов исследования.
9. Структура диссертации.

Научный доклад должен обладать внутренним единством, содержать результаты проведенного научного исследования за весь период обучения. Все позиции указанной выше структуры должны быть сформулированы и обоснованно представлены в тексте доклада с соблюдением стилистических, орфографических и иных норм русского языка.

Основные результаты научно-квалификационной работы должны быть опубликованы в научных рецензируемых изданиях, определенных в Перечне рецензируемых изданий ВАК, согласно Положению о присуждении ученых степеней, утвержденному постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г. N 842 «О порядке присуждения ученых степеней (не менее трех статей).

Научный доклад представляется на русском языке. Его объем не может быть менее 10 страниц и более 25 страниц.

4.2.2. Требования к оформлению научного доклада

Титульный лист научного доклада оформляется с указанием:

- официального наименования ИАФР РАН,
- наименования профильного научного центра,
- наименования и кода направления и наименования профиля подготовки,
- фамилии, имени и отчества аспиранта,
- фамилии, имени и отчества научного руководителя,
- темы диссертационного исследования,
- года выпуска аспиранта (завершения обучения).

Текст научного доклада оформляется с учетом следующих требований:

Текстовый редактор – Microsoft Word.

Формат – А4.

Поля – справа – 3 см, снизу и сверху -2 см, слева – 1,5 см.

Шрифт – Times New Roman.

Размер шрифта – 14.

Межстрочный интервал – 1,5.

Абзацный отступ – 1,25.

Ориентация – книжная, без простановки страниц, без переносов, с постраничными сносками.

4.3. Требования к процедуре представления научного доклада государственной экзаменационной комиссии и порядку его оценивания

Предварительно, не позднее, чем за месяц до начала ГИА, научный доклад должен быть представлен аспирантом на рецензию научному руководителю и для заключения в профильный Научный центр. Вместе с полученными рецензией и заключением научный доклад аспиранта передается в отдел аспирантуры.

Представление научного доклада Государственной экзаменационной комиссии проводится в соответствии с расписанием ГИА лично аспирантом в присутствии научного руководителя и руководителя профильного Научного центра (или его представителя) в следующем порядке:

- 1) выступление аспиранта с научным докладом в течение 15-20 минут;
- 2) вопросы к аспиранту по его докладу и ответы аспиранта;

- 3) выступление научного руководителя с рецензией на научный доклад;
- 4) выступление руководителя выпускающего Научного центра (или его представителя) с заключением по содержанию научного доклада и общих результатах научной деятельности аспиранта;
- 5) ответ аспиранта на замечания;
- 6) выступления членов Государственной экзаменационной комиссии и иных, присутствующих на мероприятии лиц (свободная дискуссия);
- 7) заключительное слово аспиранта;
- 8) вынесение и объявление решения Государственной экзаменационной комиссии о соответствии научного доклада установленным требованиям к его структуре и содержанию;
- 9) рекомендации аспиранту по завершению исследования и (или) подготовке диссертации к защите (в случае рекомендации научно-квалификационной работы к защите).

Решение о соответствии научного доклада установленным требованиям принимается простым большинством голосов членов Государственной экзаменационной комиссии, участвующих в заседании. При равном числе голосов председатель комиссии (в случае отсутствия председателя – его заместитель) обладает правом решающего голоса.

В процессе представления научного доклада на каждого аспиранта составляется индивидуальный протокол. В протокол вносятся мнения членов Государственной экзаменационной комиссии о выполненной научно-квалификационной работе, уровне сформированности компетенций, приводится перечень заданных вопросов и краткое содержание ответов на них. При наличии особого мнения у членов Государственной экзаменационной комиссии оно также вносится в протокол.

Протокол подписывается членами Государственной экзаменационной комиссии, которые присутствовали на заседании, и хранится в личном деле аспиранта.

Решение Государственной экзаменационной комиссии объявляется аспиранту непосредственно на заседании.

4.4. Критерии оценивания научного доклада

В протокол вносится одна из следующих оценок представленного аспирантом научного доклада:

Оценка «отлично» - научный доклад по результатам проведенного исследования полностью соответствует установленным требованиям и научно-квалификационная работа (диссертация) рекомендуется к защите.

Оценка «хорошо» - научный доклад по результатам проведенного исследования соответствует установленным требованиям; научно-квалификационная работа рекомендуется к доработке с учетом высказанных замечаний и повторному обсуждению в профильном Научном центре.

Оценка «удовлетворительно» - научный доклад по результатам проведенного исследования в основном соответствует установленным требованиям; научно-квалификационная работа рекомендуется к существенной доработке и повторному представлению на обсуждение в профильный Научный центр.

Оценка «неудовлетворительно» - научный доклад по результатам проведенного исследования не соответствует установленным требованиям; научно-квалификационная работа не соответствует квалификационным требованиям и не может быть рекомендована к защите.