

В ДИССЕРТАЦИОННЫЙ СОВЕТ Д 002.030.02
на базе Федерального государственного бюджетного учреждения науки
Института Африки Российской Академии наук
по адресу: 123001, Россия, г. Москва, ул. Спиридоновка, д. 30/1,
тел: +7 495 690 6385, факс: +7 495 697 19 54

ОТЗЫВ

официального оппонента доктора исторических наук
Рашковского Евгения Борисовича на диссертацию:

Вороной Н. А.

Роль протестантских церквей в общественно-политической жизни южноафриканского общества в течение XX – начале XXI вв. / Специальность 07.00.03 – Всеобщая история. Дисс. ...канд. ист. наук / Научный руководитель – д. и. н. В. Г. Шубин. – М.: Институт Африки РАН, 2020. – 206 с.

Свой оппонентский отзыв начну с утверждения, что диссертация Н. А. Вороной произвела на меня самое благоприятное впечатление. Трудолюбие, широта кругозора и профессионализм диссертанта не подлежат сомнению.

А уж далее – разговор по существу.

Работа Натальи Александровны основана на широкой и серьезно осмысленной источниковой базе: государственные и партийные документы, законодательство, документы церковной истории XX-го – первых двух декад XXI столетия, статистические источники, материалы социологических опросов, учебные программы, мемуаристика. Овладение столь сложным комплексом источников, несомненно, потребовало от диссертанта и сложного комплекса взаимосвязанных исторических, политологических и религиоведческих знаний.

У диссертации – весьма сильная не только источниковая, но и историографическая база, включающая в себя как книжные и журнальные издания, так и плотный пласт электронных публикаций последних лет.

Если определить общую теоретическую и мировоззренческую направленность диссертации Натальи Александровны, то обобщение выглядело бы примерно таким образом.

Религиозные институты, в их множественном и в их – по преимуществу – протестантском облике, являются неотъемлемой частью процесса возникновения, становления и продолжающегося созидания многорасового и поликонфессионального гражданского общества в Южноафриканской Республике. Процесс этот – нелегкий и противоречивый. Но в нем отражены многие базовые черты глобальной динамики современных христианских верований, идей и церковных институтов. И связаны эти черты прежде всего с некоей творческой двойственностью (если угодно, с диалектической противоречивостью) этой динамики: с одной стороны – вектор стремления к углублению внутренней духовной жизни человека, а с другой – вектор социального служения: поддержка больных, детей, престарелых, изгнанных, дискриминируемых, обездоленных...

И здесь мы наблюдаем характерный случай – если вспомнить многочисленные труды покойного академика Нодари Александровича Симония (1932 – 2019) – *синтеза* современных западных богословских идей и традиционно-африканских практик. Тем более, что такого рода синтез представляет собой наиболее острую потребность южноафриканского общества как в плане общегражданском (преодоление наследия апартеида и расовой и межплеменной резни), так и в плане чисто теологическом. Здесь я имею в виду возвращение к библейскому концепту «народа Божия», в коем нет этнических, приходских или поверхностно-«классовых» разделений. Концепту, с особой отчетливостью разработанному апостолом Павлом¹.

Как показано в диссертации, обработка данных социологических опросов позволяет усмотреть характерную именно для условий нынешней ЮАР, освободившейся от апартеида, но сохранившей некоторую преемственность институтов, связь процессов становления гражданского общества со становлением внутреннего и – подчас – глубоко индивидуализированного духовного пространства человека²; как раз такой связи и недостает значительной части обществ Тропической Африки (см. с. 120 и след. диссертации).

Разумеется, эта двусторонняя связь сталкивается со множеством трудностей: церковные деятели и сами церкви иной раз теряют свое духовное

¹ 1 Кор 1:10-17; Кол 3:11.

² Эта связь представляется мне одной из важнейших социокультурных «эстафет» (термин замечательного русского философа Михаила Александровича Розова (1930-2011), связанных с наследием Реформации в Европе и Северной Америке, но ныне принявших общехристианский и – отчасти – глобальный характер.

призвание, вовлекаясь в неумеренную бизнес-активность (см. с. 139-140); перегретая политизация южноафриканского общества нередко приводит к разыгрыванию «религиозной карты» в политических баталиях (с. 110).

Но таковы неизбежные издержки трудного феномена политической свободы, заместившей собою былую систему расовой сегрегации. И не случайны приводимые в диссертации слова епископа Десмонда Туту, сказанные еще в 1993 г.: «...быть против чего-то гораздо легче, чем выступить за...» (с. 133). Действительно, долг процесс самовоспитания общества, призванного «выступать за»: прежде всего – за тонкую взаимосвязь государственного, церковного и социального строительства с процессами духовного саморазвития честной, толерантной и внутренне свободной человеческой личности...

Всё это тем более важно, что остается открытым вопрос (открытым именно на глобальной шкале): вопрос о путях соотнесения духовно-символического наследия христианских церквей с элементами современного образования, науки и гражданственности. Этот вопрос встал еще во времена Коперника, но в каждую эпоху он выглядит по-разному. Христианская коллизия веры и разума, при всём ее мучительности, оказалась, в конечном счете плодотворной для мировой мысли и культуры. Кстати сказать, этот философски, богословски и юридически малоработанный вопрос оказался одним из самых актуальных и в нашей нынешней российской жизни³.

Одно из достоинств диссертации Натальи Александровны в том, что она сумела поставить и этот острейший вопрос применительно к судьбам народов ЮАР, где элементы духовной архаики (хотя и по-разному акцентированные) сильны не только в исконно-африканских традициях, но и в традициях африканерских и индийских общин. Причем вопрос этот поставлен не просто «вообще», но на материалах разбираемых Натальей Александровной источников.

*

И в заключение моего отзыва – разговор не столько о «недостатках» диссертации (она вполне кондиционна и читается с немалым интересом), сколько о двух важнейших открытых проблемах, которые еще потребуют дальнейших разработок. Проблемы же эти связаны с важнейшими сюжетами не только всеобщей, но и нашей отечественной истории:

³ См.: Красиков А. А. Глобализация и православие // Религия и глобализация на просторах Евразии. 2 изд. – М.: РОССПЭН / Карнеги, 2009. С. 10-90.

См. также в этой связи труды Н. А. Митрохина.

- Несомненно некоторый глобальный параллелизм освободительных тенденций в истории народов Южной Африки с историей народов Центральной и Восточной Европы на протяжении 80-х – 90-х годов прошлого столетия. В какой-то мере это касается и судеб народов Латинской Америки, Филиппин, Южной Кореи... И во всех перечисленных случаях нарастание это связано с объективной – вольной или невольной – активизацией христианских церквей, течений, идей. Короче – со сложными процессами превращения христианства из некогда консервативной духовной силы в один из движителей глобальной общественной динамики⁴.

- Один из самых сложных вопросов сегодняшнего южноафриканского общества, связанный с судьбами местных протестантских церквей и их земельных владений, – вопрос аграрный: с одной стороны – моральная справедливость требований земельной реституции, но с другой стороны – то обстоятельство, что связанное с «черными переделами» насаждение парцеллярного крестьянского хозяйствования на земле вкупе со всеми его авторитарными политическими последствиями – источник деклассирования деревни, источник дефицита сельскохозяйственных продуктов (в первую очередь, зерновых) и, в конце концов, источник угрозы голода. Что, кстати сказать, и произошло в соседней Зимбабве: одна из прежних африканских житниц превратилась в страну голода и массового исхода населения. Последний, кстати сказать, лег бременем на плечи народов ЮАР...

Однако сказанное выше – не столько замечания, сколько *обозначение* тех проблем, которые сами подсказываются текстом диссертации Натальи Александровны.

Высокое научное качество диссертации Н. А. Ворониной, на мой взгляд, не подлежит сомнению.

*

Автореферат адекватно отражает содержание диссертации и круг сопутствующих ей публикаций.

Диссертационное исследование Натальи Александровны Ворониной на тему «Роль протестантских церквей в общественно-политической жизни южноафриканского общества в течение XX начале XXI вв.» соответствует всемзыскательным требованиям п. 9-14 «Положения о присуждении ученых степеней», утвержденного Постановлением № 842 Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г. (в редакции Постановления

⁴ В отечественной литературе этим сюжетам посвящены труды С. С. Аверинцева, А. М. Верховского, О. М. Запрометовой, игумена Иннокентия (Павлова), Р. Н. Лункина, М. А. Сиверцева, С. Б. Филатова и др. Кое-что – в плане общетеоретическом – опубликовано и автором настоящего отзыва.

Правительства РФ от 28.08.2017 г., № 1024), предъявляемым к кандидатским диссертациям, а его автор заслуживает присвоения искомой ученой степени кандидата исторических наук по специальности 07.00.03 – Всеобщая история / Новейшая история.

Е. Рашковский

Рашковский Евгений Борисович,
доктор исторических наук,
главный научный сотрудник
Федерального государственного бюджетного
учреждения науки «Национальный исследовательский институт
мировой экономики и международных отношений
Е.М. Примакова Российской академии наук»



Подпись *Рашковского Е.Б.*
ЗАВЕРЯЮ
Заведующий Отделом кадров ИМЭМО РАН

М. Е.А. Бисенкеева
28.02.2020г.

Вход. № *86*
«16» 03 2020г.
подпись