

ОТЗЫВ

на рукопись работы Исаева Л. М. «Политический кризис в арабских странах: опыт оценки и типологизации», представляемой на защиту в качестве диссертации на соискание ученой степени кандидата политических наук

Работа Л. М. Исаева посвящена чрезвычайно важной и актуальной теме. Политический процесс, развернувшийся в арабском мире в 2010 – 2012 гг. и имеющий продолжение вплоть до настоящего времени, имеет значение не только для судеб всего этого региона, но и выходит далеко за его рамки. В связи с этим анализ этого процесса, его последствий и его значения с точки зрения устойчивости политических систем и коренных изменений, происходящих в них, имеет огромное научно-теоретическое и практическое значение.

Работа Л. М. Исаева представляет собой одну из наиболее последовательных, глубоких и успешных попыток осмысления исследуемого процесса, использования количественных методов оценки его различных параметров, типологизации устойчивости политических режимов в арабском мире.

Работа построена на обширном фактологическом материале, включая арабские первоисточники, материалы печати и данные, почерпнутые автором в результате собственного опыта изучения политического процесса непосредственно в арабских странах, захваченных арабской весной. Она основана на солидной методологической базе мировой и отечественной политической науки.

Верно определены объект и предмет исследования, достаточно точно поставлены его цель и задачи.

В работе, на мой взгляд, верно показаны основные типы политических режимов арабских стран, выявлены факторы как их стабильности, так и дестабилизации, представлена оценка этих факторов, выявлен индекс

резистентности различных режимов к политической турбулентности в период арабской весны.

Все это придает работе новаторский характер и в то же время достаточную убедительность как в инструментальном, так и в общеполитическом плане.

Работа, разумеется, не лишена отдельных спорных мест.

Так, на основе используемой методологии и применяемых методик режимы Саудовской Аравии и Катара относятся автором к разряду наиболее устойчивых в арабском мире. Это действительно было так в период с 2011 по середину 2013 гг. Однако позже (уже начиная со второй половины 2013 г.) в обеих странах стали проявляться, быть может, не очень заметные для неискушенного исследователя, но весьма важные признаки неустойчивости, говорящие о том, что эти два режима могут в будущем оказаться в числе наиболее вероятных мишеней процесса резких политических изменений, который в этом регионе далеко не завершен.

Это замечание несколько не говорит об ущербности применяемых методов исследования, но все же об их недостаточности для описания дальнейшей динамики политического процесса (в 2013 – 2014 гг.), когда в нем стали выявляться новые факторы, которые ранее не рассматривались в качестве значимых для его характеристики.

Высказанное замечание несколько не снижает общей положительной оценки работы. Она, по моему убеждению, полностью отвечает требованиям, предъявляемым к работе, выдвигаемой на соискание степени кандидата политических наук, а ее автор – присуждения указанной степени.

Труевцев К. М.

кандидат философских наук,
доцент кафедры общей политологии
НИУ ВШЭ

Труевцев К. М.
Начальник отдела
кадрового делопроизводства
Управления персоналом
М. В. ДЫБЦЫНА