

## Панельная дискуссия «Культура и межкультурный диалог»

Тема: Культура БРИКС 2015-2040: вызовы государственному управлению

### Александр Иванович Неклесса

- *председатель Комиссии по социокультурным проблемам глобализации, член бюро Научного совета «История мировой культуры» при Президиуме РАН, заведующий Лабораторией «Север-Юг» ИАФР РАН*
- *руководитель группы «Интелпрос – Интеллектуальная Россия»*



### СЛОЖНЫЙ МИР КУЛЬТУРНО-ЦИВИЛИЗАЦИОННОГО РАЗНООБРАЗИЯ. ОСМЫСЛЕНИЕ ОСНОВАНИЙ (ТЕЗИСЫ)

«Нас ожидает состояние кризиса и век революций»  
Жан Жак Руссо

1. Сложный мир. Предельные – аксиологические и стратегические – основания ситуации.
  - ✓ Сегодня мы живем в глобальном, но культурно неоднородном мире, его полифония предопределяет как возможность «столкновения цивилизаций», так и уместность культурного диалога. В изменившейся среде возникают новые коллизии, риски, горизонты, требующие обновления существующих прописей.
  - ✓ Нынешняя реорганизация мировой архитектуры, ее подвижность в своей основе отражение социокультурной турбулентности.
2. Культура – источник развития, что, однако, зависит от наличия в ней (как в социальном педагоге) категории будущего, способа его интерпретации и глубины осмысления. Инновационный модус и проактивность – подви́г, достояние, наследие христианской культуры. Его ценностные основания: понимание будущего как позитивно-результативного времени (*ἀποκατάστασις*), естественное достоинство и свобода личности, отношение к таланту как к дару, долгу, миссии и к природе как источнику знаний об истине (что предопределило генезис феномена европейской науки).
3. Истоки и маршрут современного мира (Modern World):
  - ✓ греко-римская цивилизация + христианская культура;
  - ✓ европейский коммунальный город + Ренессанс;
  - ✓ национальное государство + Реформация;
  - ✓ индустриальная революция + Просвещение.
4. Актуальный мир – глобальное сообщество, сумма политических организмов и национальных культур, гибридное/синкретичное единство Севера и Юга, Запада и Востока.
  - ✓ Политическая оболочка этого совокупного деятельного пространства, (нестационарной системы мировых связей) – мировой консенсус, пребывающий в поиске нового властного гештальта.
  - ✓ Толкование «дорожной карты» цивилизации при этом сдвинулось от *геополитических* интерпретаций к *геоэкономическим* прочтениям, определив (на

данном этапе) формулу актуального мироустройства как гексагональную модель геоэкономической конструкции (геокон).

- ✓ Между тем с приходом постиндустриального мира заметно возрастает значение нематериальных активов.
  - ✓ В модификации прежних и формировании новых политических, экономических, антропо-социальных организованностей велика роль *социокультурной гравитации* и *моральной/интеллектуальной реформации* как необходимых условий среды обитания эффективно действующей личности, что повышает ранг категорий *геокультуры* и *геоантропологии*.
5. Культура – дирижер дальней жизни, ее становой хребет, *пайдейя* общества; она организует социальную практику. Общая социокультурная проблема развивающихся стран в целом и БРИКС в частности – патернализм, проявляющийся в доминировании государства над обществом и личностью. Однако сложный (нелинейный) мир предопределил основной запрос эволюции именно на социокультурную, а не административную гравитацию, на эффективно действующую, сложноорганизованную личность и на соответствующую методологию познания и действия.
6. *Катафатический предел* и *апофатический горизонт*. Кризис современного мира – это ситуация культурной растерянности, обусловленная в своем пределе кризисом катафатической культуры в сверхсложной среде; в новом мире иначе смотрится специфический потенциал апофатической культуры и синергичных сюжетов.
7. Все более осознается необходимость глубокого и нелицеприятного осмысления будущего, императив интеллектуальной и моральной реформации, дефицит подлинности и эволюционных идеалов, субъектов предвидения и долгосрочного планирования.
- ✓ Дальний горизонт российской футур-истории и стратегические перспективы страны сопряжены с постижением и осмыслением ее идентичности, позитивных и негативных свойств культурного потенциала, *геокультурной* и *геоантропологической* специфики. Успех или неудача зависят от наличия или отсутствия политической воли, интеллектуальных сил и моральных качеств для преобразования актуального культурного статуса России.
  - ✓ Геокультурная перспектива связана с пониманием Русского мира как симфонического геокультурного сообщества, «республики многих народов».
  - ✓ Еще одно условие успеха в новых обстоятельствах – освоение методологии познания и действия в ситуациях стратегической неопределенности, складывающихся в нелинейной среде и состоянии транзита; равно как и наличие критического числа сложноорганизованных личностей в обществе.

---

## Интелрос

Интеллектуальная Россия

---

### Группа ИНТЕЛРОС, проекты:

- *София* – 2003-2012
- *Красная площадь* – 2005-2006
- *Будущее* – 2007-2012
- *Журнальный клуб* – 2007-2015
- *ВВЦ-2/Парк Россия* – 2009-2010
- *Феникс-К* – 2010
- *Большая Волхонка* – 2010-2011
- *Русская идентичность/Русский мир* – 2010-2012
- *ЛИК (образование как пайдейя)* – 2010-2015