

**Заключение диссертационного совета по защите диссертаций на
соискание ученой степени доктора, ученой степени кандидата наук
24.1.033.02 (Д 002. 030.02),**

созданного на базе ФГБУН Институт Африки РАН о результатах рассмотрения заявления к.ф.-м.н Заякина А.В., д.ф.-м.н, проф. Ростовцева А.А., Бабицкого И.Ф. о лишении Мутова Сергея Анатольевича ученой степени кандидата политических наук, присужденной на основании защиты диссертации на тему: «Центральная Азия в политике мусульманского мира» по специальности 5.5.4. (23.00.04) – международные отношения (политические проблемы международных отношений, глобального и регионального развития).

В диссертационный совет 24.1.033.02 (Д 002. 030.02), созданный на базе **ФГБУН Институт Африки РАН** приказом Министерства науки и высшего образования Российской Федерации от 17 апреля 2021 г № 346 /нк и продленный приказом Министерства науки и высшего образования Российской Федерации от 3 июня 2021 г. № 561/нк, из Департамента аттестации научных и научно-педагогических работников Минобрнауки РФ поступило письмо от 26.04.2022 г. № МН – 3/4326 с поручением рассмотреть заявление к.ф.-м.н Заякина А.В., д.ф.-м.н, проф. Ростовцева А.А., Бабицкого И.Ф. о лишении Мутова Сергея Анатольевича ученой степени кандидата политических наук, присужденной решением диссертационного совета Д 209.001.01 при Дипломатической академии МИД России от 17 января 2012 г. на основании защиты диссертации на тему: «Центральная Азия в политике мусульманского мира» по специальности 23.00.04 – политические проблемы международных отношений, глобального и регионального развития.

На заседании диссертационного совета 24.1.033.02 (Д 002. 030.02) 24 мая 2022 г. (протокол № 7) была назначена экспертная комиссия в составе: д.и.н. Следзевский И.В. (председатель комиссии), члены комиссии - д.и.н. Крылова

Н.Л., к.и.н. Грибанова В.В. для изучения представленных материалов и подготовки проекта заключения диссертационного совета о результатах рассмотрения заявления о лишении Мутова Сергея Анатольевича ученой степени кандидата политических наук.

Помимо этого, для изучения материалов и рассмотрения заявления по данному вопросу был привлечен специалист по проблемам международно-политического влияния ислама в странах Центральной Азии к.и.н., с.н.с. Центра цивилизационных и региональных исследований ФГБУН Институт Африки РАН Бобохонов Рахимбек Сархадбекович (приказ № 5 по ФГБУН ИАф РАН от 08.06.2022).

Ученая степени кандидата политических наук Мутову Сергею Анатольевичу была присуждена по результатам публичной защиты диссертации на тему: «Центральная Азия в политике мусульманского мира» по специальности 23.00.04 – политические проблемы международных отношений, глобального и регионального развития диссертационным советом Д 209.001.01 при Дипломатической академии МИД России от 17 января 2012 г. Работа выполнена в Дипломатической академии МИД России (119021, г. Москва, Остоженка 53/2, строение 1). Научный руководитель – доктор политических наук, профессор Рудов Георгий Александрович. Официальные оппоненты: доктор политических наук, профессор Задохин Александр Григорьевич, доктор политических наук Мельков Сергей Анатольевич. Ведущая организация – Московский государственный университет имени М.В. Ломоносова.

Заявители обосновывают необходимость лишения ученой степени кандидата политических наук Мутова Сергея Анатольевича и признания недействительным выданного ему диплома кандидата политических наук тем, что диссертация Мутова Сергея Анатольевича не соответствует п. 14 Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного Постановлением

Правительства РФ от 24 сентября 2013 г. № 842 «О порядке присуждения ученых степеней» (соответствует пункту 11 Положения о порядке присуждения ученых степеней, утвержденного постановлением правительства РФ от 30.01.2002 №74, в редакции от 20.06.2011, действовавшей на момент защиты диссертации), поскольку в диссертации имеются материалы или отдельные результаты совпадающие с чужими более ранними текстами без соблюдения требования, изложенного в вышеуказанных пунктах Положений. Данное нарушение было выявлено при проведении сравнения текста диссертации, размещенного в электронном каталоге ФГБУН «Российская государственная библиотека» (РГБ) и доступного для ознакомления в соответствии с правилами пользования услугами библиотеки, с текстами статей Месамеда В.И., Малашенко А.В., Макарова Д.А., Князева А.А. Кудряшевой Ю.С., Мурадяна И.И. В частности, было заявлено, что подавляющая часть заимствований сделана без ссылок на авторов и носит дословный характер. Совпадающие фрагменты текстов обозначены в прилагаемом к заявлению постраничном параллельном сравнении (Приложение 1).

Комиссия провела следующую работу по представленному заявлению:

1. Изучила нормативно-правовую базу, регламентирующую написание диссертационных работ, и другую литературу, разъясняющую требования к оформлению заимствований из различных источников.
2. Подробно изучила текст заявления (общую и мотивировочную части), а также постраничное параллельное сравнение текста диссертации Мутова С.А. и статей указанных выше авторов (Приложение 1).

3. Проанализировала указанные заявителями источники заимствований, представленные в электронном виде.
4. Изучила диссертацию Мутова Сергея Анатольевича, представленную в электронном виде.
5. Проверила на антиплагиат работу Мутова Сергея Анатольевича и установила, что, поскольку работа выполнена достаточно давно (2012 г.), система не может адекватно проанализировать текст, оценивая, как крайне высокий уровень самоцитирования у автора диссертации (99,05%).

В ходе работы комиссия выявила и установила:

Проведенный членами комиссии самостоятельный и внимательный постраничный анализ выявленных заявителями совпадений свидетельствует о том, что отмеченные в заявлении факты заимствований в диссертации Мутова Сергея Анатольевича, действительно, имеют место.

В отношении заимствований из статьи Мурадяна И. «Задачи политического влияния Турции на Южном Кавказе и в Центральной Азии» (2009) установлено, что на стр. 91 в конце абзаца, практически полностью совпадающем с текстом указанной статьи, дается ссылка на анонимную интернет-статью «Турция на Южном Кавказе и Центральной Азии» (2009 г.). По указанному интернет-адресу статья не найдена. Далее, до 94 стр. продолжается текст, полностью совпадающий с текстом статьи Мурадяна И., не считая отдельных замененных слов и удаленных упоминаний о Южном Кавказе и Каспийском бассейне. Ссылок на указанную статью Мурадяна И.И. нет.

В отношении статьи Малашенко А. «Ислам и политика в государствах Центральной Азии» (1999 г.) отмечено, что имеет место прямое цитирование

текста указанной статьи без кавычек и без ссылки на автора на протяжении практически 13 страниц. Есть небольшие купюры текста и минимальные замены слов, не меняющие широко и принципиально смысл заимствованного текста. Также заимствованы и все ссылки на источники.

В отношении статьи Макаровой Д.А. «Исламский терроризм на территории Центральной Азии» (2009 г.) выявлено, что целый параграф диссертации, а именно параграф 1.3. «Проблемные моменты, связанные с усилением исламского фактора в регионе» практически полностью совпадает с текстом указанной статьи с абсолютно минимальным редуцированием текста и заменой некоторых слов на синонимы. Единственная значимая замена – на стр. 50 диссертации, где формулировка «между христианством и мусульманством» заменена на определение: «между Западом и мусульманским Востоком».

В отношении заимствований из статьи Кудряшевой Ю.С. «Взаимодействие Турции со странами Центральной Азии» (2009) зафиксировано, что на стр. 79 диссертации 2 абзаца имеют текстовое сходство с фрагментом указанной статьи, но в самом конце содержат ссылку на статью Дружиловского С.Б. «Турция: привычка управлять», опубликованную в журнале «Россия в глобальной политике» (2005, № 6) раньше статьи Кудряшевой Ю.С. Следующий заимствованный абзац на стр. 79 совпадает практически полностью с текстом статьи Кудряшевой Ю.С., в нем описывается факт создания Агентства тюркского развития и сотрудничества и перечислены его функции, без выводов и оценочных суждений. Стр. 80-84 диссертации Мутова С.А. практически полностью совпадают по тексту с текстом статьи Кудряшевой Ю.С., с незначительной заменой слов, но при этом после нескольких абзацев автор дает ссылку на статью Куртова А. «Турция и страны Центральной Азии: любовь по расчету», опубликованную в журнале «Обозреватель» (1996, № 8), а далее, еще после нескольких абзацев, на стр. 81-

82 дается ссылка на указанную статью Кудряшевой Ю.С. На стр. 83-84 осуществлено прямое цитирование без кавычек текста статьи Кудряшевой Ю.С., но в конце цитируемого фрагмента стоит ссылка на интернет-статью Белинского В. «Возвращение тюркского каганата» (2010 г.). На стр. 85 и 87 есть по одному абзацу, практически дословно цитирующих текст статьи Кудряшевой Ю.С., но без указания источника.

В отношении заимствований из статьи Месамеда В.И. «Иран и участие центральноазиатских государств в ЭКО» (2008 г.) признано, что имеет место практически полное текстовое заимствование при абсолютно незначительном изменении некоторых слов, которое не влияет на смысл и содержание текста. Например, название «Иран» заменено в ряде случаев на термин «мусульманские страны», а «страны-участники СНГ» на «постсоветские страны Центральной Азии». Также заимствуется ссылочный аппарат - заимствованы фразы из источников, использованных в статье Месамеда В.И. (2008 г.), и даны на них те же ссылки, что и в данной статье. Относительно второй статьи Месамеда В.И. «Иран-Туркменистан: что впереди?» (2007 г.) отмечено, что Мутов С.А. практически полностью, без изменений заимствует текст из указанной статьи на протяжении 8 страниц, с очень незначительными заменами отдельных слов, также используя и ссылки на источники из этой статьи. Лишь в одном месте, на стр. 56, там, где использована цитата, содержащаяся в статье Месамеда В.И. (2007 г.), дана ссылка не на источник, а на указанную статью.

В отношении статьи Князева А.А. «Региональная стратегия Ирана в Центральной Азии: эволюция и приоритеты» (2009 г.) установлено, что на страницах 51-56 диссертации наблюдается практически 100%-е цитирование текста указанной статьи без кавычек и ссылок на автора, кроме того, заимствован ссылочный аппарат и полностью приведены затекстовые комментарии Князева А.А. в виде постраничных ссылок. Единственная ссылка

на работу Князева А.А. имеется на стр. 51 диссертации после первых нескольких целиком заимствованных абзацев. Со страницы 63 наблюдается практически полное постраничное цитирование, кроме одного абзаца, не относящегося к указанной статье, - на стр. 69. Также полностью и без изменений использованы ссылки и затекстовые комментарии, содержащиеся в статье Князева А.А., в том числе и содержащие комментарий и одновременно ссылку на другую работу Князева А.А. (стр. 76, абзац 3).

ВЫВОДЫ

Таким образом, можно констатировать, что из 157 страниц текста диссертации (не считая списка использованных источников и литературы) заимствована без ссылки на авторов значительная часть его объема – 63 страницы или 40% текста.

В том числе:

В параграфе 1.1. Основные формы взаимодействия – 8 страниц из 10 (из статьи Месамеда В.И. (2008 г.).

В параграфе 1.2. Исламский фактор в Центральной Азии – 13 страниц из 18 (из статьи Малашенко А.В. (1999 г.).

В параграфе 1.3. Проблемные моменты, связанные с усилением исламского фактора в регионе – полностью (10 страниц из 10) (из статьи Макаровой Д.А. (2009 г.).

В параграфе 2.1. Стратегия Ирана в Центральной Азии – основные направления и приоритеты – полностью (27 страниц из 27) (из статей Князева А.А. (2009 г.) и Месамеда В.И. (2007 г.).

В параграфе 2.2. Взаимоотношения Турции со странами Центральноазиатского региона – 5 из 18 страниц (из статей Кудряшевой Ю.С. (2009 г.) и Мурадяна И. (2009 г.).

Таким образом, из первой главы диссертации «Развитие связей мусульманских стран со странами Центральноазиатского региона», объемом 38 страниц, заимствована 31 страница или 80% текста главы. Из второй главы работы «Мусульманские страны, занимающие позиции ведущих акторов в Центральной Азии», объемом 45 страниц, заимствованы 32 страницы (71% текста).

Самостоятельно написанной можно считать только третью главу диссертации «Отношения государств Центральной Азии с другими мусульманскими странами», объемом 58 страниц, а также Введение (9 страниц) и Заключение (7 страниц).

Ряд страниц следует исключить из списка заимствованных на основании того, что в них имеются ссылки на более ранние работы других авторов, или по причине невозможности проверить степень заимствования их содержания (совпадения со статьей Кудряшевой Ю.С.). Часть заимствованного материала носит общеизвестный характер или описывает события и факты, которые можно легко найти в сетях Интернета. Вместе с тем, заимствования практически идентичны представленным текстам статей, они сделаны без ссылок на авторов и кавычек (исключение 2 ссылки: по одной на статью Князева А.А. и статью Кудряшевой Ю.С., но абзацы, которым предшествуют эти ссылки, значительно меньше объемов совпадающего материала, что позволяет говорить об искажении (преуменьшении) заимствований). Из текстов нескольких статей также заимствованы ссылочный аппарат и затекстовые комментарии, оформленные автором диссертации в виде постраничных сносок. Например, вставки в постраничные сноски диссертации концевых ссылок из заимствованных статей (текстовая сн. 34 из диссертации взята из концевой сноски статьи Князева А.А. "Региональная стратегия Ирана и Центральной Азии...", сн 4); а также использование концевых сносок из авторских статей в постраничные сноски диссертации (например, сн.3 на стр.

16 диссертации; сн. 7 на стр. 16; сн. 9 на стр. 18; сн. 9 и 10 на стр. 19; сн. 13 и 14 на стр. 27; сн. 16 на стр. 29; сн. 17 на стр. 30; сн. 20 и 21 на стр. 31; сн. 22 на стр. 33; сн. 24 и 25 на с. 36; сн. 26 и 27 на стр. 42; сн. 28 на стр. 49; сн. 31 на стр. 52; сн. 32 на стр. 53 диссертации).

Поскольку в диссертации заимствованы большие фрагменты текстов и иногда целые статьи, можно с уверенностью утверждать, что заимствованы не только описания фактов, но также выводы и оценочные суждения.

Также можно констатировать, что в библиографическом списке диссертации вышеуказанные статьи не значатся, совместные публикации с вышеозначенными авторами не указаны.

В целом комиссия считает, что подтверждена в основном общая идентичность текста диссертации Мутова Сергея Анатольевича и предшествующих ей публикаций согласно материалам, представленным в заявлении о лишении ученой степени.

Проверка через систему «Антиплагиат» работы Мутова Сергея Анатольевича значимых для сути вопроса результатов не показала.

Выявлено достаточно оснований для утверждения, что в диссертации Мутова С.А. присутствуют заимствования из статей указанных выше авторов в значительном объеме, на основании чего можно согласиться с утверждением заявителей о том, что диссертация Мутова С.А. не соответствует п. 14 Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного Постановлением Правительства РФ от 24 сентября 2013 г. № 842 «О порядке присуждения ученых степеней» (соответствует пункту 11 Положения о порядке присуждения ученых степеней, утвержденного постановлением правительства РФ от 30.01.2002 №74, в редакции от 20.06.2011, действовавшей на момент защиты

диссертации), что может являться основанием для принятия решения о лишении соискателя ученой степени.

При проведении открытого голосования диссертационный совет **24.1.033.02 (Д 002. 030.02)** в количестве 17 человек, из них докторов наук по профилю рассматриваемой диссертации - 6, участвовавших в заседании, из 24 человек, входящих в состав совета проголосовал: за лишение ученой степени - 11, против - 0, воздержались - 6.

На заседании 21 июня 2022 г. диссертационный совет **24.1.033.02 (Д 002. 030.02)** принял решение рекомендовать ВАК Минобрнауки РФ лишить ученой степени Мутова С.А.

Заявители Заякин А.В., Ростовцев А.А., Бабицкий И.Ф, а также Мутов С.А., Жильцов С.С., Задохин А.Г., Мельков С.А. по рассматриваемому вопросу оповещены надлежащим образом и в срок, на заседание не явились.

**Председатель Диссертационного совета 24.1.033.02 (Д 002.030.02),
д.и.н., академик РАН**



Васильев А.М.

**Ученый секретарь Диссертационного совета 24.1.033.02 (Д
002.030.02),
к.и.н.**

Грибанова В.В.

21 июня 2022 г.