

PRIMAKOV NATIONAL
RESEARCH INSTITUTE
OF WORLD ECONOMY AND
INTERNATIONAL RELATIONS,
RUSSIAN ACADEMY OF SCIENCES
(IMEMO)



НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ
ИНСТИТУТ МИРОВОЙ ЭКОНОМИКИ И
МЕЖДУНАРОДНЫХ ОТНОШЕНИЙ
ИМЕНИ Е.М. ПРИМАКОВА
РОССИЙСКОЙ АКАДЕМИИ НАУК
(ИМЭМО РАН)

Profsoyuznaya Str., 23, Moscow, 117997
Russian Federation

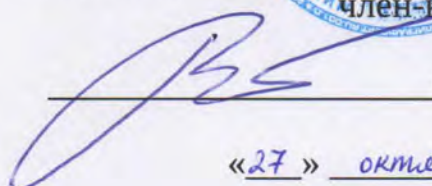
Профсоюзная ул., д. 23, Москва,
Российская Федерация, 117997

Tel.: 7 (499) 120-24-12, 7 (499) 120-52-36
Fax: 7 (499) 120-65-75

imemoran@imemo.ru
www.imemo.ru

Tel.: 7 (499) 120-24-12, 7 (499) 120-52-36
Факс: 7 (499) 120-65-75

«УТВЕРЖДАЮ»
Директор
ФГБНУ «Национальный исследовательский институт
мировой экономики и международных
отношений имени Е. М. Примакова
Российской академии наук» (ИМЭМО РАН)
член-корреспондент РАН


Ф.Г. Войтоловский
«27» октябрь 2025 г.

ОТЗЫВ ВЕДУЩЕЙ ОРГАНИЗАЦИИ

Федерального государственного бюджетного научного учреждения «Национальный исследовательский институт мировой экономики и международных отношений имени Е. М. Примакова Российской академии наук» (ИМЭМО РАН) на диссертацию Иванова Антона Вячеславовича «Трансформация отношений Японии со странами ЮВА в условиях усиления напряженности в Азиатско-Тихоокеанском регионе (политико-экономические аспекты)» по специальности 5.5.4. Международные отношения, глобальные и региональные исследования на соискание учёной степени кандидата политических наук

Актуальность темы диссертационного исследования

В своей кандидатской диссертации А.В. Иванов предпринимает попытку всестороннего изучения трансформации механизмов, стратегий и инструментов политико-экономического взаимодействия Японии со странами ЮВА в условиях

усиления напряженности в АТР, а также их влияния на региональную стабильность.

Изучение внешнеэкономической политики Японии в отношении государств ЮВА представляется для России актуальным по целому ряду причин. Во-первых, Япония, являясь одной из ведущих экономик мира, демонстрирует успешный опыт адаптации к меняющимся глобальным условиям, что делает ее подходы к политико-экономической стратегии особенно ценными для анализа. Россия, стремясь укрепить свои позиции в быстро развивающемся регионе ЮВА, может использовать японскую модель как отправную точку для разработки собственных стратегий. В условиях множества современных вызовов, начиная от изменений в глобальной экономике и заканчивая влиянием геополитических факторов, изучение японского опыта может предложить России необходимые инструменты и идеи для эффективного сотрудничества с ключевыми игроками региона.

Анализ внешнеэкономической политики Японии в отношении стран ЮВА позволяет не только понять механизмы взаимодействия с другими государствами, но и раскрыть нюансы поддержания баланса интересов, который Япония успешно осуществляет в регионе. Опираясь на этот опыт, российские аналитики и политики могут глубже разбираться в региональной обстановке, что позволит им разрабатывать более точные и актуальные стратегии. Это особенно важно в условиях изменяющегося мирового порядка, где гибкость и адаптивность становятся ключевыми факторами успеха. Представляется, что применение японских подходов может помочь России не только адаптироваться к переменам, но и активно влиять на экономическое взаимодействие в АТР, укрепляя свои позиции и расширяя политические и экономические связи с партнерами в ЮВА.

Актуальность темы обусловлена изменением мирового порядка и возрастающей ролью экономики в международных отношениях. В современном мире, где международные нормы и экономические последствия ограничивают использование военной силы, Япония, с ее конституционными ограничениями на военные действия, находит в механизмах политико-экономической стратегии ключевой инструмент для укрепления своих позиций в АТР. Это особенно заметно на фоне усиления напряженности в Южно-Китайском море и роста стратегического противостояния с Китаем. Реализация проектов, таких как

«Партнерство за качественную инфраструктуру», служит не только средством экономического влияния, но и способствует уменьшению уязвимости стран ЮВА перед глобальными вызовами. Углубленное изучение механизмов и инструментов японской внешнеэкономической политики предлагает перспективы для понимания стратегий Токио и их адаптации в условиях глобальной конкуренции, что делает данное исследование крайне важным для специалистов, занимающихся внешнеэкономической стратегией в регионе.

Новизна исследования и полученных результатов

Научная новизна данного исследования заключается в комплексном анализе внешнеэкономической политики Японии в ЮВА на фоне усиливающейся напряженности в АТР. В отличие от традиционных исследований, акцентирующих внимание на военно-политических аспектах, работа А.В. Иванова сосредоточена на мирных средствах внешнеполитического влияния, таких как официальная помощь развитию (ОПР), инвестиции в инфраструктуру, культурные и образовательные обмены. Исследование выявляет ключевые взаимосвязи между экономическими инициативами Японии и их последствиями для регионального политического климата, демонстрируя, как эти инициативы способствуют снижению конфликтного потенциала и укреплению экономической взаимозависимости стран региона. Такой подход позволяет глубже понять роль внешнеэкономической политики в поддержании региональной стабильности и продвижении стратегических интересов Японии, предлагая новый взгляд на использование политико-экономических инструментов в сочетании с культурным, образовательным и гуманитарным взаимодействием для укрепления международного сотрудничества.

Степень обоснованности научных положений, выводов и рекомендаций, сформулированных в диссертации

Научные положения и выводы, представленные в диссертации и выносимые на защиту, демонстрируют обоснованность и логическую последовательность, вытекающую из проведенного исследования. Содержание и результаты

диссертационной работы обладают потенциалом как для теоретического, так и практического применения. Их использование целесообразно в дальнейших исследованиях, посвященных внешнеэкономической политике Японии в АТР, а также при разработке соответствующих учебных программ и дисциплин. Кроме того, данная работа представляет интерес для профильных организаций, занимающихся вопросами стран ЮВА.

Автореферат диссертации в полной мере отражает ее содержание, ключевые положения и выводы.

Недостатки и замечания

К недостаткам работы можно отнести следующие:

1. Хронологические рамки исследования охватывают период с 1980 по 2025 годы, однако в анализ были включены и более ранние временные отрезки. Это, вероятно, связано с желанием выявить долгосрочные тенденции и изменения во внешнеэкономической политике Японии. В таком случае стоит указать актуальные временные границы исследования.

2. При анализе термина «экономическая дипломатия» (раздел 1.1) А.В. Иванов утверждает, что «в российской науке одним из первых системных исследований данной тематики стала работа М.В. Карабановой «Проблема экономической дипломатии в современной политической науке: теоретический аспект (2016)» (с. 35). Однако следует отметить, что изучение экономической дипломатии в отечественной науке имеет более длительную историю, и первые исследования в этой области появились еще в 1980-х годах. В отечественной и зарубежной научной литературе выделяются как минимум два подхода к пониманию экономической дипломатии и ее задач. Сторонники первого подхода, такие как И.А. Орнатский в работе «Экономическая дипломатия» (1980) и И.Д. Иванов в исследовании «Хозяйственные интересы России и ее экономическая дипломатия» (2001), подчеркивают неразрывную связь между экономическими и политическими инструментами и целями, акцентируя внимание на политической целесообразности. Второй подход представлен в трудах таких ученых-экономистов, как А.Е. Лихачев с работой «Экономическая дипломатия России в

условиях глобализации» (2006) и Д.А. Дегтерев с исследованием «Экономическая дипломатия: экономика, политика, право» (2010), которые акцентируют внимание на использовании политико-дипломатических средств для достижения преимущественно экономических целей, ставя их на первый план. Таким образом, к 2016 году было создано множество фундаментальных исследований, посвященных феномену «экономической дипломатии» и его характеристикам. В диссертации А.В. Иванова указанные работы анализируются, однако их систематизация остается недостаточно полной.

3. В разделе 1.2, где обсуждается внешнеэкономическая политика Японии в начале 1970-х годов, А.В. Иванов утверждает, что японские власти уделяли особое внимание сотрудничеству с ключевыми странами ЮВА, такими как Таиланд, Индонезия и Малайзия (Рисунок 1.4). Однако данные на рисунке 1.4 относятся к 2024 году, где лидерами по получению японской ОПР являются Вьетнам, Индонезия и Филиппины (с. 57-58).

4. В работе недостаточно раскрыт тезис о росте напряженности в АТР, что оставляет один из важных аспектов геополитической обстановки без должного внимания. Кроме того, в различных главах наблюдается повторение некоторых тезисов, таких как утверждение о высоком уровне доверия стран АСЕАН к Японии. Это может негативно сказаться на аналитической глубине исследования и создать впечатление недостаточно структурированной аргументационной базы.

5. Особого внимания требует анализ соперничества Японии и Китая в ЮВА, который нуждается в более глубокой проработке и аргументации для адекватной интеграции в общий контекст исследования. Также, тезис об «отказе США от поддержки FOIP» (с. 137) нуждается как минимум в пояснении. В качестве примеров культурных агентов влияния, способствующих созданию благоприятного имиджа, упомянуты такие институции, как «Британский Совет, Гёте-институт и институты Конфуция» (с. 52), однако отсутствует информация о японских центрах.

6. К недостаткам следует также отнести небрежность в оформлении, наличие опечаток и пр. Приведем несколько примеров. Так, в тексте работы для обозначения официальной помощи развитию используется английское

сокращение ODA, тогда как во второй главе применяется русский вариант ОПР. Подобная несогласованность наблюдается и в отношении китайской инициативы «Один пояс, один путь» (с. 126-128), где также варьируется использование английской и русской аббревиатуры. Кроме того, необходимо стандартизировать написание названий японских компаний. В разных частях работы они приводятся как на русском, так и на японском языках, зачастую без соблюдения норм транскрипции Поливанова. Например, компания «Мицубиси» упоминается как «Мицубиши» (с. 57), «Митсубиши» (с. 68, 117) и «Митсубиси» (с. 73), а «Мицуи» - как «Митсуи» (с. 69) и т.д.

В целом, отмеченные замечания не имеют принципиального характера, не умаляют достоинств работы и не снижают общей высокой оценки исследования.

Заключение о соответствии диссертации требованиям, установленным Положением о присуждении ученых степеней

Кандидатская диссертация А.В. Иванова представляет собой самостоятельное, новаторское и законченное исследование, в котором присутствует оригинальность методологии, стремление к теоретической обоснованности, системному и многоаспектному анализу механизмов и инструментов внешнеэкономической политики Японии в отношении государств ЮВА. Она полностью соответствует паспорту специальности 5.5.4 – Международные отношения, глобальные и региональные исследования и профилю Диссертационного совета. Диссертация «Трансформация отношений Японии со странами ЮВА в условиях усиления напряженности в Азиатско-Тихоокеанском регионе (политико-экономические аспекты)» соответствует требованиям Положения «О порядке присуждения ученых степеней», утвержденного Постановлением Правительства РФ от 24 сентября 2013 г. № 842, предъявляемым к кандидатским диссертациям, а ее автор А.В. Иванов заслуживает присуждения ученой степени кандидата политических наук по специальности 5.5.4 – Международные отношения, глобальные и региональные исследования.

Отзыв обсужден и одобрен на заседании Центра азиатско-тихоокеанских исследований ФГБНУ «Национальный исследовательский институт мировой экономики и международных отношений имени Е. М. Примакова Российской академии наук», протокол № 4 от 17.10.2025 г.

Ведущий научный сотрудник Группы
политики и экономики Японии Центра
азиатско-тихоокеанских исследований
ИМЭМО РАН,
кандидат исторических наук

Кузьминков В.В.

Заместитель директора по научной работе,
руководитель Центра азиатско-
тихоокеанских исследований
ИМЭМО РАН,
доктор исторических наук

Ломанов А.В.



Подпись Кузьминков В.В., Ломанов А.В.
ЗАВЕРЯЮ Ген. Финансов (А)
Заведующий Отделом кадров ИМЭМО РАН

С отзывом знакомши