

ОТЗЫВ

на автореферат диссертации Халитовой Асии Ренатовны
по теме: «Эволюция политики Франции в странах Субсахарской Африки в XXI в.: приоритеты и практика их реализации правительствами Н. Саркози и Ф. Олланда», представленной на соискание ученой степени кандидата исторических наук по специальности 07.00.15 – История международных отношений и внешней политики

Работа А.Р. Халитовой выполнена на важную тему, находящуюся на стыке исторической и политической наук. Африканское направление традиционно является одним из важнейших во внешней политике Франции, учитывая долгую и непростую историю взаимоотношений Парижа с народами Черного континента. Актуальность работы справедливо объясняется тем, что в связи с новыми тенденциями в развитии международных отношений в XXI веке (глобализация, евроинтеграция, рост влияния Китая в Африке, подъем международного терроризма и пр.) Франция стремится адаптировать свою модель отношений с регионом с тем, чтобы сохранить там своё влияние. Комплексных монографических работ на избранную соискателем темы в отечественной науке еще не было; тем более, не было работ, где французская внешняя политика в Африке анализируется с ракурса «колеи зависимости от предшествующего развития» (*path dependence*). В качестве научной проблемы выбрано изучение процесса адаптации африканской политики Франции при двух президентах, представлявших две доминирующие на французской политической арене партии – это правоцентрист Н. Саркози (2007-2012) и социалист Ф. Олланд (2012-2017). То есть, речь идет не просто о формировании механизмов внешней политики Франции, но и о сравнении идейных составляющих африканской политики двух столь разных президентов.

Автор справедливо определяет объект и предмет, цель и задачи исследования. К научной гипотезе, методологии, источниковой базе диссертации нет вопросов. Сильной стороной работ является обзор литературы, включающий в себя десятки французских, африканских и отечественных исследований, причем автором предпринята интересная попытка классифицировать изучаемых исследователей согласно их идейным подходам (выделены как евроцентричный, так и афроцентричный подходы). Структура работы четко прописана с выделением не только глав, но и параграфов и даже разделов, что помогает читателю хорошо сориентироваться в совокупности поднятых проблем. Работа состоит из четырех глав, три из которых соответствуют основным измерениям африканской политики Парижа: это политическое сотрудничество (глава 1), применение инструментов военного давления и «мягкой силы» (глава 2) и экономические связи (глава 3). Четвертая глава стоит особняком, поскольку в ней автор стремится показать спектр моделей, характерных для африканской политики Парижа на примерах отношений Франции с двумя франкоязычными (Кот-д'Ивуар и Гвинея) и двумя англоязычными (Нигерия, ЮАР) государствами Чёрного континента. Тем самым региональный ракурс, характерный для трех остальных глав, дополняется страновым. Выводы заключения и положения, выносимые на защиту, не вызывают принципиальных возражений.

Несомненными достоинствами работы является, во-первых, выбор темы – перед нами современность, лишь недавно ставшая историей. Причем избранный период приходится на 2010-е гг. – между Ж. Шираком, последним президентом Франции, кто пробыл у власти 2 срока, и нынешним главой Франции Э. Макроном (возможно, в будущем этот период будут обозначать как «эпоху президентов одного срока»?). Во-вторых, работа А.Р. Халитовой представляет собой любопытное *case study* – анализ африканской политики Франции под углом «парадигмы зависимости от

предшествующего развития» выводит на более крупную проблему – сочетание преемственности и революционности во внешней политике Парижа. Отраднo, что автор не ограничилась лишь одним измерением, но рассмотрела, как минимум, четыре сферы, в рамках которых Франция работает в Африке (политика, экономика, военное измерение и сферу «мягкой силы»).

В качестве критических замечаний отметим следующее. Во-первых, досадно, что в богатом списке литературы не оказалось двух фундаментальных работ – монографии П.П. Черкасова *"Распад колониальной империи Франции: кризис французской колониальной политики в 1939-1985 гг."* (М., 1985), и монографии французского историка М. Вайса *«La puissance ou l'influence? La France dans le monde depuis 1958»* (Р., 2009), но возможно, они указаны в списке литературы к диссертации. Во-вторых, из текста автореферата не ясно, в чем заключаются принципиальные изменения африканской политики Франции при Саркози и Олланде по сравнению с периодом Ж. Ширака. Возможно, было бы логичнее начать анализ именно с Ширака, которому пришлось адаптировать установки своей страны к наступившему в 1990-х гг. новому периоду после завершения биполярности. Кроме того, непонятно, рассматривала ли автор в пределах 2007-2017 гг. французские военные интервенции в страны Африки с целью ликвидации неугодных лидеров и режимов, - интервенции, которые долгое время были важнейшим проявлением политики неокOLONИализма, или же сосредоточилась исключительно на антитеррористической повестке. В-третьих, местами наблюдения автора в тексте автореферата носят общий характер, хотя там требуются уточнения и разъяснения. Например, в положении 2, выносимом на защиту (с.12), говорится о том, что на политику Франции повлиял ряд факторов (рост веса Африки в мире, изменение соотношения сил и проч.), но при этом не сказано, как именно он повлиял (благоприятно или неблагоприятно для Парижа?). Выносимые на защиту положения №3 (продолжение курса на продвижение франкофонии – с.12-13) и №6 (курс на укрепление экономических связей с «прежде всего англоязычными странами» – с.13) рождают закономерный вопрос о том, как в Елисейском дворце сочеталась политика в отношении франко- и англоязычных государств Африки, и за кем был приоритет.

Указанные замечания не снижают научной и практической значимости исследования, которое выполнено на высоком аналитическом уровне и наверняка обогатит отечественное франковедение. Данная диссертационная работа является завершенным научным исследованием и удовлетворяет требованиям ВАК, предъявляемым кандидатским диссертациям, а ее автор – Халитова Асия Ренатовна - заслуживает присуждения искомой ученой степени кандидата исторических наук по специальности 07.00.15 – История международных отношений и внешней политики.

Тимофеев Павел Петрович
кандидат политических наук,
Старший научный сотрудник Отдела европейских политических исследований
Федерального государственного бюджетного научного учреждения
Национальный исследовательский институт мировой экономики и международных
отношений имени Е.М. Примакова Российской академии наук (ИМЭМО РАН)
Контактная информация:
117997, Москва, Профсоюзная ул., 23
телефон: 8 (499) 120-5236

14.05.2020



Подпись *Халитова А.Р.*
ЗАВЕРЯЮ *Халитова А.Р.*
Заведующий Отделом кадров ИМЭМО РАН