

В ДИССЕРТАЦИОННЫЙ СОВЕТ Д 002.030.02  
на базе Федерального государственного  
бюджетного учреждения науки  
Института Африки Российской Академии наук  
по адресу: 123001, Россия, г. Москва,  
ул. Спиридоновка, д. 30/1,  
тел: +7 495 690 6385, факс: +7 495 697 19 54

## ОТЗЫВ

### официального оппонента

**доктора исторических наук Хазанова Анатолия Михайловича  
на диссертацию Халитовой Асии Ренатовны «Эволюция политики  
Франции в странах Субсахарской Африки в XXI в.: приоритеты и  
практика их реализации правительствами Н.Саркози и Ф.Олланда»,  
представленную на соискание ученой степени кандидата исторических  
наук по научной специальности 07.00.15 – История международных  
отношений и внешней политики**

Диссертация А.Р.Халитовой посвящена весьма важной и актуальной теме. Актуальность темы исследования обусловлена особой ролью Франции в Субсахарской Африке, прежде всего во франкофонных странах, где эта страна традиционно занимает важные позиции в экономической, финансовой, военной и духовно-культурной сферах.

Представленная диссертация отличается ярко выраженной научной новизной, которая состоит в использовании новых подходов к исследованию политики Франции в Субсахарской Африке. В работе впервые в научной литературе проведен анализ внешнеполитических стратегий правительств Н.Саркози и Ф.Олланда в Африке и методов их практической реализации.

О высоком научном уровне диссертации говорит уже то, что она основательно фундирована. Диссертантка строит свое исследование на чрезвычайно широкой источниковой базе, включающей законодательные акты Франции, документы по внешней политике, выступления государственных деятелей, доклады Сената и Национального собрания Франции, межгосударственные договоры, мемуары и другие источники.

Важным достоинством диссертации можно считать то, что одним из компонентов источниковой базы являются собранные автором данные



(в том числе, методом интервьюирования) во время работы в качестве атташе в Посольстве России в Гвинее в 2014-2017 гг.

Историографический раздел свидетельствует о глубоком знании диссертанткой отечественной и зарубежной научной литературы по теме исследования. Важное достоинство историографического раздела диссертации – редко встречающееся в работах наших африканистов внимание к исследованиям африканских историков. Автор отмечает заслуги ряда африканских историков и демонстрирует хорошее знание изданного ими при поддержке ЮНЕСКО многотомника «Всеобщая история Африки».

В диссертации детально проанализированы эволюция политики Франции и внешнеполитические подходы Н.Саркози и Ф.Олланда к проблемам стран Субсахарской Африки. Выявлены принципиальные различия и сходство этих подходов. Автор делает важный вывод об отсутствии системной внешнеполитической концепции в отношении этих стран у правительств Н.Саркози и Ф.Олланда. Некоторые положения, закрепленные в их декларациях, применялись *ad hoc*, а заявления, сделанные в разное время, достаточно противоречивы. Так Н.Саркози, отметил в Котону в мае 2006 г., что «необходимо следовать политике транспарентности и открытости и избавиться от прошлых подходов к франко-африканским отношениям», а выступая в Дакаре в июле 2007 г., обидел африканцев, заявив: «Трагедия Африки заключается в том, что африканцы не вошли в историю в достаточной степени» (с.46).

На примерах отношений между Саркози и Каддафи, а также Саркози и династией Бонго в Габоне автор диссертации выявляет особый характер отношений Парижа с авторитарными правительствами Африки. Он проявился, в частности, в том, что Каддафи финансировал предвыборную кампанию Саркози, а тот, в свою очередь, одержал дипломатическую победу, убедив Каддафи освободить болгарских медсестер, обвиненных в заражении ВИЧ-инфекцией ливийских детей (с.47).

Автор приходит к выводу, что политика Ф.Олланда была более последовательна, чем курс его предшественника Н.Саркози, и реализовывалась



в соответствии с внешнеполитической линией ЕС. В то же время она была ориентирована на построение сильной и независимой Франции. В частности, Ф.Олланд выступал с резкой критикой решения Н.Саркози о возвращении Франции в военные структуры НАТО (с.51).

Как хорошо показано в диссертации, первостепенной задачей Ф.Олланда стало исправление ошибок предшественника и восстановление имиджа Франции в Африке, ухудшившегося в результате непопулярных мер Н.Саркози, в частности, поддержки им авторитарных режимов. Ф.Олланд выдвинул концепцию «Африка – африканцам», включавшую тезисы о невмешательстве во внутренние дела, наставничестве и оказании помощи. В отличие от цитировавшегося выше обидного для африканцев высказывания Н.Саркози, Ф.Олланд называл Африку «колыбелью человечества», «континентом, который должен стать великим и динамично развивающимся» (с.54).

Анализ эволюции постколониальной политики Франции приводит автора к выводу, что существенное влияние на нее оказала идеология голлизма, заключающаяся в сохранении всеми доступными средствами влияния Франции. Как убедительно показано в диссертации, у правительств Н.Саркози и Ф.Олланда были общие стратегические цели в регионе, а именно: сохранение геополитического «величия» Франции за счет усиления ее роли в Африке, создание оптимально выгодных условий для деятельности французских компаний на континенте и др. Приоритетом политики правительств обоих президентов также стало строительство системы коллективной безопасности во франкофонной Африке.

Как показано в диссертации, до 2007 г., то есть до прихода к власти Н.Саркози, ключевым аспектом сохранения политического влияния Франции в странах Субсахарской Африки было применение «мягкой силы». Автор приходит к выводу, что в 2007-2017 гг. произошел процесс гибридизации элементов «мягкой» и «жесткой силы» (с.178). Так при Н.Саркози была выработана государственная концепция «дипломатии влияния», то есть сопряжения «мягкой» и «жесткой силы».



Одним из институтов продвижения «дипломатии влияния» в Африке стала Международная организация Франкофонии. В период президентских мандатов Н.Саркози и Ф.Олланда укрепилась ее роль как политической организации и одного из акторов в разрешении военно-политических кризисов в Африке и миротворчестве. Продвижение «дипломатии влияния» в Африке прослеживается в диссертации также на примере использования французского языка, который является пятым в мире по количеству говорящих на нем (с.81), и государственным языком в 23 странах Субсахарской Африки (с.79). Как правильно отмечает диссертантка, эти методы используются для формирования лояльных к Франции африканских элит, для налаживания политического, экономического и военного сотрудничества со странами региона.

Большой интерес представляет 3-я глава диссертации, где на обширном фактическом материале, почерпнутом из первоклассных источников, глубоко и всесторонне проанализированы все аспекты экономической политики Франции в Субсахарской Африке, в том числе механизмы реализации ее экономического курса, торговое и инвестиционное сотрудничество, помощь развитию.

В диссертации также содержится серьезный анализ двусторонних отношений Франции с рядом стран Субсахарской Африки (Кот-д'Ивуар, Нигерия, ЮАР и Гвинея). Выбор этих стран обусловлен политическими и экономическими приоритетами Парижа (с.180). Представляется обоснованным вывод автора о том, что важнейшим фактором диверсификации внешней политики Франции стало изменение соотношения сил на континенте и в мире, а также рост влияния ряда африканских государств в мировой политике и экономике.

Все выводы диссертации убедительно аргументированы, подкреплены большим фактическим материалом и имеют значительную научную ценность. Научные положения, выводы и рекомендации, сформулированные в диссертации, обоснованы. Диссертация имеет логически оправданную структуру, которая подчинена цели и задачам исследования, что позволило автору наилучшим образом организовать материал и раскрыть тему работы.



Наряду с отмеченными достоинствами диссертации, в ней имеются некоторые, легко устранимые недостатки.

Неудачно сформулирована цель исследования. Ее следовало определить не как изучение, а как выяснение особенностей внешнеполитического курса Франции в странах Африки южнее Сахары. Изучение само по себе не может быть целью исследования, целью должно быть достижение некоего результата изучения (в данном случае «выяснение особенностей»).

В разделе «Источниковая база диссертации» автор, перечисляя группы использованных источников, на первое место ставит «мемуары и воспоминания французских и африканских государственных лидеров». Но, как известно, мемуары – это не самый надежный и не самый объективный вид источников. Самый надежный источник для историка – документы. Поэтому на первое место следовало поставить не мемуары, а важнейшие документы по внешней политике Франции, законодательные акты, межгосударственные договоры и т.п.

На с.34 в числе заморских территории Франции упоминается Сомали, но эта территория (т.н. французское Сомали) имела другое официальное название (Джибути или Афар и Исса).

Неудачно выражение «официальный язык африканских стран» (с.79). Лучше сказать: «государственный язык африканских стран».

В диссертации кое-где встречаются повторы и досадные опечатки (например, на с.34 в первом абзаце – вместо «метрополии» значится «монополии»).

Однако все эти недостатки носят частный, непринципиальный характер и не могут поставить под сомнение общую высокую оценку диссертации.

Личный вклад соискателя состоит в самостоятельной разработке проблемы исследования, которая до настоящего времени не получила достаточного освещения ни в российской, ни в зарубежной историографии.

Автореферат и научные работы автора достаточно полно отражают содержание и выводы диссертации.

Диссертация А.Р.Халитовой на тему «Эволюция политики Франции в странах Субсахарской Африки в XXI в.: приоритеты и практика их реализации

правительствами Н.Саркози и Ф.Олланда» является квалификационным научным исследованием, соответствующим паспорту специальности 07.00.15 – История международных отношений и внешней политики. Она отвечает требованиям п.9-14 «Положения о присуждении ученых степеней», утвержденного Постановлением № 842 Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г., предъявляемым к кандидатским диссертациям.

Считаю, что Халитова Асия Ренатовна достойна присуждения ей ученой степени кандидата исторических наук по специальности 07.00.15 – История международных отношений и внешней политики.

Главный научный сотрудник  
 Центра исследования общих проблем современного Востока  
 Института востоковедения Российской академии наук  
 (ул. Рождественка, 12, Москва, Россия, 107031  
 Тел.: +7 (495) 621-18-84, e-mail: info@ivran.ru)

доктор исторических наук

 А.М.Казанов

Подпись Халитова А.М.  
 УДОСТОВЕРЯЮ  
 Ученый секретарь ФГБУН ИВ РАН  
 А.В. Демченко  
 «02» сентября 20 29.

