

ЗАКЛЮЧЕНИЕ ДИССЕРТАЦИОННОГО СОВЕТА 24.1.033.02

НА БАЗЕ ФЕДЕРАЛЬНОГО ГОСУДАРСТВЕННОГО
БЮДЖЕТНОГО УЧРЕЖДЕНИЯ НАУКИ ИНСТИТУТ АФРИКИ
РОССИЙСКОЙ АКАДЕМИИ НАУК ПО ДИССЕРТАЦИИ
НА СОИСКАНИЕ УЧЕНОЙ СТЕПЕНИ КАНДИДАТА
ПОЛИТИЧЕСКИХ НАУК

аттестационное дело № _____

решение диссертационного совета от 25.02.2026 г. № 1

О присуждении Джигкаеву Алану Хасановичу, гражданину Российской Федерации, ученой степени кандидата политических наук.

Диссертация «Деятельность международных террористических организаций в Южной Азии» в виде рукописи по специальности 5.5.4. Международные отношения, глобальные и региональные исследования принята к защите 17.12.2025 г. протокол № 8 диссертационным советом 24.1.033.02 на базе Федерального государственного бюджетного учреждения науки (ФГБУН) Институт Африки РАН, 123001, г. Москва, ул. Спиридоновка, д. 30/1. Приказ Министерства образования и науки РФ о возобновлении деятельности диссертационного совета № 664/нк от 02.07.2025 г.

Джигкаев Алан Хасанович, 2000 года рождения, гражданин Российской Федерации, в 2023 г. закончил ФГАОУ ВО «МГИМО МИД России» по специальности «Международные отношения». В период подготовки диссертации работал в ФГБУН Институт востоковедения РАН, где с марта 2024 г. по настоящее время является лаборантом-исследователем Центра научно-аналитической информации. Также в настоящее время работает редактором-переводчиком в МИА «Россия сегодня».

Диссертация выполнена в Центре научно-аналитической информации Федерального государственного бюджетного учреждения науки Институт востоковедения Российской академии наук.

Справка № 14106/5114-663 о сдаче кандидатских экзаменов выдана 18.11.2025 г. ФГБУН Институт востоковедения РАН, г. Москва.

Научный руководитель:

Плотников Николай Дмитриевич, доктор политических наук, доцент, заведующий Центром научно-аналитической информации ФГБУН Институт востоковедения РАН.

Официальные оппоненты:

Рогожина Наталия Григорьевна, доктор политических наук, главный научный сотрудник Центра проблем развития и модернизации, группа региональных политических проблем стран Востока и Юга Национального исследовательского института мировой экономики и международных отношений имени Е.М. Примакова Российской академии наук (ИМЭМО РАН).

Голубцова Екатерина Вячеславовна, кандидат исторических наук, старший преподаватель кафедры средневосточных языков факультета иностранных языков Военного университета им. Князя Александра Невского МО РФ.

Дали положительные отзывы на диссертацию.

Ведущая организация – Федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования «Казанский (Приволжский) федеральный университет» (КФУ) в своем положительном заключении, подготовленном кандидатом политических наук, доцентом кафедры международных отношений, мировой политики и дипломатии Института международных отношений, истории и востоковедения ФГАОУ ВО «Казанский (Приволжский) федеральный университет» Силаевой Зоей Владимировной, подписанном доктором политических наук, доцентом, заведующим кафедрой международных отношений, мировой политики и дипломатии Института международных отношений, истории и востоковедения ФГАОУ ВО «Казанский (Приволжский) федеральный университет» Большаковым Андреем Георгиевичем, одобренным на заседании кафедры международных отношений, мировой политики и дипломатии Института международных отношений, истории и востоковедения ФГАОУ ВО «Казанский (Приволжский) федеральный университет», протокол № 7 от 30.01.2026 г., и утвержденном первым проректором –

проректором по научной деятельности ФГАОУ ВО «Казанский (Приволжский) федеральный университет», доктором физико-математических наук, профессором Таюрским Дмитрием Альбертовичем, указала, что диссертация Джигкаева Алана Хасановича на тему «Деятельность международных террористических организаций в Южной Азии» представляет собой самостоятельное, новаторское и законченное исследование, в котором присутствует оригинальность методологии, стремление к теоретической обоснованности, системному и многоаспектному анализу механизмов террористической активности в регионе Южная Азия. Она полностью соответствует паспорту специальности 5.5.4. Международные отношения, глобальные и региональные исследования. Диссертация «Деятельность международных террористических организаций в Южной Азии» соответствует требованиям Положения «О порядке присуждения ученых степеней», утвержденного Постановлением Правительства РФ от 24 сентября 2013 г. № 842, предъявляемым к кандидатским диссертациям, а ее автор, Джигкаев А.Х., заслуживает присуждения ученой степени кандидата политических наук по специальности 5.5.4. Международные отношения, глобальные и региональные исследования.

Соискатель имеет 9 опубликованных работ, в том числе по теме диссертации – 8, из них по специальности 5.5.4. Международные отношения, глобальные и региональные исследования в рецензируемых научных изданиях, рекомендованных Высшей аттестационной комиссией (ВАК) Минобрнауки России для опубликования основных научных результатов диссертации на соискание учёной степени кандидата и доктора наук, опубликовано четыре работы. В представленных работах проводится комплексный анализ особенностей проявления международного терроризма в Южной Азии. Исследуется основные причины устойчивости терроризма в странах Южной Азии, а также трансформация террористических организаций в Южной Азии, с акцентом на события после 2021 г.

Статьи в изданиях, рекомендуемых ВАК Минобрнауки России для опубликования основных научных результатов диссертации на соискание учёной степени кандидата и доктора наук:

1. Джигкаев А.Х. Движение Халистан как международная террористическая организация: критерии идентификации и анализ деятельности // Социально- гуманитарные знания. – 2025 – №6. – С. 255-258.

2. Джигкаев, А.Х. Внутренние вызовы безопасности Афганистана и их влияние на региональную безопасность // Вестник Пятигорского государственного университета. – 2025. – No 2. С. 57-61.

3. Джигкаев А.Х. Социально-экономические факторы роста террористической угрозы в Пакистане // Вестник РГГУ. Серия «Политология. История. Международные отношения». 2025. No 3. С. 106–117. DOI: 10.28995/2073-6339-2025-3-106-117.

4. Джигкаев А.Х. Влияние трансграничного терроризма на отношения Индии и Пакистана // Конфликтология / nota bene. 2025. № 3. С. 248-258. DOI: 10.7256/2454- 0617.2025.3.75768.

Другие публикации:

5. Джигкаев А.Х. Опыт стран Южной Азии в противодействии современным формам кибер и технологического терроризма // Научный форум: Юриспруденция, история, социология, политология и философия: сб. ст. по материалам CIV междунар. науч.-практ. конф. – № 9(104). – М., Изд. «МЦНО». 2025.

6. Джигкаев А. Х. Социально-экономические факторы терроризма в Южной Азии: механизмы радикализации и устойчивости сетей // Наука, общество, Инновации: актуальные вопросы современных исследований. – Пенза: МЦНС «Наука и Просвещение». 2025.

7. Dzhigkaev A.H. Problems and Prospects of counter-terrorism activities in South Asia // Proceedings of the LIX International Multidisciplinary Conference

«Innovations and Tendencies of State-of-Art Science». – Rotterdam, Nederland. 2025.

8. Джигкаев А.Х. Связь сетей джихадистских организаций Ближнего Востока и Южной Азии // Международная научно-практическая конференция: «Ситуация на Ближнем Востоке, в Северной Африке и Сахаро-Сахельской зоне/ прогнозы развития на 2026 год». – М., ЦНАИ ИВ РАН. 2025.

На диссертацию и автореферат поступили следующие положительные отзывы:

От ведущей организации – Федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Казанский (При-волжский) федеральный университет» (КФУ). В отзыве ведущей организации отмечается, что диссертация Джигкаева Алана Хасановича «Деятельность международных террористических организаций в Южной Азии» выполнена на высоком научном уровне и представляет собой завершённое и самостоятельное исследование, посвящённое одной из наиболее острых проблем современной международной безопасности – трансформации террористической угрозы в Южной Азии в условиях региональной нестабильности и глобальных изменений архитектуры безопасности. Подчёркивается, что работа отличается комплексным регионоведческим подходом и направлена на преодоление фрагментарности в изучении отдельных стран региона посредством системного анализа Южной Азии как единого пространства трансграничной нестабильности.

Отмечается, что автору удалось раскрыть структурные и институциональные факторы устойчивости международных террористических сетей, проследить эволюцию форм и методов их деятельности, а также выявить взаимосвязь между внутренними политическими процессами и внешним вмешательством. Особо подчёркивается теоретическая значимость исследования, выражающаяся в разработке рабочего определения международной террористиче-

ской организации, адаптированного к региональной специфике, в формировании типологии терроризма в Южной Азии и в применении комплексного сравнительного анализа. Практическая значимость работы заключается в возможности использования её выводов при подготовке аналитических материалов по вопросам региональной безопасности, а также при разработке учебных курсов по международным отношениям и проблемам противодействия терроризму.

В числе достоинств исследования выделяются корректность постановки цели и задач, чёткое определение объекта и предмета исследования, логичность структуры, последовательность аргументации и обоснованность выносимых на защиту положений. Ведущая организация отмечает высокий уровень проработки источниковой базы, включающей официальные документы международных организаций, национальных правительств, специализированные базы данных и широкий круг отечественных и зарубежных научных публикаций. Подчёркивается адекватность применённой методологии и стремление автора к системному анализу феномена терроризма как политического и социального явления.

В отзыве вместе с тем сформулирован ряд замечаний, носящих рекомендательный характер и не снижающих общей положительной оценки работы:

– в теоретическом разделе, посвящённом анализу дефиниций терроризма, преобладает историографический и понятийный анализ, тогда как политологическая проблематизация феномена могла бы быть выражена более отчётливо за счет более активного обращения к классическим работам, в частности к концепции секьюритизации;

– при рассмотрении внешнего финансирования и трансграничных факторов деятельности террористических организаций наблюдается неоднородность источниковой базы, характеризующаяся более активным использованием материалов зарубежных СМИ. Представляется целесообразным более чётко

разграничивать аналитическое использование журналистских источников и академических либо официальных данных;

– анализ эффективности региональных организаций противодействия терроризму (СААРК, БИМСТЕК) преимущественно основан на качественных характеристиках, при том что критерии оценки могли бы быть дополнительно конкретизированы за счёт количественных или процедурных показателей;

– в разделе, посвящённом кибертерроризму, требуется более чёткое разграничение подтверждённых официальными источниками эпизодов и случаев, реконструируемых на основе экспертных оценок, а также уточнение различий между кибертерроризмом и киберпреступностью.

В заключении подчёркивается, что диссертация Джигкаева А.Х. является оригинальным, самостоятельным и завершённым научным исследованием, соответствующим требованиям, предъявляемым к кандидатским диссертациям по специальности 5.5.4 Международные отношения, глобальные и региональные исследования. Автор заслуживает присуждения учёной степени кандидата политических наук.

От официального оппонента – доктора политических наук, главного научного сотрудника Национального исследовательского института мировой экономики и международных отношений имени Е.М. Примакова Российской академии наук Н.Г. Рогожиной.

В отзыве официального оппонента подчёркивается, что диссертация Джигкаева Алана Хасановича «Деятельность международных террористических организаций в Южной Азии» отличается высокой актуальностью и значимостью для современной политической науки и практики обеспечения международной безопасности. Отмечается, что, несмотря на ослабление отдельных террористических структур на Ближнем Востоке, международный терроризм продолжает оставаться серьёзным вызовом, а Южная Азия, согласно данным Глобального индекса терроризма, сохраняет статус одного из наиболее уязвимых регионов мира. В этом контексте обращение автора к комплексному

анализу деятельности международных террористических организаций в странах Южной Азии оценивается как своевременное и научно обоснованное.

Оппонент подчёркивает новизну исследования, выражающуюся в попытке преодолеть дефицит комплексных работ по данной проблематике и в рассмотрении международного терроризма как системообразующего фактора региональной нестабильности. Отмечается, что автору удалось теоретически осмыслить феномен терроризма в южноазиатском контексте, в том числе за счёт разработки собственной трактовки международных террористических организаций, что позволяет избежать терминологической неопределённости и логически увязать анализ разнородных экстремистских структур.

Положительно оценивается широкий охват эмпирического материала и детальный анализ многообразия террористических и экстремистских организаций в регионе, включая радикально-исламистские, сепаратистские, этнонационалистические и леворадикальные структуры. Особо отмечается аргументированное раскрытие роли колониального и постколониального наследия, а также межгосударственных границ, сформированных без учёта этноконфессиональных факторов, в формировании трансграничного терроризма на примере Афганистана, Индии и Пакистана. Делается вывод, что именно трансграничный характер угрозы во многом обуславливает хроническую нестабильность Южной Азии.

В отзыве подчёркивается высокий уровень анализа факторов устойчивости международных террористических сетей, включая исламскую радикализацию и социально-экономические условия. Отмечается обоснованность выводов автора о значении религиозной индоктринации и цифровых каналов коммуникации, прежде всего Интернета, в процессе интернационализации региональных террористических организаций и укрепления их связей с глобальными сетями. Анализ феномена «виртуального халифата» рассматривается как важный вклад в понимание долгосрочных рисков для стран региона. Положительно оценивается исследование правовых и институциональных основ

противодействия терроризму в странах региона и вывод о недостаточной эффективности исключительно силовых методов при слабости регионального сотрудничества.

Наряду с общей высокой оценкой в отзыве сформулирован ряд замечаний, носящих рекомендательный характер:

– недостаточно полно проанализирована отечественная научная литература по политической истории Южной Азии, в частности не учтены труды ряда ведущих российских специалистов по проблемам международного терроризма, в первую очередь доктора политических наук, профессора РАН, Степановой Екатерины Андреевны;

– вне детального рассмотрения остались стратегические цели, тактика и организационная структура отдельных региональных террористических организаций, включая пакистанское движение «Техрик-и-Талибан Пакистан», а также характер их связей с международными террористическими сетями;

– недостаточно глубоко раскрыта эволюция «Движения талибов» до и после прихода к власти в Афганистане и его влияние на общую террористическую ситуацию в Южной Азии.

Подчёркивается, что указанные замечания не умаляют научной и практической ценности диссертационного исследования и не снижают его высокого профессионального уровня.

В заключении делается вывод о том, что диссертация Джигкаева А.Х. представляет собой квалификационное, самостоятельное и завершённое научное исследование, соответствует требованиям, предъявляемым к кандидатским диссертациям по специальности 5.5.4 – Международные отношения, глобальные и региональные исследования, а её автор заслуживает присуждения учёной степени кандидата политических наук.

От официального оппонента – кандидата исторических наук, старшего преподавателя кафедры средневосточных языков ФГКВОУ ВО «Военный

университет имени князя Александра Невского» Министерства обороны Российской Федерации Е.В. Голубцовой.

В отзыве официального оппонента подчёркивается, что диссертация Джигкаева Алана Хасановича «Деятельность международных террористических организаций в Южной Азии» посвящена чрезвычайно актуальной проблеме современной политической науки и международных отношений. Отмечается, что исследование имеет особую значимость в контексте последствий раздела колониальной Индии, сохраняющихся территориальных споров, межнациональных и этнорелигиозных противоречий, которые формируют благоприятную среду для распространения религиозного терроризма и радикализма в регионе.

Научная новизна работы, по мнению оппонента, заключается в системном анализе факторов, способствовавших укоренению терроризма в Южной Азии, в разработке авторской модели устойчивости экстремистских структур, включающей слабость государственных институтов, этнические конфликты, внешнее финансирование и проницаемость границ. Положительно оценивается представленная типология радикальных движений, сопоставление правовых режимов государств региона и анализ национальных списков террористических организаций. Отмечается критический подход автора к оценке деятельности региональных организаций по борьбе с терроризмом.

Особо подчёркивается широта и разнообразие источниковой базы, включающей официальные документы, статистические материалы, публикации международных организаций, аналитические доклады и первичные эмпирические данные. Использование российских и зарубежных, в том числе южноазиатских, исследований позволило автору сформировать прочный теоретико-методологический фундамент работы. Структура диссертации признана логичной и соответствующей поставленным целям и задачам.

Положительно оценивается анализ факторов роста террористической угрозы в регионе, включая трансграничный характер терроризма, влияние колониальной разметки границ, распространение радикальных идеологий и сложную социально-экономическую ситуацию. Отмечается значимость раздела, посвящённого современным трендам террористической и контртеррористической деятельности, в том числе анализу кибертерроризма, разграничению его с киберпреступностью, кибервандализмом и кибервойной, а также рассмотрению вопросов применения беспилотных технологий.

Вместе с тем в отзыве сформулирован ряд замечаний и рекомендаций, не снижающих общей положительной оценки исследования:

- в тексте присутствуют отдельные опечатки и стилистические неточности, требующие редакторской доработки;

- источниковая база могла бы быть усилена за счёт привлечения материалов специализированных военных и стратегических изданий стран Южной Азии;

- целесообразно было бы расширить обзор отечественной литературы, в частности учесть исследования, посвящённые исламскому радикализму в Пакистане, представленные работой Чекризовой Ольги Павловны «Исламский радикализм и экстремизм в Пакистане в конце XX - начале XXI вв.»;

- в ряде случаев рекомендуется кратко пояснять специфические термины и историко-политические понятия для обеспечения однозначности их трактовки;

- недостаточно подробно раскрыта роль пакистанского военного руководства в формировании террористической активности, а также политики отдельных лидеров, включая период правления Зия-уль-Хака и Первеза Мушаррафа;

- дискуссионной является классификация движения «Халистан» как нерелигиозного, что требует дополнительной аргументации;

– отдельные выводы, касающиеся стратегии афганского движения талибов и их оценки рисков эскалации, нуждаются в более чётком эмпирическом обосновании;

– представляется возможным более детально рассмотреть истоки индуистско-мусульманских противоречий в Индии и влияние современной политики индийского руководства на радикализацию части мусульманского населения.

Подчёркивается, что высказанные замечания носят рекомендательный характер и не умаляют научной ценности работы. В целом диссертация оценивается как выполненное на высоком уровне, самостоятельное и завершённое исследование, вносящее вклад в изучение международного терроризма в Южной Азии и имеющее практическую значимость для разработки стратегий противодействия радикализации и религиозному экстремизму.

В заключении делается вывод о соответствии диссертации требованиям, предъявляемым к кандидатским диссертациям по специальности 5.5.4 – Международные отношения, глобальные и региональные исследования, и о том, что Джигкаев А.Х. заслуживает присуждения учёной степени кандидата политических наук.

На автореферат диссертации поступило пять положительных отзывов:

Спасов Александр Андреевич, кандидат политических наук, доцент кафедры политического анализа и социально-психологических процессов РЭУ им. Г.В. Плеханова отмечает обоснованность и актуальность выбранной темы исследования. В отзыве подчёркивается, что автореферат диссертации Джигкаева Алана Хасановича «Деятельность международных террористических организаций в Южной Азии» последовательно раскрывает логику работы и демонстрирует внутреннюю согласованность авторского замысла. Рецензент указывает, что автор опирается на широкий круг научных работ и значи-

тельный эмпирический материал, включая официальные документы и аналитические отчеты международных организаций, что подтверждает достоверность результатов и обоснованность выводов. Комплексный характер теоретико-методологической базы и использование адекватных методов анализа позволили обеспечить многомерное исследование проблемы. В качестве сильной стороны работы отмечен системный подход к изучению терроризма как явления, укорененного в региональных политических и социально-экономических процессах.

В отзыве вместе с тем сформулирован ряд замечаний:

- в автореферате недостаточно развернуто отражена логика соотнесения регионального анализа с уровнем международных процессов, при том что транснациональный характер исследуемых террористических организаций подчеркнут; переход от регионального уровня к международному анализу мог бы быть обозначен более ясно;
- соотношение понятийного аппарата требует уточнения: термины, описывающие формы терроризма, радикализации и экстремистской деятельности, в ряде случаев употребляются в широком значении без дополнительной операционализации; более чёткое разграничение ключевых понятий повысило бы теоретическую строгость исследования и облегчило интерпретацию результатов;
- автореферат мог бы выиграть от более развернутого отражения ограничений исследования, включая указание на пределы применимости полученных выводов и возможные направления их дальнейшего развития, что способствовало бы более полному представлению о месте диссертационного исследования в современном научном дискурсе.

Как отмечает Спасов А.А., замечания носят рекомендательный характер и не снижают общей положительной оценки работы. По мнению рецензента,

автореферат полностью отражает научную новизну и значимость исследования, а его автор заслуживает присуждения ученой степени кандидата политических наук.

Кожухова Кира Евгеньевна, кандидат политических наук, доцент кафедры политологии Института международных отношений и социально-политических наук Московского государственного лингвистического университета отмечает высокий уровень актуальности темы исследования, что обусловлено сохраняющейся террористической активностью в Южной Азии и трансформацией методов экстремистского насилия. В отзыве подчёркивается, что автореферат диссертации А.Х. Джигкаева «Деятельность международных террористических организаций в Южной Азии» имеет логичную структуру, а его содержание соответствует заявленной специальности и целям исследования. Рецензент указывает на достоверность полученных выводов, которая обеспечивается использованием обширной теоретико-методологической базы и значительного массива эмпирических источников: официальных документов, аналитических материалов международных организаций, статистических данных и публикаций экспертных центров.

Вместе с тем, некоторые дискуссионные положения требуют дополнительного уточнения. Так, теоретическое и прикладное значение исследования могло бы быть существенно усилено за счёт более системного и развернутого сопоставления опыта стран Южной Азии с практиками противодействия терроризму в других нестабильных регионах современного мира, включая Ближний Восток, Сахель и Афгано-Пакистанскую зону.

Кроме того, представляется целесообразным более детально рассмотреть роль внешних акторов в трансформации террористической активности в регионе. Речь идёт не только о влиянии глобальных и региональных держав, но и о деятельности международных коалиций, транснациональных сетей, неправительственных структур и зарубежных финансовых каналов.

Указанные замечания носят частный характер и не снижают общей положительной оценки работы. По мнению автора отзыва, работа представляет собой самостоятельное завершённое исследование, обладающее научной новизной и практической значимостью.

Гайкович Екатерина Константиновна, доктор политических наук, доцент, ведущий научный сотрудник международной междисциплинарной НИЛ «Изучение мировых и региональных социально-политических процессов» ФГБОУ ВО «Нижегородский государственный лингвистический университет им. Н.А. Добролюбова» отмечает высокую актуальность темы исследования Джигкаева А.Х., обусловленную необходимостью обновления подходов к борьбе с международным терроризмом и кибертерроризмом в условиях транснациональных угроз. В отзыве подчёркивается, что работа представляет особую значимость для отечественной политической науки, так как южноазиатский регион редко становится предметом столь детального изучения в контексте классификации радикальных организаций и их идеологических оснований. Рецензент указывает на научную новизну диссертации, заключающуюся в разработке авторской модели типологизации радикальных движений и комплексном анализе факторов устойчивости экстремизма, таких как внешнее финансирование и этнические конфликты. В качестве существенного достоинства выделены практические рекомендации автора по переходу от исключительно силовых мер к контролю за религиозным образованием, цифровыми каналами и укреплению пограничного сотрудничества. Структура работы признана логичной, а объём проанализированных источников и литературы достаточным для обоснования достоверности выводов.

Критических замечаний к автореферату рецензент не имеет и считает, что Джигкаев А.Х. заслуживает присуждения степени кандидата политических наук.

Яковлев Александр Юрьевич, доктор политических наук, ведущий научный сотрудник сектора теории и методологии управления Центра исследований проблем государственного управления ФГБУН «Институт экономики Российской академии наук» отмечает актуальность затронутой в работе научной проблемы. В отзыве подчеркивается высокая значимость темы ввиду конфликтогенности Индийского субконтинента и рисков, связанных с наличием ядерного оружия у государств региона. Рецензент указывает на логичность структуры автореферата, корректность определения объекта и предмета исследования, а также на обоснованность выводов, которая подтверждается использованием обширной источниковой базы, включая официальные документы, статистические данные и аналитические материалы международных организаций. Основные положения диссертации признаны достаточно проработанными и прошедшими необходимую апробацию.

В то же время имеется несколько замечаний, которые носят рекомендательный характер и не умаляют высокого качества проведенного исследования:

- более последовательное разграничение уровней анализа (национального, субрегионального и регионального) позволило бы повысить структурную четкость работы и более наглядно отразить специфику функционирования террористических организаций в различных политико-институциональных контекстах;
- аналитическая часть исследования могла бы выиграть от применения более формализованных и единообразных критериев классификации террористических организаций (характер идеологии, модель взаимодействия с локальной средой и др.), что способствовало бы усилению методологической строгости и сопоставимости выводов.

Панин Виктор Николаевич, доктор политических наук, профессор, директор Института международных отношений, заведующий кафедрой между-

народных отношений, политологии и мировой экономики ФГБОУ ВО «Пятигорский государственный университет» отмечает высокий уровень актуальности темы исследования. В отзыве подчёркивается, что обращение к данной проблематике является своевременным и научно обоснованным, поскольку исследование направлено на комплексный анализ деятельности международных террористических организаций в Южной Азии как особого пространства пересечения внутригосударственных конфликтов. Рецензент указывает на достаточную и репрезентативную эмпирическую базу, включающую официальные документы, материалы международных организаций, аналитические доклады и статистические данные. В отзыве отмечается, что структура работы соответствует её содержанию, теоретико-методологическая база удачно сформирована, а основные положения и выводы диссертации апробированы в надлежащей степени. Особо выделена прикладная направленность работы и её потенциал для использования в образовательных программах по международным отношениям.

В то же время имеется несколько замечаний, которые носят рекомендательный характер и не снижают общую положительную оценку проведённого исследования:

- в автореферате недостаточно чётко прослеживается дифференциация между международными и локальными формами террористической активности, что в ряде случаев затрудняет разграничение транснациональных и внутривосточных аспектов насилия;
- анализ нормативно-правовых механизмов регионального взаимодействия в сфере контртерроризма мог бы быть представлен более развернуто, с учётом различий в подходах государств Южной Азии.

Во всех отзывах отмечено, что диссертация соответствует требованиям пп. 9-14 «Положения о присуждении ученых степеней», утвержденного Постановлением Правительства Российской Федерации от 24.09.2013 г. № 842, предъявляемым к кандидатским диссертациям, а её

автор заслуживает присвоения ученой степени кандидата политических наук по специальности 5.5.4. Международные отношения, глобальные и региональные исследования.

Представлен акт о практическом применении результатов диссертационного исследования за подписью председателя комиссии Института востоковедения РАН, ведущего специалиста Центра научно-аналитической информации ИВ РАН Захарова В.И., в котором подтверждается использование результатов диссертационного исследования в практической работе федеральных органов власти (Управления внешней политики Администрации Президента РФ, Совета Безопасности РФ, Министерства иностранных дел РФ).

Выбор ведущей организации и официальных оппонентов обосновывается их авторитетностью и компетентностью в тематике диссертации, способностью определить её научную и практическую ценность. Коллектив кафедры международных отношений, мировой политики и дипломатии Института международных отношений, истории и востоковедения КФУ, где подготовлен отзыв на диссертационное исследование, включает ведущих российских учёных-международников, которые являются признанными в отечественной академической среде специалистами по изучению актуальных вопросов безопасности в международных отношениях. В сведениях о ведущей организации указаны публикации ее сотрудников за последние годы по актуальным для диссертации Джигкаева А.Х. проблемам.

Выбор официальных оппонентов – д.п.н., доцента Рогожиной Н.Г. и к.и.н. Голубцовой Е.В. обосновывается высокой степенью их компетентности по тематике рассматриваемой диссертации, способностью оценить её научную и практическую ценность. Информация о публикациях оппонентов по широкому кругу проблем, имеющих непосредственное отношение к теме диссертации Джигкаева А.Х., содержится в сведениях об официальных оппонентах.

Доктор политических наук, доцент Рогожина Н.Г. – признанный специалист-политолог, специализирующийся на проблемах международных отношений в Юго-восточной Азии, проблемах международного терроризма и вопросах региональной и международной безопасности. Рогожиной Н.Г. принадлежит большое количество научных трудов, в том числе по проблематике диссертационного исследования соискателя.

Кандидат исторических наук Голубцова Е.В. активно занимается исследованием проблем Южной Азии, прежде всего Индии и Пакистана. Круг её научных интересов непосредственно соотносится с тематикой представленной диссертации и включает вопросы национальной безопасности Индии и Пакистана, военно-политические процессы в Южной Азии, а также политику Нью-Дели и Исламабада в отношении международных террористических организаций. Голубцовой Е.В. опубликовано значительное число научных работ, посвящённых военно-политической проблематике Индийского субконтинента.

Специализация и сферы научных интересов оппонентов дают основания заключить, что ими было проведено полное и всестороннее изучение диссертационной работы с подробным рассмотрением её теоретической базы, историографии и фактологического материала.

Диссертационный совет отмечает, что соискателем успешно решены научные задачи, поставленные для достижения цели исследования. Полученные результаты аргументированы, обладают научной новизной и актуальностью, имеют научное и практическое значение. Источниковая и историографическая база работы включает широкий круг научной литературы на русском и английском языках, а также языках народов региона, и большой массив официальных документов и статистических сведений.

В результате проведенного исследования соискателем получены значимые выводы:

- Установлено, что спорные пограничные зоны, включая линию Дюранда и линию Редклиффа, выступают структурным фактором устойчивости

- международных террористических организаций, обеспечивая маршруты передвижения и каналы снабжения.
- Выявлено, что в Южной Азии продолжается процесс исламской радикализации, что способствует расширению деятельности международных террористических организаций, особенно в регионах проживания разных религиозных общин, таких как Джамму и Кашмир.
 - Доказано, что молодежь, составляющая почти половину населения в ряде стран региона, уязвима к радикальным идеологиям. В условиях структурной безработицы и бедности большая доля молодого населения рассматривает участие в международных террористических организациях как способ решения социально-экономических проблем.
 - Показано, что главным трендом деятельности международных террористических организаций является уход от идеологических форм воздействия к смешанным форматам. Усиливается ролевая специализация звеньев террористической цепи, расширяется ее экономическая база за счёт теневой торговли, нелегальной торговли наркотиками, незаконной добычи природных ресурсов, контрабанды и малых пожертвований, что снижает зависимость от одного источника. При этом наднациональные форматы контртеррористической деятельности остаются фрагментированными со слабым взаимодействием между государствами. Ключевым препятствием для объединения усилий выступает отсутствие единых процедур обмена данными и правовой взаимопомощи.
 - Справедливо указано, что террористические сети в Южной Азии активно используют цифровую среду не только для пропаганды и финансирования незаконной деятельности, но и для прямого воздействия, такого как атаки на сайты госорганов и полиции, вывод из строя сервисов через перегрузку трафика, взлом и утечку баз данных, шантаж и сбор финансовых средств. Одновременно возрастает роль беспилотных летательных аппаратов в деятельности этих организаций.

Проблематика и выводы диссертации соответствуют паспорту научной специальности 5.5.4. Международные отношения, глобальные и региональные исследования ВАК Минобрнауки России, а именно: п.2. Субъекты международных отношений. Деятельность государственных и негосударственных акторов. Формальные и неформальные институты в международных отношениях и в мировой политике. Формирование и реализация внешнеполитических стратегий, концепций и доктрин; п.3. Мировая политика. Субъекты мировой политики. Современный мировой политический процесс. Глобальная система и региональные подсистемы международных отношений и мировой политики; п.7. Международная безопасность. Системы глобальной и региональной безопасности. Военная сила в международных отношениях. Международный терроризм и борьба с ним. Разоружение и контроль над вооружениями. Вызовы, риски, опасности и угрозы; п.8. Международные кризисы и конфликты. Этнический и религиозный факторы в международных отношениях. Миротворческая деятельность; п.11. Международные организации.

Теоретическая значимость исследования заключается в расширении научных представлений о природе терроризма в контексте региональной безопасности Южной Азии. Раскрыта роль религиозной идентичности как одного из факторов политической мобилизации в конфликтных процессах региона. Предложены новые интерпретации процессов легитимации насилия, формирования радикальных идеологических сетей и механизмов институционализации экстремистских движений. Полученные результаты позволяют по-новому осмыслить концептуальные основания анализа терроризма и радикализации.

Типология радикализации и модель устойчивости терроризма на региональном уровне, разработанные автором, могут быть использованы для дальнейших теоретических исследований, связанных с динамикой нестабильности в других частях мира.

Практическое значение исследования заключается в том, что полученные результаты способствуют более глубокому пониманию основных угроз, исходящих от международных террористических организаций в Южной Азии, и могут быть использованы при разработке внешнеполитических и экономических стратегий России не только в данном регионе, но и в таких организациях, как ШОС и ОДКБ. Разработанные в диссертации выводы и оценки нашли применение в научно-аналитических материалах, подготовленных для федеральных органов власти, включая Администрацию Президента РФ, Совет Безопасности РФ, Государственную Думу и Министерство иностранных дел России, что подтверждает их практическую востребованность.

Результаты исследования могут быть использованы также в деятельности экспертных и исследовательских центров, занимающихся вопросами региональной безопасности и межгосударственного сотрудничества в противодействии терроризму. Результаты исследования могут быть также использованы в учебном процессе в рамках подготовки студентов-международников и востоковедов.

Оценка достоверности результатов исследования выявила, что:

– результаты исследования опираются на избранную соискателем логически выверенную структуру работы, использование большого массива источников (материалов межгосударственных, государственных и неправительственных организаций, официальных документов государств региона Южная Азия, международных договоров и отчетов специализированных организаций), а также большое количество литературы, в состав которой вошли монографии, сборники публикаций и научно-публицистические статьи отечественных и зарубежных авторов, в том числе большое внимание было уделено работам южноазиатских исследователей;

– выводы и основные положения исследования прошли апробирование в статьях в журналах, рекомендуемых ВАК Минобрнауки России для опубликования основных научных результатов диссертации на соискание учёной степени кандидата и доктора наук, в иных публикациях автора диссертации, а также в ходе научных конференций и круглых столов, в которых Джигкаев А.Х. принимал участие.

Личный вклад автора заключается в разработке классификации международных террористических организаций в Южной Азии и выявлении специфических факторов их устойчивости, таких как этнорелигиозная фрагментация и трансграничный характер угроз. Самостоятельно полученные результаты позволили сформулировать практические рекомендации по минимизации рисков для российских интересов в регионе.

Особое значение имеет вклад автора в анализ качественной трансформации угроз после 2021 года, связанной с приходом к власти в Афганистане «Движения талибов», и выявлении новых технологических рисков, включая использование БПЛА в южноазиатском контексте.

Джигкаеву А.Х. удалось провести собственное оригинальное исследование на основе обширной источниковой базы и анализа научных трудов отечественных и зарубежных ученых и выполнить поставленные в работе задачи.

В ходе защиты диссертации член диссертационного совета д.г.н Горохов С.А. отметил, что в представленной диссертации недостаточно четко обозначена научная новизна исследования. Также в работе недостаточно использованы фундаментальные труды отечественных индологов.

Член диссертационного совета д.г.н Дмитриев Р.В. высказал замечание, что автореферат существенно уступает по качеству и содержательности основному тексту диссертации: в нем недостаточно отражена региональная специфика исследования и фактический материал по Индии и сопредельным странам, тогда как именно автореферат формирует первое и наиболее массовое

впечатление о работе. Было рекомендовано уточнить формулировки положений, выносимых на защиту, и более четко обозначить элементы научной новизны. Также высказаны пожелания о продолжении научной деятельности соискателя в академической среде и возможной переработке диссертации в монографию с более глубокой проработкой регионального материала.

На заданные в ходе заседания вопросы соискатель Джигкаев А.Х. дал исчерпывающие ответы.

На заседании 25 февраля 2026 г. диссертационный совет принял решение присвоить Джигкаеву Алану Хасановичу учёную степень кандидата политических наук за решение актуальной научной задачи, имеющей научное и практическое значение, заключающейся в выявлении факторов устойчивости угрозы международного терроризма в Южной Азии и определении её влияния на формирование региональной стабильности и архитектуры безопасности в регионе.

При проведении тайного голосования диссертационным советом в составе 15 человек, из них 7 докторов наук по специальности 5.5.4. Международные отношения, глобальные и региональные исследования, участвовавших в заседании, из 22 человек, входящих в состав совета, проголосовали: «за» – 15, «против» – 0, недействительных бюллетеней – 0.

Заместитель председателя

диссертационного совета 24.1.033.02,

д.и.н.

Следзевский И.В.

Ученый секретарь

диссертационного совета 24.1.033.02,

к.и.н.

25 февраля 2026 г.



Грибанова В.В.