

В диссертационный совет 24.1 .033.02
на базе Федерального государственного
бюджетного учреждения науки
Институт Африки Российской академии наук
123001, Москва, ул. Спиридоновка, 30/1
тел.+ 7 495 690-63-85, email: inafr@ivafr.ru

ОТЗЫВ

официального оппонента на диссертацию

ДЖИГКАЕВА Алана Хасановича

**«Деятельность международных террористических организаций в
Южной Азии»**

**на соискание ученой степени кандидата политических наук
по специальности 5.5.4 – «Международные отношения,
глобальные и региональные исследования»**

Представленная диссертация посвящена проблеме терроризма в Южной Азии, очень актуальной теме, как с позиций политической науки, так и современной международной обстановки. Она подчеркивает научную значимость вопроса ближайших и отдаленных последствий раздела колониальной Индии: нерешенности территориальных споров, межнациональных и этнорелигиозных противоречий.

Научная новизна исследования заключается в том, что в нем с опорой на современные теоретические подходы дан системный анализ факторов, которые подготовили благодатную почву для религиозного терроризма и радикализма в Южной Азии, приводится определение терроризма с точки зрения разных стран региона, типология радикальных движений и меры противодействия террористической угрозе. Кроме того, в работе предлагается авторская модель устойчивости экстремизма, в которую включены факторы слабости государства, этнических конфликтов, внешнего финансирования и неэффективности границ. Автор также критически оценивает деятельность региональных организаций по борьбе с терроризмом.

Для раскрытия многоаспектного характера терроризма автор работы прибегает к сочетанию российских, а также зарубежных, в частности южноазиатских, аналитических подходов.

Документальная база обширна и многообразна. Привлечены материалы официальных документов, статистических данных, международных организаций, аналитических докладов, научных и экспертных публикаций, а также первичных эмпирических источников. Все привлеченные источники позволили диссертанту составить прочный документальный фундамент своей работы и аргументировано подать ее положения.

Используемая автором научная литература организована по предметному критерию в две группы: общие работы по терроризму и радикализму и литература, рассматривающая исторические и современные проявления терроризма в странах Южной Азии.

Во введении автор обосновывает актуальность и новизну диссертационной работы, четко определяет исследуемую проблему, обозначает цели и задачи, представляет характеристику теоретико-методологической базы исследования. Кроме того, диссертант приводит системную характеристику научной литературы и источников, осуществляет структурированный обзор используемых исследований и материалов. Убедителен перечень статей и докладов на конференциях, с помощью которых автор успешно апробировал свои научные результаты.

В первой главе «Теоретико-методологические основы исследования деятельности международных террористических организаций в Южной Азии» автор задает теоретический фон исследованию, подводит итоги политологического анализа международных террористических организаций, сопоставляет ключевые школы и модели, раскрывает концепцию волн терроризма, формулирует выводы о целях, механизмах мобилизации и транснациональной логистике, обозначает различия правовых режимов в странах Южной Азии и приводит национальные списки организаций, признанных террористическими.

Во второй главе «Факторы роста террористической угрозы в Южной Азии» автор выявляет и раскрывает факторы, способствующие уязвимости региона Южная Азия перед лицом террористической угрозы. Хочется поддержать вывод автора о том, что на рост террористической угрозы в регионе влия-

ние оказывает совокупность факторов, к которым можно отнести трансграничный терроризм как результат пограничных споров между рядом стран Южной Азии, возникших в ходе колониальной разметки, распространение радикальных исламских идеологий и особенности социально-экономической обстановки.

Третья глава «Современные тренды террористической и контртеррористической деятельности в Южной Азии» касается динамики деятельности международных террористических организаций на примерах таких стран региона как Афганистан, Пакистан, Индия, Бангладеш, Непал и Шри-Ланка. Важен сюжет о кибертерроризме, расцвет которого произошел благодаря цифровой революции. Автор четко описал феномен «кибертерроризма», выделил основные критерии и обозначил его отличия от «киберпреступности», «кибервандализма», акционистского «хактивизма» и «кибервойны». Чрезвычайно актуален сюжет о мерах, которые страны региона предпринимают для обеспечения кибербезопасности, а также о применении беспилотных летательных аппаратов в Южной Азии (с. 183-185).

Заключение диссертационного исследования содержит выводы по работе автора. Библиография в целом оформлена корректно.

Исследование А.Х. Джигкаева вызвало большой интерес и желание дать определенные рекомендации:

1) Работа легко читается, написана хорошим научным языком, но в ряде мест встречаются опечатки, которые нуждаются в редактировании.

2) Источниковую базу определенно усилило бы привлечение материалов из военных журналов (например, «Индия Стратиджик», «Дифенс Вотч», «Дифенс энд Секьюрити Алерт», «Пакистан Арми Джоурнал», «Грин бук», «Дифенс Джоурнал», «Хилал», «Джоурнал оф зе армд форсез вор колледж» и т.д.), в которых содержатся публикации офицеров и гражданских специалистов об актуальных угрозах национальной безопасности в Южной Азии и способах их отражения.

3) Обзор используемой в работе литературы внушителен, но он стал бы более убедительным, если бы нем упоминалась работа О.П. Чекризовой «Ис-

ламский радикализм и экстремизм в Пакистане в конце XX - начале XXI в.», в которой рассмотрены причины формирования экстремизма и исламского радикализма в Пакистане, методы противодействия терроризму со стороны властей, структура ключевых исламистских партий и радикальных организаций Пакистана.

4) Хотелось бы также порекомендовать автору кратко пояснять специфическую терминологию, чтобы обеспечить однозначность ее трактовки, а также понятность для специалистов из других областей. Например, «Британский Радж» (с. 6), «маоизм» (с. 70), «афганская Лойя джирга» (с. 87), «рохинджа» (с. 132), «великая джирга» (с. 139) и т.д.

5) На странице 103 автор пишет, что пакистанское руководство в лице Зия-ул-Хака проводило процесс исламизации страны. Поскольку имя данного деятеля впервые упоминается в работе, следовало бы написать его целиком, а также дать какую-нибудь информацию о нем. Например, упомянуть, что Мухаммад Зия-ул-Хак – генерал, оказавшийся у власти в Пакистане в ходе военного переворота. Именно с его подачи пакистанская «Межвойсковая разведка» (перевод англ. названия ISI), став очень влиятельной структурой, поощряла антииндийскую деятельность таких террористических организаций как Лашкар-е-тайба, Джаиш-е-Мухаммад и Хизб-ул-муджахеддин. В целом в работе хотелось бы увидеть больше информации о том, каким образом армия Пакистана способствовала интенсификации террористической активности в регионе, а также о политике четвертого генерала у власти – Первеза Мушаррафа, например. Все это позволило бы взглянуть на проблему терроризма в Пакистане с нового ракурса.

6) Не вполне ясен вывод автора о том, что «движение Халистан» нельзя классифицировать как религиозное (с. 79). Ведь ранее, на странице 32, он пишет: «Рост радикальных религиозных движений не ограничивался исламом. В Индии сепаратистское движение этнорелигиозной группы сикхов за создание государства Халистан, также приняло религиозные аспекты в этот период, что

привело к таким терактам, как убийство премьер-министра Индии Индиры Ганди в 1984 году» (с.32).

Мнение, что движение за создание Халистана стоит классифицировать как религиозное, представляется более убедительным. Известно, что сикхи обрели статус большинства в Панджабе только в 1966 г. после выделения из него хиндиязычного штата Хариана, большую часть населения которого составляли индусы. Однако даже этого в Панджабе сохранилась внушительная индусская община (около 37 % по состоянию на 2001 г.). Радикализация сикхского движения в 1970-х гг. началась не только из-за неудовлетворенности политических лидеров сикхов своими позициями в штате, но и из-за опасений религиозного руководства общины за незыблемость устоев сикхизма. В рамках консолидации сикхской общины происходило формирование образа врага. Одним из объектов были выбраны индусы, чему во многом способствовал Джарнайл Сингх Бхиндранвале, лидер сепаратистской организации «Дал Хальса». С его подачи против индусов была начата дхармаюдха (война за веру), а задачей террора 1980-1984 гг. становился массовый отток индусов из Панджаба. Соответственно, религиозный фактор играет существенную роль в движении за создание Халистана.

7) На странице 130 автор пишет: «Лидеры ДТ понимают, что эскалация за пределами определенной черты может привести к гражданской войне, которая ослабит все фракции и поставит под угрозу их идеологическую платформу. Поэтому основное внимание они будут уделять борьбе с внешними угрозами, особенно со стороны других вооруженных группировок, способных подорвать их контроль и влияние».

Не очень понятно, почему автор делает такой вывод. Хотелось бы увидеть материалы, возможно, цитаты афганских лидеров или конкретные примеры их действий, которые послужили бы основой для подобных выводов и прогнозов.

8) Работа выиграла бы от более детального анализа конфликта между мусульманами и индусами в Индии, рассмотрения истоков противоречий между

представителями двух конфессий, которые, как известно, начали проявляться еще до раздела британской колонии в 1947 г. Также можно было бы больше внимания уделить политике премьер-министра Индии Нарендры Моди по отношению к индийским мусульманам (например: принятие в 2019 г. поправок в закон о гражданстве 1955 г., отмена особого статуса штата Джамму и Кашмир в 2019 г., закладка первого камня в основание храма Рамы в Айодхье в 2024 г.). Вероятно, именно ухудшение социально-экономического положения, а также нападки на образ жизни и религию при нынешнем индийском руководстве сделали мусульман более восприимчивыми к влиянию международных террористических группировок.

Высказанные замечания не снижают благоприятного впечатления от работы, проделанной соискателем ученой степени. Считаю, что диссертация Джигкаева А.Х. является исследованием, выполненным на высоком уровне. Она вносит весомый вклад в решение крупной научной проблемы, касающейся деятельности международных террористических организаций в Южной Азии.

Практическая значимость результатов исследования заключается в возможности использования материалов при разработке и корректировке национальных и региональных стратегий противодействия религиозному терроризму и радикализации в странах Южной Азии.

По теме диссертации опубликованы 7 статей, в том числе 4 – в рецензируемых научных изданиях, включенных в перечень Высшей аттестационной комиссии при Министерстве науки и высшего образования Российской Федерации. Автореферат полностью соответствует тексту диссертационного исследования.

Содержание диссертации соответствует паспорту специальности 5.5.4 – «Международные отношения, глобальные и региональные исследования», а также критериям, определенным пп. 9-14 «Положения о присуждении ученых степеней», утвержденного Постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г. № 842, предъявляемым к кандидатским диссертациям.

Таким образом, соискатель Джигкаев Алан Хасанович заслуживает присуждения ученой степени кандидата политических наук по специальности 5.5.4 – «Международные отношения, глобальные и региональные исследования».

Официальный оппонент:

кандидат исторических наук,
старший преподаватель кафедры средневосточных языков
факультета иностранных языков
ФГКВОУ ВО «Военный университет имени князя Александра Невского» Министерства
обороны Российской Федерации
ГОЛУБЦОВА Екатерина Вячеславовна



«30» января 2026 г.

Контактные данные:

тел.: +7 (916) 035-18-08, e-mail: ekaterinasalupenko6@gmail.com

Специальность, по которой официальным оппонентом
защита диссертация:

5.5.4. – Международные отношения, глобальные и региональные исследования

Адрес места работы:

123001, Москва, ул. Б. Садовая, 14

ФГКВОУ ВО «Военный университет имени князя Александра Невского» Министерства
обороны Российской Федерации

Тел.: +7 (495) 699-08-16; e-mail: vu-nu@mil.ru

ПОДПИСЬ
УДОСТОВЕРЯЮЩАЯ

