

ЗАКЛЮЧЕНИЕ ДИССЕРТАЦИОННОГО СОВЕТА 24.1.033.02
НА БАЗЕ ФЕДЕРАЛЬНОГО ГОСУДАРСТВЕННОГО
БЮДЖЕТНОГО УЧРЕЖДЕНИЯ НАУКИ «ИНСТИТУТ АФРИКИ
РОССИЙСКОЙ АКАДЕМИИ НАУК» ПО ДИССЕРТАЦИИ НА
СОИСКАНИЕ УЧЕНОЙ СТЕПЕНИ КАНДИДАТА
ИСТОРИЧЕСКИХ НАУК

аттестационное дело № _____

решение диссертационного совета от 16.03.2022 г. № 4.

О присуждении Дженчаковой Ольге Анатольевне, гражданке РФ, ученой степени кандидата исторических наук.

Диссертация «История территориальных конфликтов в Анголе (на примере анклава Кабинда)» в виде рукописи по специальности 5.6.2 ... Всеобщая история принята к защите 12.01.2022, протокол № 1, диссертационным советом 24.1.033.02 на базе Федерального государственного бюджетного учреждения науки (ФГБУН) Институт Африки РАН, 123001, г. Москва, ул. Спиридоновка, д. 30/1; приказ Министерства образования и науки РФ о возобновлении деятельности диссертационного совета № 346/нк от 17 апреля 2021 г.

Соискатель Дженчакова Ольга Анатольевна, 1986 года рождения, в 2010 г. с отличием окончила Новочеркасское высшее военное командное училище связи (НВВКУС) (Новочеркасский военный институт), по специальности «Инженер телекоммуникационных систем». Там же получила дополнительную специальность «Переводчик в сфере профессиональной коммуникации (английский язык)». В 2014 г. окончила с отличием курс профессиональной переподготовки в Военном Университете МО РФ по специальности «Переводчик в сфере профессиональной коммуникации (португальский язык)». С 2017 г. по 2019 г. была соискателем ученой степени кандидата наук без освоения программ подготовки научно-педагогических кадров в аспирантуре ФГБУН Института Африки РАН. В настоящее время Дженчакова О.А. является старшим научным сотрудником одного из научно-

исследовательских подразделений Министерства обороны РФ (в/ч 54726, г. Москва).

Диссертация выполнена в Центре исследований Юга Африки ФГБУН Институт Африки РАН.

Справка № 1/2021 о сдаче кандидатских экзаменов выдана 27 октября 2021 г. ФГБУН Институт Африки РАН.

Научный руководитель: Токарев Андрей Александрович, кандидат исторических наук, доцент, заведующий Центром исследований Юга Африки ФГБУН Институт Африки РАН; доцент кафедры романских языков ФГК ВОУ Военного университета Министерства обороны РФ.

Официальные оппоненты:

Хазанов Анатолий Михайлович, доктор исторических наук, профессор, главный научный сотрудник Центра исследования общих проблем современного Востока Федерального государственного бюджетного учреждения науки Института востоковедения Российской академии наук.

Воеводский Александр Валентинович, кандидат исторических наук, доцент Школы исторических наук Факультета гуманитарных наук Федерального автономного образовательного учреждения высшего образования «Национального исследовательского университета «Высшая школа экономики»» дали положительные отзывы на диссертацию.

Ведущая организация ... Федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования «Уральский федеральный университет имени первого Президента России Б.Н. Ельцина» в своем положительном заключении, подготовленном доктором исторических наук, профессором кафедры востоковедения УрФУ А.В. Антошиным и доктором исторических наук, профессором кафедры востоковедения УрФУ В.А. Кузьминым, и подписанном заведующей кафедрой востоковедения УрФУ Н.В. Валиахметовой, указала, что диссертация посвящена одной из актуальных проблем Черного континента.

В целом диссертационное исследование Дженчаковой Ольги Анатольевны на тему «История территориальных конфликтов в Анголе (на примере анклава Кабинда)» представляет из себя самостоятельный, целостный и законченный научный труд, который отвечает требованиям, предъявляемым ВАК Министерства науки и высшего образования согласно Положению «О порядке присуждения ученых степеней», утвержденному Постановлением Правительства РФ от 24 сентября 2013 г. № 842 (ред. от 11.09.2021 г.), а его автор заслуживает присуждения ему ученой степени кандидата исторических наук по специальности 5.6.2 ... Всеобщая история.

Соискатель имеет 7 опубликованных работ, общим объемом более 5 п. л., в том числе по теме диссертации опубликовано 7 работ, из них в рецензируемых научных изданиях, рекомендованных ВАК Министерства науки и высшего образования РФ, опубликовано 3 работы. В данных работах анализируется история территориальных конфликтов в Анголе (на примере анклава Кабинда), политики ангольских властей в отношении сепаратистских настроений в анклаве в колониальный и постколониальный периоды истории Анголы. Исследована историческая динамика кабиндского сепаратизма и различные стороны его проявления. Большое внимание в публикациях уделено исследованию роли ФЛЕК - сепаратистской организации Кабинды .

Работы, опубликованные в рецензируемых научных изданиях, рекомендованных ВАК:

1. Дженчакова О.А. Судьба анклава Кабинда // *Азия и Африка сегодня.* – 2018.– № 10. – С. 51–55.
2. Дженчакова О.А. К истории вопроса Кабинды (исторический аспект развития современной Анголы) // *Вестник Рязанского государственного университета имени С.А. Есенина.*–2020.–№3.– С.76–83.
3. Дженчакова О.А. Конфликты в Биафре, Катанге и Кабинде как результат геополитического наследия колониализма // *Вопросы истории.*–2020.–10(3).– С.238–247.

Публикации в других изданиях:

4. Дженчакова О.А. Некоторые особенности португальской политики на побережье Западной Экваториальной Африки накануне Берлинской конференции 1884–1885 гг. // Вестник Екатеринбургского института... 2018.–№3.– С.67–73.
5. Дженчакова О.А. Из истории начального периода колонизации Португальского Конго // Вестник Екатеринбургского института.– 2019.– №3.– С.79–85.
6. Дженчакова О. О проблеме сепаратизма в Республике Ангола // Зарубежное военное обозрение. – 2019. – № 8. – С. 33–36.
7. Дженчакова О.А. Кабинда ... застарелый конфликт Анголы // Африканские конфликты и кризисы: причины и пути решения: монография. Отв ред. Волков С.Н., Дейч Т.Л., Ненашев С.В. -М., Институт Африки РАН, 2019.– 270 с.

На диссертацию и автореферат поступили следующие положительные отзывы:

От ведущей (оппонирующей) организации – Федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Уральский федеральный университет имени первого Президента России Б.Н. Ельцина». В отзыве отмечается, что ситуация в Центральной Африке, богатой месторождениями полезных ископаемых, является чрезвычайно сложной. Обстановка в Кабинде, претендующей на отделение от Анголы, периодически привлекает внимание мирового сообщества. Между тем, в российской науке отсутствуют исследования, посвященные комплексному анализу данной проблемы с учетом современных методологических подходов. Это обстоятельство обуславливает актуальность труда О. А. Дженчаковой.

В отзыве содержатся следующие замечания:

... Обращают на себя внимание очень широкие хронологические рамки данного труда. Объем кандидатской диссертации вряд ли позволяет глубоко раскрыть историю Кабинды за последние полтысячи лет.

– В источниковедческом разделе введения отсутствует четкость при классификации источников. Историография диссертации О.А. Дженчаковой весьма обширна, но слабо систематизирована.

– Во второй главе диссертации автор слишком активно опирается на обобщающие труды: «Историю государства Конго» А.С. Орловой и «Лоанго, каконго и нгойо» О.С. Томановской.

– Иногда в диссертации нарушена логика изложения материала. Так, в начале третьей главы автор уже охарактеризовала последствия Алворских соглашений для Кабинды, но после этого вновь обращается к моменту провозглашения независимости Анголы от Португалии.

От официального оппонента – Хазанова Анатолия Михайловича, доктора исторических наук, профессора, главного научного сотрудника Центра исследования общих проблем современного Востока Федерального государственного бюджетного учреждения науки Института востоковедения Российской академии наук. В отзыве указано, что диссертация О.А. Дженчаковой посвящена актуальной, важной с научной и политической точек зрения и слабо изученной теме. О высоком научном уровне диссертационного исследования говорит уже то, что оно основательно фундировано. Многие использованные автором источники впервые вводятся в научный оборот. Работа О.А. Дженчаковой от начала и до конца характеризуется ярко выраженной новизной.

В отзыве содержатся следующие критические замечания:

– В разделе «Библиография» отсутствует четкость при классификации источников.

– В диссертации слишком много цитат и ссылок на книгу А.С. Орловой.

– Неверно указан период нахождения у власти Салазара ... 1926–1970. На самом деле Салазар находился у власти 40 лет – с апреля 1928 по сентябрь 1968 г. (стр. 103).

– В автореферате очерки журналиста-международника Олега Игнатъева неправомерно названы автором монографиями (стр. 13).

От официального оппонента – Воеводского Александра Валентиновича, кандидата исторических наук, доцента Школы исторических наук Факультета гуманитарных наук Федерального автономного образовательного учреждения высшего образования «Национального исследовательского университета «Высшая школа экономики»». В отзыве указывается, что диссертация посвящена актуальной, слабо разработанной в отечественной африканистике теме. Не вызывает сомнений и новизна представленной на соискание ученой степени работы. В отечественной историографии до настоящего времени не было работ, в которых проблема Кабинды или история ФЛЕК занимали бы центральное место. Источниковую базу исследования составили разнообразные материалы.

В отзыве содержатся следующие критические замечания:

– Работа могла бы лишь выиграть от обращения автора к материалам российских архивов.

– Подробнее стоило бы остановиться на вопросе о роли кабиндских диаспор в деятельности сепаратистского движения и его репрезентации на международной арене.

– В диссертации есть также ряд незначительных недочетов и неточностей редакционного характера.

– Сложности с распределением использованных источников и литературы по категориям. Прежде всего, это относится к ресурсам Сети Интернет.

На автореферат диссертации поступило три положительных отзыва:

От доктора исторических наук, главного научного сотрудника Института всеобщей истории РАН С.В. Мазова. Рецензент отметил, что обращение диссертанта к исследуемой теме оправдано и своевременно.

Проблема ангольской северной провинции-анклава Кабинды является одним из наиболее застарелых и до сих пор неурегулированным территориальным конфликтом в Африке. При обилии работ по истории Анголы, ангольского национально-освободительного движения и междоусобной войны Кабинда остается в тени.

Вместе с тем, отзыв содержит следующие замечания рекомендательного характера, не умаляющие научной значимости диссертации О.А. Дженчаковой как оригинального, самостоятельного научного исследования, основанного на большом массиве разнообразных источников:

- в разделе об актуальности исследования отдельные положения требуют уточнения. Например: «Некоторые из обозначенных выше проблемных вопросов стали объектом ряда научных исследований» (с. 3);

- в историографическом обзоре не всегда четко соблюдается градация между источниками и исследовательскими работами (с. 15).

Отзыв на автореферат был получен от доцента кафедры военного регионоведения ФГКВБОУ Военного университета Министерства обороны РФ, кандидата военных наук, Ю.М. Бондаря. Рецензент особо отмечает, что при рассмотрении первичных источников особого внимания заслуживает анализ исторической базы конфликтов на африканском континенте, в частности, на территории Республики Конго, Демократической Республике Конго и самой Анголы в различные исторические периоды, а также законодательной базы (в частности, колониальные и современные португальские и ангольские законодательные акты, административные отчеты и другие документы).

Отзыв содержит следующие замечания:

- в автореферате не дано четкое географическое определение (дефиниция) провинции Кабинда - «анклав» или «экслав»;

- объект исследования совпадает (в плане определения) с названием диссертационного исследования, что, возможно, несколько перегружает диссертационное исследование;

- практическая значимость работы, по мнению рецензента, представленная в разработке возможных сценариев развития внутривнутриполитической ситуации в Кабинде для МИД России и ее специальных служб недостаточно акцентирована в автореферате;

- не указана верная трактовка словосочетания (с точки зрения правил русского языка) «политическая ситуация Кабинды» или «политическая ситуация в Кабинде». Тем не менее, рецензент указал, что приведенные замечания, не снижают научной ценности результатов диссертационного исследования.

Отзыв на автореферат от старшего научного сотрудника Центра изучения российско-африканских отношений и внешней политики стран Африки Института Африки РАН – Посла РФ в Республике Конго в 1999–2003 гг., Посла РФ в Анголе 2007–2012 гг. С.В. Ненашева не содержит критических замечаний. В отзыве рецензент подчеркнул, что автореферат дает возможность составить достаточно полное представление о содержании выполненного исследования, посвященного одной из чувствительных, имеющих давнюю историю проблем страны. Отмечено также, что несомненным достоинством исследования являются его широкие хронологические рамки. Для понимания природы современного территориального конфликта в Кабинде автор оправданно провел глубокий анализ взаимоотношений населявших территорию современной Анголы этнических групп, начиная с XIII века, правовых аспектов ее колонизации Португалией, а также борьбы ангольцев за независимость.

Во всех отзывах отмечено, что диссертация соответствует требованиям «Положения о присуждении ученых степеней», утвержденного Постановлением Правительства Российской Федерации № 842 от 24 сентября 2013 г. (ред. от 11.09.2021 г.), предъявляемым к кандидатским диссертациям,

и что ее автор заслуживает присвоения ученой степени кандидата исторических наук по специальности 5.6.2 ... Всеобщая история.

Представлена справка о практическом значении результатов исследования ФГКВОУ Военным университетом Министерства обороны РФ, подписанная кандидатом исторических наук, доцентом, начальником кафедры военного регионоведения С.М. Онищуком. В ней указывается, что результаты исследования были использованы при подготовке лекционного курса по дисциплине «Страноведение» кафедры военного регионоведения, что положительным образом сказывается на качестве подготовки учащихся. Использование результатов диссертационной работы О.А. Дженчаковой также позволило повысить эффективность подготовки специалистов-регионоведов при рассмотрении вопросов, связанных с военно-политической ситуацией в странах Африки.

Справка о практическом значении диссертации представлена также войсковой частью 54726 МО РФ, подписанная командиром части, кандидатом военных наук Д.В. Галкиным. В ней отмечается, что диссертационное исследование О.А. Дженчаковой имеет практическую ценность для научно-исследовательских организаций, осуществляющих изучение военно-политической обстановки в регионах мира. Материалы исследования были использованы при подготовке отчетов о научно-исследовательской работе.

Выбор ведущей организации и официальных оппонентов обосновывается их авторитетностью и компетентностью в тематике диссертации, способностью определить ее научную и практическую ценность. Коллектив кафедры востоковедения департамента международных отношений Уральского федерального университета им. первого Президента России Б.Н. Ельцина, подготовивший отзыв на диссертационное исследование, включает ведущих российских ученых-африканистов, публикации которых по проблемам стран Африки пользуются широким признанием в академическом сообществе. В сведениях о ведущей

организации указаны публикации ее сотрудников за последние годы по актуальным вопросам колониальной и постколониальной истории Африки, а также проблемам деколонизации.

Выбор официальных оппонентов – д.и.н. А.М. Хазанова и к.и.н. А.В. Воеводского обосновывается высокой степенью их компетентности в области тематики рассматриваемой диссертации, способностью определить ее научную и практическую ценность. Информация о публикациях оппонентов по широкому кругу проблем, имеющих непосредственное отношение к теме диссертации О.А. Дженчаковой, содержится в сведениях об официальных оппонентах.

Доктор исторических наук А.М. Хазанов входит в число наиболее авторитетных российских ученых-африканистов – специалистов по истории португалоязычных стран мира. Ему принадлежит большое число научных трудов, посвященных политической истории стран Африки колониальной и постколониальной эпохи, а также самих колониальных держав. В его работах нашли отражение многие особенности истории колониализма и национально-освободительных движений в странах Африки, международных отношений в Африке и Азии.

Кандидат исторических наук А.В. Воеводский является автором многочисленных работ по истории стран Юга Африки, проблематике процессов социально-экономической трансформации африканских обществ в колониальный период, по вопросам колониальной политики Великобритании и ее влияния на традиционные общества Южной Африки в конце XVIII - начале XX в. Его многолетняя научная деятельность, опыт преподавания дисциплин «Введение в историю человечества», «История и культура постколониальной Африки», «Всемирная история» в Школе исторических наук Факультета гуманитарных наук Национального исследовательского университета «Высшая школа экономики» позволяют ему выступать в качестве одного из ведущих российских экспертов в области истории стран Южной Африки.

Специализация и сферы научных интересов оппонентов дают основания заключить, что ими было проведено полное и всестороннее изучение диссертационной работы с подробным рассмотрением ее теоретической базы, историографии и фактологического материала.

Диссертационный совет отмечает, что на основании выполненного соискателем исследования:

– диссертантом успешно решены поставленные научные задачи, определяемые целью исследования. Полученные результаты всесторонне аргументированы, обладают несомненной научной новизной, имеют весомое научное и практическое значение, в научный оборот введен широкий круг ранее не изученных источников по теме исследования;

– выявлены предпосылки и основные исторические этапы формирования территориального спора по вопросу о статусе анклава Кабинда.

– обоснован вывод о том, что этнокультурный состав анклава Кабинда формировался на протяжении нескольких столетий в результате глобальных и региональных культурно-исторических, социально-политических, этноконфессиональных процессов. В ходе этих процессов, особенно в период вхождения в состав португальской колониальной империи, не только складывалась территориально-хозяйственная основа Кабинды, сначала как протектората, а затем Португальского Конго, но также закладывались предпосылки для последующего появления сепаратистских настроений. При этом определяющим в XX–XXI вв. оказался именно экономический фактор.

– выдвинуто и аргументировано положение о том, что желание Португалии закрепиться на территории Нижнего Конго, обусловленное его выгодным геополитическим положением, оказало существенное влияние на колониальное и постколониальное устройство Анголы; при этом правительство Португалии, пришедшее к власти в результате демократической революции, в силу своей политической и экономической

слабости, не смогло обеспечить создание механизма, гарантирующего мирный переход Анголы к независимости и урегулирования ситуации в Кабинде;

– выявлена специфика и последствия португальской колониальной политики в отношении Кабинды на протяжении всего колониального периода истории Анголы, которая, в целом, способствовала объединению автохтонных кабиндцев.

– определено, что мирные соглашения, достигнутые между правительством РА и представителями сепаратистской организации ФЛЕК, подписанный Меморандум о взаимопонимании и примирении (2006 г.), а также принятый закон об особом статусе Кабинды (2007 г.) временно сгладили остроту противостояния сторон (правительства Анголы и ФЛЕК); однако при этом оказались выигрышными в большей степени для правительства РА, лишь отодвинув на время возобновление противоречий сторон.

– охарактеризована политическая роль ФЛЕК в истории Кабинды и причины, помешавшие превращению этой организацией в полноценную политическую партию, способную к консолидации власти на территории провинции; проведен комплексный анализ теоретических основ и практических результатов политики ангольских властей в отношении сепаратистов, которая проводилась после обретения Анголой независимости и до 2010-х гг.

– выявлены тенденции развития внутривнутриполитической ситуации в Кабинде и подходы правительства Анголы к урегулированию вопроса, связанного со статусом анклава Кабинда.

Проблематика и выводы диссертации соответствуют паспорту специальности ВАК 5.6.2 ... «Всеобщая история» (исторические науки), а именно: п. 8. «История цивилизации, стран, народов, регионов»; п. 16. «Международные отношения. Историческая конфликтология. Становление глобальной цивилизации»; п. 25. «Историческая география».

Теоретическая значимость работы заключается в научном анализе исторической динамики сепаратизма в Анголе, а также этно-исторических, социально-политических, этно-конфессиональных, историко-географических и формально-правовых предпосылок возникновения вопроса Кабинды.

Диссертационное исследование позволяет наметить перспективные направления дальнейшего изучения исторических и политических процессов, происходивших и происходящих в рассматриваемом субрегионе (Нижнее Конго), в частности, в Анголе.

Значение полученных соискателем результатов исследования для практики подтверждается тем, что изложенные в ней фактологические материалы, положения и выводы могут быть использованы отечественными и зарубежными исследователями при подготовке справочно-аналитических материалов по проблемам истории, политики, культуры стран Юга Африки, в частности, Анголы. Работа имеет практическую ценность для научно-исследовательских организаций, осуществляющих изучение военно-политической обстановки в регионах мира, а рассмотрение возможных сценариев развития внутривнутриполитической ситуации в Кабинде – для МИД России и ее специальных служб. Материалы исследования представляют интерес для разработки и дополнения учебных курсов по всеобщей истории, политологии и истории международных отношений для студентов университетов, обучающихся по направлениям как бакалавриата, так и магистратуры и аспирантуры по специальностям «Востоковедение-африканистика», «Регионоведение (Южная Африка)» и другим.

Оценка достоверности результатов исследования выявила, что:

... исследование опирается на обширную информационную базу, включая большое количество ранее не изученных источников, а также на научно-исследовательскую литературу на русском, португальском и английском языках;

– апробирование результатов исследования в публикациях в российских рецензируемых журналах, а также представление основных

положений диссертации на научных конференциях служат подтверждением достоверности результатов исследования.

Личный вклад соискателя заключается в сборе, обработке и систематизации значительного объема эмпирических и статистических данных, их последующей научной интерпретации;

в формулировании оценок, выводов и концептуальных положений;

в практической апробации конкретных результатов исследования в форме докладов на научных конференциях, а также в виде публикаций в научных рецензируемых изданиях.

В ходе защиты диссертации были высказаны следующие критические замечания:

1. В отзыве ведущей организации не совсем удачно сформулирована мысль о том, что «Кабинда требует независимости». Независимости требуют отдельные политические силы провинции.

2. В дальнейшей научной работе над монографией стоит больше внимания уделить не только ФЛЕКУ и прочим организациям, которые сейчас создаются, но и действиям правительства Анголы.

3. Работа могла бы выиграть от обращения к материалам профильных архивов в РФ.

4. Обоснование практической значимости работы стоит усилить тем, что она представляет ценность для МИД России и ее специальных служб.

Соискатель Дженчакова О.А. согласилась с высказанными замечаниями.

На заданные в ходе заседания вопросы соискатель Дженчакова О.А. дала исчерпывающие ответы.

На заседании 16 марта 2022 г. диссертационный совет принял решение присудить Дженчаковой Ольге Анатольевне ученую степень кандидата исторических наук за решение актуальной научной задачи, имеющей важное научное и практическое значение, заключающееся в

установлении причин и исторических условий возникновения проблемы сепаратизма в анклаве Кабинда и ее влияния на историческое развитие Анголы.

При проведении тайного голосования диссертационный совет в составе 17 человек, из них 7 докторов наук по специальности 5.6.2 – Всеобщая история (новая и новейшая история), участвовавших в заседании, из 24 человек, входящих в состав совета, проголосовал: «за» – 17, «против» – 0, недействительных бюллетеней – 0.

Заместитель председателя диссертационного совета 24.1.033.02,
д.и.н., профессор

Следзевский И.В.

Ученый секретарь диссертационного совета 24.1.033.02,
к.и.н.



Грибанова В.В.

16 марта 2022 г.