

ЗАКЛЮЧЕНИЕ ДИССЕРТАЦИОННОГО СОВЕТА 24.1.033.02  
НА БАЗЕ ФЕДЕРАЛЬНОГО ГОСУДАРСТВЕННОГО  
БЮДЖЕТНОГО УЧРЕЖДЕНИЯ НАУКИ ИНСТИТУТ АФРИКИ  
РОССИЙСКОЙ АКАДЕМИИ НАУК ПО ДИССЕРТАЦИИ  
НА СОИСКАНИЕ УЧЕНОЙ СТЕПЕНИ КАНДИДАТА  
ПОЛИТИЧЕСКИХ НАУК

аттестационное дело № \_\_\_\_\_

решение диссертационного совета от 21.02.2024 г. № 1

О присуждении Бутко Александру Александровичу, гражданину Российской Федерации, ученой степени кандидата политических наук.

Диссертация «Влияние споров вокруг использования ресурсов реки Меконг на международные отношения в Юго-Восточной Азии» в виде рукописи по специальности 5.5.4. Международные отношения, глобальные и региональные исследования принята к защите 20.12.2023 г. протокол № 13 диссертационным советом 24.1.033.02 на базе Федерального государственного бюджетного учреждения науки (ФГБУН) Институт Африки РАН, 123001, г. Москва, ул. Спиридоновка, д. 30/1. Приказ Министерства образования и науки РФ о возобновлении деятельности диссертационного совета № 346/нк от 17.04.2021 г.

Бутко Александр Александрович, 1992 года рождения, гражданин Российской Федерации, в 2014 г. закончил ФГАОУ ВО «Южный федеральный университет» по специальности «Лингвист, специалист по межкультурному общению». В период подготовки диссертации работал в ФГБУН Институт востоковедения РАН. С 2022 г. по настоящее время является ведущим специалистом Центра научно-аналитической информации.

Диссертация выполнена в Центре научно-аналитической информации Федерального государственного бюджетного учреждения науки Института востоковедения Российской академии наук.

Справка № 5 о сдаче кандидатских экзаменов выдана 16.10.2023 г. ФГБУН Институт востоковедения РАН, г. Москва.

За активное участие в подготовке информационно-аналитических материалов награжден почетным знаком «Совет Безопасности Российской Федерации».

**Научный руководитель:**

Плотников Николай Дмитриевич, доктор политических наук, доцент, заведующий Центром научно-аналитической информации ФГБУН Институт востоковедения РАН.

**Официальные оппоненты:**

Рогожина Наталья Григорьевна, доктор политических наук, главный научный сотрудник Группы региональных политических проблем стран Востока и Юга Центра проблем развития и модернизации ИМЭМО РАН.

Колотов Владимир Николаевич, доктор исторических наук, заведующий кафедрой истории стран Дальнего Востока СПбГУ, директор Института Хо Ши Мина СПбГУ.

Дали положительные отзывы на диссертацию.

**Ведущая организация** – Федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования «Московский государственный институт международных отношений (Университет) Министерства иностранных дел Российской Федерации» (МГИМО МИД России) в своем положительном заключении, подготовленном и подписанном к.полит.наук, директором Центра АСЕАН, доцентом кафедры востоковедения Колдуновой Е.В., одобренном на заседании Центра АСЕАН при МГИМО МИД РФ 23 января 2024 г. и утвержденном проректором по научной работе ФГАОУ ВО МГИМО МИД России к.полит.н., доцентом Байковым А.А., указала, что диссертация Бутко Александра Александровича на тему «Влияние споров вокруг использования ресурсов реки Меконг на международные отношения в Юго-Восточной Азии» представляет собой актуальную, самостоятельную и завершённую научно-квалификационную работу, которая соответствует требованиям пунктов 9-14 «Положения о

присуждении ученых степеней», утвержденного Постановлением Правительства Российской Федерации от 24.09.2013 г. № 842, предъявляемым к кандидатским диссертациям, а ее автор заслуживает присвоения степени кандидата политических наук по специальности 5.5.4. – Международные отношения, глобальные и региональные исследования.

Соискатель имеет 7 опубликованных работ, в том числе по теме диссертации – 7, из них по специальности 5.5.4. Международные отношения, глобальные и региональные исследования в рецензируемых научных изданиях, рекомендованных Высшей аттестационной комиссией (ВАК) Минобрнауки России для опубликования основных научных результатов диссертации на соискание учёной степени кандидата и доктора наук, опубликовано три работы. В работах анализируются состояние и перспективы развития споров вокруг использования ресурсов реки Меконг, эволюция политики стран верхнего и нижнего течений в отношении водной проблемы, развитие трансграничного речного сотрудничества в субрегионе Большого Меконга. Особое внимание в публикациях уделяется взаимодействию стран речного бассейна в сфере электроэнергетики, которое является важным фактором интеграции субрегиона.

**Статьи в изданиях, рекомендуемых ВАК Минобрнауки России для опубликования основных научных результатов диссертации на соискание учёной степени кандидата и доктора наук:**

1. Бутко А.А. Развитие трансграничного речного сотрудничества в субрегионе Большого Меконга // Юго-Восточная Азия: актуальные проблемы развития. – 2022. – Т. 4. – №4 (57). – С. 46-57.

2. Бутко А.А. Состояние и перспективы развития споров вокруг использования ресурсов реки Меконг // Проблемы Дальнего Востока. – 2023. – № 2. – С. 93-104.

3. Бутко А.А. Политика Лаоса, Таиланда, Камбоджи и Вьетнама в отношении проблемы Меконга // Юго-Восточная Азия: актуальные проблемы развития. – 2023. – Т. 1. – №1 (58). – С. 45-57.

**Другие публикации:**

4. Бутко А.А. Меконг: проблемы региона и возможные пути их решения. – М.: Ин-т востоковедения РАН, 2023. – 48 с., ил.

5. Бутко А.А. Возможности российско-вьетнамского сотрудничества в топливно-энергетической сфере // Вьетнамские исследования. 2022. – Т. 6. – № 3. – С. 25-34.

6. Бутко А.А. Вызовы и возможности развития АСЕАН в контексте американо-китайского противостояния // Восточная Азия: факты и аналитика. – 2022. – № 3. – С. 21-30.

7. Чинь Куок Винь, Бутко А.А., Ха Ле Тхань Чунг. Сотрудничество Китая и Вьетнама: современный научно-экспертный дискурс // Теории и проблемы политических исследований. – 2022. – Т. 11. – № 4А. – С. 205-212.

**На диссертацию и автореферат поступили следующие положительные отзывы:**

От ведущей (оппонирующей) организации – ФГАОУ ВО «МГИМО МИД России». В отзыве подчёркивается, что диссертация написана хорошим научным языком, является законченным и самостоятельным научным исследованием, посвященным актуальной проблеме – комплексу международных противоречий по поводу использования вод трансграничной реки Меконг – одной из болевых точек Юго-Восточной Азии, которая умело используется внешними игроками. Попытка комплексного рассмотрения темы, ранее не изученной подробно в отечественных исследованиях, обуславливает новизну проделанной работы. Подтверждается теоретическая значимость диссертации, которая заключается во вкладе автора в исследование международно-политического измерения проблемы Меконга, систематизации информации о направлениях, формах, методах и сферах

продвижения в субрегионе интересов Китая, США, Японии, Южной Кореи и Индии, использовании элементов количественного анализа для определения степени зависимости стран нижнего течения от внешних игроков. Акцентируется практическая значимость исследования, результаты которого могут быть использованы в качестве основы для более корректной и нюансированной разработки российской внешней политики в Юго-Восточной Азии. Содержание работы может быть использовано при подготовке лекционных курсов, учебно-методических материалов, тематических семинаров, посвященных изучению международных отношений в континентальной части Юго-Восточной Азии. Отмечается выверенная структурированность работы, хорошая логика изложения сложной проблемы, корректность формулирования цели и задач, объекта и предмета, научной проблемы и гипотезы исследования, а также аргументированность и корреляция выносимых на защиту положений с задачами работы. В качестве главных достоинств диссертации выделены глубина проведенного исследования, адекватность выбранной научной парадигмы и интегративной методики анализа теоретического и практического материала. Отмечается авторский анализ политики Китая в отношении стран нижнего течения реки Меконг и констатация способности Китая к коррекции своей политико-экономической линии в условиях, когда страны Юго-Восточной Азии высказывают неприятие тех или иных действий Китая.

В отзыве также содержатся комментарии и вопросы, которые имеют рекомендательный характер и не умаляют научный уровень, качество и значимость результатов диссертационного исследования:

– первая глава работы носит скорее констатирующий и в большей степени географо-экономический характер с меньшей долей политологического анализа, в то время как первая глава таких работ должна носить более концептуально-аналитический характер, раскрывая детально

суть сформулированной научной проблемы с опорой на существующие теоретико-методологические подходы;

– в работе практически отсутствует опора на фундаментальные академические работы, посвященные внешней политике Китая, США и других международных игроков в АТР и в Юго-Восточной Азии;

– с отмеченной выше спецификой работы связан также тот факт, что в диссертации практически отсутствует комплексный анализ внешней политики Китая и США в регионе, специфики их подходов к Юго-Восточной Азии, в которые вписывается более конкретная, анализируемая автором проблема споров по поводу вод реки Меконг;

– автор не единожды заявляет о разнонаправленном и конкурирующем характере региональных проектов США, Китая, Японии, Южной Кореи и Индии, однако не делает детального анализа сути этих проектов или хотя бы сноска на документы, отражающие суть этих проектов;

– работу несомненно украсило бы более четкое объяснение роли Японии, Южной Кореи и Индии в субрегионе Большого Меконга и отражение специфики их роли в положениях, выносимых на защиту, и итоговых выводах работы (тем более, что оригинальный авторский анализ этих вопросов имеется на С. 104-105). Аналогичный комментарий относится и к специфике позиций Таиланда и Вьетнама, которые анализируются в работе, но никак не отражаются в положениях, выносимых на защиту.

В отзыве также отмечено присутствие в работе ряда технических и стилистических погрешностей.

От официального оппонента – Рогожиной Натальи Григорьевны, доктора политических наук, главного научного сотрудника Группы региональных политических проблем стран Востока и Юга Центра проблем развития и модернизации ИМЭМО РАН. В отзыве подтверждается актуальность и новизна проделанной работы, заключающиеся в рассмотрении проблемы, содержащей в себе значительный конфликтный

потенциал, не только с точки зрения социально-экологического аспекта, но и международных отношений. Это выводит исследование за пределы научных изысканий зарубежных и российских специалистов. Рецензент соглашается с подходом соискателя к изучению проблемы в нескольких плоскостях – с точки зрения взаимодействия стран внутри субрегиона, их взаимоотношений с Китаем, конкуренции Китая и США, а также других нерегиональных акторов за влияние на страны Индокитая, где водный вопрос становится лишь инструментом продвижения их национальных интересов в субрегионе. Отмечается, что содержание и структура работы полностью соответствуют поставленным задачам, предмет исследования раскрыт в полной мере, выводы основываются на анализе большого количества источников и научной литературы. В то же время, подтверждая высокий профессиональный уровень диссертационной работы, рецензент обращает внимание на ряд спорных моментов, которые все же не снижают ее положительной оценки:

– автор диссертации, концентрируясь в основном на водных спорах в бассейне Большого Меконга, возникающих в связи с гидроэнергетическим строительством в Китае, упускает из виду проблему межгосударственных противоречий по характеру использования ресурсов Меконга, возникающих между странами Индокитая;

– вряд ли стоит преувеличивать роль торговли электроэнергией в снижении напряженности в регионе и разрешении водных споров. Китай поставляет электроэнергию в основном во Вьетнам и в меньшей мере в Мьянму. Соответственно, другие страны Индокитая не вовлечены в энергетическое сотрудничество с Китаем, поэтому сомнительно, что это поможет разрешить споры по воде. Говоря о факторах, способных повлиять на взаимоотношения между Китаем и странами Индокитая в сфере использования речных ресурсов, следует, в первую очередь, указать на развивающееся сотрудничество по управлению водными ресурсами. Но

главное в позиции самих стран Индокитая, которые, проявляя заинтересованность в расширении торгово-экономических отношений с Китаем, остерегаются идти на конфронтацию с ним;

– представляется спорным тезис, что «общее состояние международных отношений, во многом определяемое американо-китайским противостоянием, оказывает влияние на характер взаимодействия стран на реке». Причины водных споров – в преследуемых каждым государством Большого Меконга экономических целях, которые вступают в противоречие с экономическими интересами других государств и вызывают обострение социально-экологической ситуации, на которую влияют и климатические изменения. Это проявляется в водной политике как стран Индокитая, так и Китая. Что же касается США, то они слабо вовлечены в субрегиональные дела, а тем более в решение вопроса водопользования.

От официального оппонента – Колотова Владимира Николаевича, доктора исторических наук, заведующего кафедрой истории стран Дальнего Востока СПбГУ, директора Института Хо Ши Мина СПбГУ. В отзыве указано, что исследование посвящено малоизученной и важной проблематике, так как сугубо экономическая и экологическая проблема использования водных ресурсов имеет перспективы перерастания в политическую со значительным конфликтным потенциалом. Геополитическое измерение проблемы представляет значительный научный и практический интерес. Отмечено, что методика исследования и структура работы представляются вполне рациональными для раскрытия темы исследования, а использованные источники и материалы – вполне достаточными для проведения полноценного оригинального исследования. Говорится, что основные положения диссертации, а также выводы не вызывают возражений и подтверждаются ссылками на обработанные автором источники и литературу, цель работы определенно достигнута. Наиболее сильной стороной работы названо впервые представленное



системное описание влияния исторических и геополитических процессов (как региональных, так и внерегиональных) на характер развития споров по поводу использования ресурсов реки Меконг в период с 1995 по 2023 годы. Дополнительно указано, что в исследовании проделана вся необходимая работа для создания и представления авторской периодизации влияния споров вокруг использования ресурсов реки Меконг на международные отношения в Юго-Восточной Азии.

В отзыве содержатся и следующие замечания, однако они не снижают научной значимости диссертационного исследования автора:

– диссертации пошло бы на пользу выделение выводов по главам, в которых были бы подведены итоги каждой главы (интегральный анализ таких выводов по главам позволил бы существенно усилить заключение);

– пять вынесенных на защиту положений представляются вполне логичными, однако при их сравнении с поставленными задачами следует обратить внимание на то, что ряд задач не нашли в вынесенных на защиту положениях адекватного отражения (в то же время представленный в диссертации материал вполне достаточен для того, чтобы сформулировать соответствующие дополнительные положения);

**На автореферат диссертации поступило шесть положительных отзывов:**

Мосяков Дмитрий Валентинович, доктор исторических наук, заведующий Центром Юго-Восточной Азии, Австралии и Океании Института востоковедения РАН, отмечает актуальность и новизну проведенного исследования. Рецензент указывает на использование большого количества литературы и источников, подготовленных самыми разными организациями и специалистами из азиатских и европейских государств, обработка которых в соответствии с выбранной методологической базой позволило получить результат, который выглядит соответствующим реальной ситуации. Содержащиеся в заключении выводы

аргументированы, логичны и убедительны. В качестве сильной стороны работы отмечено наличие прогнозной части, которая позволяет лучше понимать направление происходящих в регионе процессов. При этом рецензент высказывает следующие замечания:

– справедливо утверждая о наличии интеграционных процессов внутри субрегиона, усиливаемых трансграничным речным сотрудничеством, автор описывает их недостаточно (основное внимание автор уделил укреплению связей между Китаем и остальными странами речного бассейна, мало что сказав о связях между последними);

– китайско-вьетнамские территориальные споры хоть и упоминаются в качестве фактора, препятствующего усилению КНР в субрегионе, однако в контексте последних событий, связанных с поднятием уровня американо-вьетнамских отношений, этому моменту можно было бы уделить больше внимания.

Астафьева Екатерина Михайловна, кандидат исторических наук, старший научный сотрудник, ученый секретарь Центра Юго-Восточной Азии, Австралии и Океании Института востоковедения РАН, отмечает важность выбранной темы, ясность изложения целей, задач и выводов проведенной работы, указывает на соответствие структуры диссертации, а также территориальных и хронологических рамок задачам исследования. Рецензент соглашается с выводами работы, называя их аргументированными и убедительными. Рецензент высказывает пожелание:

– в работе проводится мысль о зависимости характера разрешения водных споров от состояния отношений между странами (что, например, подтверждается активным сотрудничеством в решении проблемы Меконга между Лаосом, Камбоджой и Китаем, с одной стороны, и слабым взаимодействием между Вьетнамом и Китаем – с другой). В дальнейшем, при продолжении исследования данной тематики, было бы логично обратиться к

анализу взаимоотношений стран нижнего течения с Китаем, показать зависимость части из них от КНР.

Ефремова Ксения Александровна, кандидат политических наук, ведущий научный сотрудник Центра исследований АСЕАН ИКСА РАН, отмечает актуальность и важность темы исследования, обращает внимание на справедливое утверждение автора работы о том, что проблема Меконга выходит далеко за рамки проблемы водных ресурсов. В отзыве отмечается подробность изложения в автореферате позиций государств нижнего бассейна реки Меконг, а также Китая и крупных нерегиональных держав по проблеме справедливого распределения водных ресурсов. Рецензент обращает внимание на то, что автореферат диссертации производит благоприятное впечатление, является четко структурированным и логически последовательным. Выводы исследования не вызывают возражений. В то же время имеется несколько замечаний, которые носят рекомендательный характер и не умаляют высокое качество проведенного исследования:

- в работе не сказано о позиции России по проблеме справедливого распределения речных ресурсов Меконга;

- диссертант отмечает, что вплоть до 2020 года АСЕАН «не проявляла сколько-нибудь значительного интереса к проблеме Меконга», хотя еще в 1996 году был создан механизм ASEAN-Mekong Basin Development Cooperation (AMBDC), что в некотором смысле опровергает данный тезис;

- в автореферате никак не освещена мьянманская позиция по водной проблеме Меконга, между тем как Мьянма, будучи страной, практически не зависящей от стока Меконга, не имеет столь явно выраженной негативной позиции относительно китайских гидротехнических сооружений в истоках реки, как, например, Вьетнам.

- гипотеза не вполне коррелирует с целью исследования. Если цель заключается в «определении влияния водной проблемы Меконга на международные отношения в ЮВА», то гипотеза должна состоять в том,

насколько сильно это влияние, каким образом оно проявляется. Диссертант же говорит о влиянии Китая на АСЕАН, что имеет опосредованное отношение к гипотезе.

– представляется, что «сборник материалов всероссийской научно-практической конференции с международным участием» относится к научно-исследовательской литературе, а не к источникам как таковым. Непонятен выбор диссертантом в качестве источника сведений о сотрудничестве в бассейне реки Меконг оппозиционного мьянманского издания The Irrawaddy, в то время как существует официальное издание на английском языке – The Global New Light of Myanmar.

Джоробекова Айнур Эшимбековна, кандидат исторических наук, профессор, заведующая кафедрой Международных отношений и права Дипломатической академии им. К. Дикамбаева министерства иностранных дел Киргизской Республики, отмечает большую актуальность исследования. С учетом серьезных опасений в Центральной Азии по поводу использования водного фактора в политических целях утверждается, что работа представляет интерес не только с точки зрения анализа конкретной ситуации, но и применения используемых подходов для определения влияния водных споров на развитие обстановки в других регионах мира. Рецензент обращает внимание, что автор работы учел не только внутренние, но и внешние факторы развития водного спора, что определило новизну исследования. Соглашаясь с утверждением о политизации проблемы Меконга, автор отзыва говорит о зависимости оценок влияния китайских ГЭС на экологическую систему Меконга от исходных позиций исследователей. Это возможно благодаря сложности сопоставления воздействия природных и антропогенных факторов деградации речного бассейна.

Критических замечаний нет.

Фам Тат Тханг, кандидат наук, доцент, заместитель директора Политической академии региона II Государственной политической академии

имени Хо Ши Мина, отмечая растущую необходимость проведения системных исследований влияния водного фактора на развитие обстановки в регионе, отмечает крайнюю своевременность диссертационной работы Бутко А.А. Указывая особенную актуальность работы для Вьетнама, испытующего на себе разрушительные последствия деградации речной экосистемы, рецензент утверждает о большой новизне и высоком качестве работы. Отмечается правильность выбора хронологических и территориальных рамок исследования, позволивших в полной мере отследить эволюцию межгосударственного сотрудничества на реке, а также учесть весь комплекс внутренних и внешних факторов, влияющих на развитие ситуации.

Критических замечаний нет.

Мокиевский Вадим Олегович, доктор биологических наук, руководитель Лаборатории экологии прибрежных донных сообществ, главный научный сотрудник Института океанологии им. П.П. Ширшова РАН, обращает внимание, что проведенный в работе анализ межгосударственных отношений и стратегий использования ресурсов Меконга представляет большой интерес не только для специалистов в области политических и социально-экономических наук, но и естественных наук. В отзыве говорится, что исследование написано хорошим языком и содержит ясные и четко сформулированные выводы, что позволяет занимающимся регионом экспертам лучше понять комплекс проблем, связанных с рациональным использованием природно-ресурсного потенциала бассейна Меконга.

Критических замечаний нет.

**В отзывах отмечено, что диссертация соответствует требованиям пп. 9-14 «Положения о присуждении ученых степеней», утвержденного Постановлением Правительства Российской Федерации от 24.09.2013 г. № 842, предъявляемым к кандидатским диссертациям, а её автор**

**заслуживает присвоения ученой степени кандидата политических наук по специальности 5.5.4. Международные отношения, глобальные и региональные исследования.**

**Представлены четыре справки о практическом применении результатов диссертационного исследования.** В первой за подписью председателя комиссии Института востоковедения РАН, ведущего специалиста Центра научно-аналитической информации ИВ РАН Захарова В.И. подтверждается использование результатов диссертационного исследования в практической работе федеральных органов власти (Управления внешней политики Администрации Президента РФ, Совета Безопасности РФ, Министерства иностранных дел РФ).

Во второй, подписанной генеральным директором ООО «Пульсар» (компания, занимающейся применением собственных разработок в области ультразвуковых технологий для очистки загрязненных вод) Баязитовым В.М. подтверждается использование результатов исследования в практической деятельности фирмы.

В третьей, подписанной заведующей кафедрой Международных отношений и права Дипломатической академии им. К. Дикамбаева министерства иностранных дел Киргизской Республики Джоробековой А.Э., отмечается возможность использования диссертации соискателя в работе кафедры.

В четвертой, подписанной заместителем директора Политической академии региона II Государственной политической академии имени Хо Ши Мина Фам Тат Тхангом, отмечается возможность использования диссертации соискателя в работе академии.

**Выбор ведущей организации и официальных оппонентов обосновывается их авторитетностью и компетентностью в тематике диссертации, способностью определить её научную и практическую ценность.** Коллектив Центра АСЕАН МГИМО МИД России, где подготовлен

отзыв на диссертационное исследование, включает в себя ведущих российских учёных-международников, которые являются признанными в отечественной академической среде специалистами по изучению актуальных проблем международных отношений в Юго-Восточной Азии. В сведениях о ведущей организации указаны публикации ее сотрудников за последние годы по актуальным для диссертации Бутко А.А. вопросам.

Выбор официальных оппонентов – д.п.н., доцента Рогожиной Н.Г. и д.и.н., доцента Колотова В.Н. обосновывается высокой степенью их компетентности по тематике рассматриваемой диссертации, способностью оценить её научную и практическую ценность. Информация о публикациях оппонентов по широкому кругу проблем, имеющих непосредственное отношение к теме диссертации Бутко А.А., содержится в сведениях об официальных оппонентах.

Доктор политических наук, доцент Рогожина Н.Г. является известным отечественным учёным, научные интересы которого напрямую связаны с основной тематикой работы соискателя – изучением состояния международных отношений в Юго-Восточной Азии, политического, экономического и экологического аспектов проблемы Меконга. Рогожиной Н.Г. принадлежит большое количество научных трудов, в том числе по проблематике диссертационного исследования соискателя.

Доктор исторических наук, доцент Колотов В.Н. – известный отечественный ученый, занимающийся вопросами международных отношений в Юго-Восточной Азии с акцентом на проблемы региональной безопасности. Ему принадлежит значительное количество научных публикаций, посвящённых различным «болевым точкам» региона. Колотов В.Н. возглавляет Институт Хо Ши Мина СПбГУ, на базе которого ежегодно проходит международная научная конференция, посвященная актуальным проблемам региональной безопасности и поиску путей их решения.

Специализация и сферы научных интересов оппонентов дают основания заключить, что ими было проведено полное и всестороннее изучение диссертационной работы с подробным рассмотрением её теоретической базы, историографии и фактологического материала.

**Диссертационный совет отмечает**, что соискателем успешно решены научные задачи, поставленные для достижения цели исследования. Полученные результаты всесторонне аргументированы, обладают научной новизной и актуальностью, имеют весомое научное и практическое значение. Источниковая и историографическая база работы включает широкий круг научной литературы на русском, английском, китайском и вьетнамском языках, а также большой массив официальных документов и статистических сведений.

В результате проведенного исследования соискателем полученные значимые выводы:

– установлено, что значительное повышение внимания к проблеме Меконга в мире стало следствием не только экологических, но и политических причин. Тема Меконга была значительно политизирована и приобрела стратегический характер во многом по причине того, что связанное с засухами 2019-2021 гг. резкое обострение противоречий вокруг использования речных ресурсов совпало с усилением американо-китайского противостояния в ЮВА. В центр внимания было поставлено влияние китайских ГЭС на состояние бассейна, в то время как в действительности проблема Меконга обусловлена совокупностью факторов, таких как уменьшение количества осадков, развитие гидроэнергетики, широкомасштабная добыча песка, увеличение водозабора и сброс сточных вод.

– выявлено, что в развитии межгосударственного взаимодействия на реке элементы сотрудничества преобладают над элементами конфликта. Во многом это обусловлено сложным характером проблемы, заключающимся не



столько в дефиците воды, сколько в изменении ее количества, качества и времени подачи, а также огромной ролью реки в экономике прибрежных стран. Осознавая превышение выгоды от сотрудничества от выгоды от конфликта, страны развивают трансграничную торговлю гидроэлектроэнергией, стремятся наладить совместное управление водными ресурсами путем регулирования сброса и накопления воды в хранилищах ГЭС для снижения последствий засух и борьбы с наводнениями.

– доказано, что развитие сотрудничества на реке сопровождается усилением влияния Китая в субрегионе. Пекин занимает сильные позиции в сфере строительства гидротехнических сооружений в Лаосе и Камбодже, является одним из экспортеров электроэнергии. Управление стоком позволяет ему при необходимости оказывать давление на страны нижнего течения, аграрный сектор которых испытывает большую зависимость от водных ресурсов Меконга. Наряду с большой экономической зависимостью от КНР это стимулирует страны нижнего бассейна избегать конфронтации с Китаем и способствует развитию интеграционных процессов в субрегионе.

– показано, что увеличение возможностей Китая по влиянию на страны субрегиона усиливает его позиции во всем регионе. Несмотря на обеспокоенность АСЕАН политической составляющей проблемы Меконга, проявляющейся во все большем участии в субрегиональных процессах Китая и крупных внешних игроков, ведущем к соответствующему падению авторитета организации, она значительно ограничена в решении вопроса Меконга. Островные государства не заинтересованы в вынесении водной проблемы за пределы субрегиона, а ряд материковых, занимая выгодное положение по течению реки или опасаясь негативной реакции со стороны Китая, также не готовы в полной мере поддерживать остальных прибрежных стран.

– справедливо указано, что увеличивающаяся зависимость от Китая со стороны стран субрегиона на фоне деятельности США по усилению влияния

в Юго-Восточной Азии подтачивает единство АСЕАН. Наряду с территориальными спорами в Южно-Китайском море и ситуацией в Мьянме, проблема Меконга стала болевой точкой региона, которая провоцирует дополнительную напряженность, ограничивает проведение странами АСЕАН независимой политики, усложняет процесс выработки ими общего решения по тем или иным вопросам.

**Проблематика и выводы диссертации соответствуют** паспорту научной специальности 5.5.4. Международные отношения, глобальные и региональные исследования ВАК Минобрнауки России, а именно: п. 2 (Субъекты международных отношений. Деятельность государственных и негосударственных акторов. Формальные и неформальные институты в международных отношениях и в мировой политике. Формирование и реализация внешнеполитических стратегий, концепций и доктрин), п. 3 (Мировая политика. Субъекты мировой политики. Современный мировой политический процесс. Глобальная система и региональные подсистемы международных отношений и мировой политики), п. 11 (Международные организации), п. 12 (Внешняя политика и дипломатия) и п. 14 (Гуманитарные, социальные и экологические проблемы мировой политики и международных отношений).

**Теоретическая значимость работы** заключается в том, что автором предложена оригинальная схема определения влияния водной проблемы на международные отношения в регионе, которая учитывает не только внутренние причины происходящих процессов (межгосударственные противоречия по вопросу использования водных ресурсов), но и внешние факторы (использование водной проблемы внешними игроками в своих интересах).

В контексте проведенного исследования такая схема была применена в отношении региона, который, во-первых, ожидает наибольших противоречий в сфере водопользования, во-вторых, является ареной

соперничества великих держав.

Выводы и оценки автора могут быть использованы специалистами в области международных отношений в научной и научно-педагогической деятельности, в частности, в ходе дальнейшего исследования развития водной проблемы Меконга, ее влияния на ситуацию в субрегионе и Юго-Восточной Азии, поиска новых направлений сотрудничества между Россией и странами субрегиона, связанных с использованием водных ресурсов.

**Практическое значение** состоит в повышении качества освещения региональной обстановки, достигаемое за счет учета влияния на ее развитие такого важного фактора, как водный. Основные результаты проведенного исследования уже были использованы в работе Управления внешней политики Администрации Президента РФ, Совета Безопасности РФ и других федеральных органов власти, а также компанией, занимающейся вопросами водоочистки и планирующей выйти на рынок Юго-Восточной Азии. В целом, работа может представлять интерес и для предприятий, занимающихся вопросами энергетики, сельского хозяйства, производства удобрений и другими связанными с потребностями субрегиона Большого Меконга проблемами.

Результаты исследования могут быть также использованы в учебном процессе в рамках подготовки студентов-международников и востоковедов. В настоящее время они уже используются Дипломатической академией им. К. Дикамбаева МИД Киргизской Республики, Политической академией региона II Государственной политической академии им. Хо Ши Мина Социалистической Республики Вьетнам.

**Оценка достоверности результатов исследования** выявила, что:

– результаты исследования опираются на избранную соискателем логически выверенную структуру, использование большого массива источников (материалов межгосударственных, государственных и неправительственных организаций, официальных документов стран

субрегиона Большого Меконга, международных договоров и документов), а также большое количество литературы, в состав которой вошли монографии, сборники публикаций и научно-публицистические статьи отечественных и зарубежных авторов, в том числе и азиатских, справочные издания и интернет-источники;

– выводы и основные положения исследования прошли апробирование в статьях в журналах, рекомендуемых ВАК Минобрнауки России для опубликования основных научных результатов диссертации на соискание учёной степени кандидата и доктора наук, в иных публикациях автора диссертации, а также в ходе научных конференций и круглых столов, в которых Бутко А.А. принимал участие.

**Личный вклад соискателя** состоит в формулировании цели и задач, объекта и предмета исследования, выборе методологической и источниковедческой базы, определении территориально-хронологических рамок работы. Результатом самостоятельного исследования соискателя являются и содержащиеся в диссертации выводы, рекомендации и прогнозы.

Автор работы опирался не только на обширную источниковедческую базу, но и на полученные им в ходе информационно-аналитической деятельности знания современных процессов, происходящих в Юго-Восточной Азии. Бутко А.А. удалось провести собственное оригинальное исследование, систематизировать научные труды отечественных и зарубежных учёных и выполнить поставленные в исследовании задачи.

**В ходе защиты диссертации от члена диссертационного совета д.полит.н. Шарипова У.З. были высказаны критические замечания по структуре диссертации (о целесообразности поменять местами вторую и третью главы) и терминологии (о целесообразности избегания использования термина «игроки» для обозначения государств как субъектов международных отношений).**

Соискатель обосновал изначально выбранную структуру диссертации (Китай, США и другие нерегиональные державы проявляют большую активность в субрегионе, чем АСЕАН, поэтому рассматриваются во второй главе), согласился со вторым замечанием.

**В ходе заседания вопросов к соискателю не было.**

**На заседании 21 февраля 2024 г. диссертационный совет принял решение присвоить Бутко Александру Александровичу учёную степень кандидата политических наук за решение актуальной научной задачи, имеющей научное и практическое значение, заключающееся в определении структурного воздействия проблемы Меконга на состояние международных отношений в Юго-Восточной Азии.**

При проведении тайного голосования диссертационного совета в составе 16 человек, из них 4 доктора наук по специальности 5.5.4. Международные отношения, глобальные и региональные исследования, участвовавших в заседании, из 24 человек, входящих в состав совета, проголосовали: «за» – 16, «против» – нет, недействительных бюллетеней – нет.

**Председатель диссертационного совета 24.1.033.02,  
Академик РАН, д.и.н.**



**Васильев А.М.**

**Ученый секретарь диссертационного совета 24.1.033.02,  
к.и.н.**

**Грибанова В.В.**

21 февраля 2024 г.