

В диссертационный совет 24.1.033.02
на базе Федерального государственного
бюджетного учреждения науки
Институт Африки Российской академии наук
123001, Москва, ул. Спиридоновка, д. 30/1
тел. +7 495 690-63-85, email: inafr@ivafr.ru .

Отзыв

на автореферат диссертации

Бутко Александра Александровича

**«Влияние споров вокруг использования ресурсов реки Меконг
на международные отношения в Юго-Восточной Азии»,**

представленной на соискание учёной степени кандидата политических наук
по специальности 5.5.4. – Международные отношения,
глобальные и региональные исследования

Автореферат представленной к защите диссертации «Влияние споров вокруг использования ресурсов реки Меконг на международные отношения в Юго-Восточной Азии» подготовлен на должном уровне. Он позволяет понять цели и задачи, предмет и объект, структуру и основное содержание, а также результаты проведенного исследования.

Актуальность работы не вызывает сомнений. Водные споры играют всю большую роль в международных отношениях. Ярким примером этого служит Ближний Восток, где с водой так или иначе связаны многие конфликты между различными общностями и государствами. Серьезные опасения по поводу использования водного фактора в политических целях существуют в Центральной Азии. Растущее влияние водной проблемы на межгосударственное взаимодействие отчетливо проявляется в субрегионе Большого Меконга. На фоне этого диссертационная работа Бутко А.А. представляет интерес не только с точки зрения анализа конкретной ситуации, но и применения используемых подходов для определения влияния водных споров на развитие обстановки в других регионах.

Тема исследования является интересной и широкой, находится на стыке многих наук – от биологии и гидрологии до политики и экономики. Научная новизна работы определяется тем, что автор в ходе нее не

ограничился странами выбранного речного бассейна, а рассмотрел политику в отношении Меконга, проводимую АСЕАН и крупными нерегиональными игроками, такими как США, Япония, Республика Корея и Индия. В прогнозной части работы это позволило учесть как внутренние, так и внешние факторы, влияющие на развитие ситуации.

Вышесказанное определило широкие территориальные рамки исследования, включающие субрегиональный (страны бассейна реки Меконг), региональный (страны АСЕАН) и макрорегиональный (выбранные государства Индо-Тихоокеанского региона) уровни. Хронологические рамки также позволили показать эволюцию взаимодействия по вопросу Меконга.

Исследование систематизирует обширную иностранную и российскую литературу по тем или иным вопросам проблемной области. Оно также опирается на большое количество источников – материалы различных межгосударственных, государственных и неправительственных организаций, международные договоры и документы, затрагивающие те или иные аспекты проблемы Меконга, публикации местных средств массовой информации.

Интерес представляют положения, выносимые автором на защиту. Справедливо утверждается о политизации водной проблемы Меконга, во многом вызванной американо-китайским противостоянием. Действительно, оценки влияния китайских плотинных гидроэлектростанций на экологическую систему речного бассейна во многом зависят от исходных позиций тех или иных исследователей. Вопрос же о соотношении антропогенных и природных факторов является принципиально важным.

В работе показывается, что, несмотря на масштаб и глубину противоречий вокруг использования водных ресурсов, взаимодействие стран по вопросу использования ресурсов реки Меконг заключается больше в сотрудничестве, чем в противостоянии. Это положение соотносится с мнением многих исследователей водного фактора в международных отношениях, утверждающих о маловероятности водных войн как таковых,
