

«УТВЕРЖДАЮ»

Проректор по научной работе
Федеральное государственное
бюджетное образовательное
учреждение высшего образования
«Санкт-Петербургский
государственный университет»



С. В. Микушев

2024 г.

ОТЗЫВ ВЕДУЩЕЙ ОРГАНИЗАЦИИ

Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Санкт-Петербургский государственный университет» на диссертацию Андреева Николая Дмитриевича «Африканская миграция в КНР в конце XX – начале XXI века», представленную на соискание учёной степени кандидата исторических наук по специальности 5.6.2 – Всеобщая история

Актуальность избранной темы не вызывает сомнений – в современном обществе проблемы, связанные с миграцией, с отношениями между мигрантами и коренными жителями, являются одними из наиболее острых, приковывают к себе внимание правительств, СМИ, учёных и обычных граждан. Страны-реципиенты обладают разным опытом в решении этих проблем, демонстрируют разные подходы и разную степень эффективности предпринимаемых мер. Миграция из африканских стран в КНР – явление, безусловно, специфическое, исследование его истории, характерных черт, особенностей реакции на него китайского общества и государства позволяет не только получить более глубокое представление о многообразии аспектов,

непосредственно связанных с миграцией, но и проанализировать механизмы взаимодействия стран, относящихся к Глобальному Югу и при этом находящихся на совершенно разных уровнях экономического, политического и культурного развития. К политике КНР в отношении африканских государств, деятельности китайцев в Африке проявляют большой интерес как отечественные, так и зарубежные учёные, данное же диссертационное исследование позволяет глубже изучить другую сторону взаимодействия – деятельность африканцев на территории КНР и отношение к ним китайцев «на своей территории». Роль как КНР, так и Африканского континента в мире чрезвычайно велика и продолжает непрерывно расти, растёт и значимость их взаимодействия, что обуславливает насущную необходимость разработки темы диссертационной работы.

Цель и задачи, объект и предмет исследования, а также научная проблема и гипотеза сформулированы корректно. Положения, выносимые на защиту, коррелируют с задачами исследования и аргументированно разъясняются.

К числу очевидных достоинств диссертационной работы следует отнести основательную источниковую и историографическую базу исследования. Использован широкий круг научной литературы на русском, китайском, английском и французском языках, а также значительное количество официальных документов – законодательных актов и нормативных документов КНР. Библиография работы охватывает более 200 наименований. Особый интерес представляют материалы китайской блогосферы и социальных сетей, которые (несмотря на цензуру) позволяют выявить бытующие среди китайцев настроения, проанализировать их отличие от официально транслируемого нарратива.

В данной диссертационной работе практически впервые различные аспекты жизни и деятельности мигрантов из африканских стран в современном Китае рассмотрены комплексно: показана история

формирования африканской диаспоры в КНР, эволюция позиции официальных структур и нормативной базы, регулирующей их положение и возможности в КНР, основные районы проживания и сферы деятельности мигрантов из Африки, а также трудности, с которыми сталкиваются они сами и которые они, в свою очередь, создают для коренного китайского населения. Данная диссертационная работа представляет собой первое в отечественной науке полное и всестороннее исследование явления африканской миграции в КНР. Таким образом, **научная новизна** исследования представляется совершенно очевидной.

Хронологические рамки диссертационного исследования охватывают весь период формирования и существования африканской диаспоры в КНР, что позволило сформировать целостное представление о процессе её возникновения и развития, а также выделить основные этапы этого процесса.

Методологическую базу составляют традиционные для исторической науки подходы – проблемно-хронологический принцип организации материала, историко-сравнительный, историко-типологический методы. Такой выбор полностью оправдан характером исследования и позволяет составить объективное представление об истории африканской диаспоры в КНР, особенностях деловой активности её членов, характере правового регулирования деятельности африканских мигрантов, их восприятии как представителями власти, так и обычными гражданами КНР.

Первая глава диссертации посвящена истории появления африканской диаспоры в КНР. После краткого обзора сохранившихся сведений о возможных случаях присутствия в императорском Китае, начиная с периода правления династии Тан, выходцев из Африки показана первая «волна миграции», представленная африканцами-студентами китайских ВУЗов. В этой же главе рассматривается миграционное законодательство КНР, выделяются этапы развития иммиграционной политики КНР. Заслуживают внимания выводы автора по поводу основных причин изменения жизни

африканской диаспоры в КНР: пандемия COVID-19, трансформация модели производства в КНР и насыщение потребности рынка в организаторах посреднической торговли между КНР и африканскими странами.

Во **второй главе** проводится подробный анализ этнической и социальной структур африканской диаспоры в Гуанчжоу и особенностей функционирования торговой площадки африканцев в этом городе и его окрестностях. Автор приводит значительное количество свидетельств африканцев, позволяющих их глазами взглянуть на отношение к ним китайского общества, на причины, заставившие их переехать в Китай, а также на то, как они представляют себе собственные перспективы.

Третья глава посвящена особенностям восприятия африканских мигрантов гражданами КНР, их репрезентации в официальных, полуофициальных и неофициальных источниках. Автор справедливо отмечает, что в то время, как официальные и полуофициальные публикации в основном нацелены на создание позитивного образа африканских мигрантов, некоторые высказывания в социальных сетях фактически имеют почти расистский и националистический оттенок. Практический интерес представляет описание опыта решения китайскими властями проблем, связанных с африканскими мигрантами, попыток интеграции их в китайское общество.

В **заключении** приводятся аргументированные выводы, соответствующие задачам исследования. Автор убедительно показал, что массовый приток мигрантов из Африки был связан с упрощением визового режима, отражавшим заинтересованность китайского руководства как в разработке иностранцами определенных сегментов китайского рынка, так и в расширении возможностей китайских компаний, в свою очередь, развивать деловую активность в Африке, однако смена ориентиров в системе промышленного производства, появление крупных торговых интернет-площадок и активизация деятельности правоохранительных органов в Китае

дали толчок процессу постепенного переноса бизнеса африканских мигрантов в другие страны.

Диссертационная работа Андреева Н.Д., на наш взгляд, не свободна от упущений и недостатков, основные из них следующие:

1. Структура работы в целом хорошо проработана, позволяет осветить предмет изучения с различных ракурсов. Однако зачастую одна и та же тема или проблема рассматривается в разных частях диссертационного исследования. Так, несколько раз автор возвращается к вопросу классификации мигрантов из стран Африки, приводя различные варианты, предложенные разными учеными (с. 57, 83, 90, 110), к перечислению стран, откуда прибыли мигранты (с. 89, 186), к особенностям расселения мигрантов в Гуанчжоу (с. 86, 97, 186), к выделению основных этапов развития ситуации с миграцией африканцев в КНР и т.д. Про суть феномена «деревни в черте города» говорится трижды, причем на с. 118 и с. 122 термин упоминается только по-русски, а на с. 142 – только в виде транскрипции китайского слова (*чэнчжунцунь*). Думается, текст воспринимался бы более целостно, если бы все точки зрения на ту или иную проблему были собраны воедино, в соответствии со структурой диссертационной работы, а не появлялись в зависимости от того, чья статья в данный момент анализируется.
2. Далеко не все термины снабжены иероглификой и переводом. Например, «сэчжи» и «куньлунь» (с.34) и др. Там же, где иероглифика есть – в «никах» авторов постов в социальных сетях – нет ни перевода, ни транскрипции, т.ч. читатель, не знающий китайского языка, не имеет возможности ни прочесть их, ни понять заложенного в них смысла. Представляется более уместным использование общепринятого подхода – снабжение каждого специфического термина при первом его употреблении

иероглифическим написанием и транскрипцией (в скобках). Присутствуют ошибки при транскрибировании китайских имён и фамилий, например, Чен Юэ (правильно – Чэнь Юэ), Мао Гуомин (правильно – Мао Гомин), Чжо Венцзин (правильно – Чжо Вэньцзин). Император династии Тан Сюань-цзун, правивший в 712 – 756 гг., назван Сянь Цзуном (с. 34).

3. Если глубокий и тщательный анализ процессов последних десятилетий не вызывает возражений, то при обращении к более давним временам и к осмыслению культурно-исторической, философской, этнопсихологической базы, формирующей традиционное отношение китайцев к инородцам, не все утверждения автора выглядят в достаточной степени обоснованными. Несколько упрощенный взгляд автора на этническую историю Китая проявляется в тексте неоднократно, в частности, в замечании о том, что «на протяжении столетий китайское общество оставалось фактически гомогенным в этнокультурном отношении» (с. 145).

Однако сделанные выше замечания имеют рекомендательный характер и не умаляют ценность диссертационного исследования.

Результаты исследования были успешно апробированы как в ходе участия автора в конференциях и семинарах, так и в публикациях, 4 из них – в изданиях, рекомендуемых ВАК Минобрнауки России для опубликования основных научных результатов диссертаций на соискание учёной степени кандидата и доктора наук.

Теоретическая значимость диссертационного исследования заключается в подробном анализе конкретного случая сравнительно массовой миграции носителей культуры, весьма отличной от культуры коренного населения, структуры сформировавшейся в результате диаспоры, методов взаимной адаптации её членов, с одной стороны, и представителей принимающего общества, с другой, мероприятий властей, направленных как

на контроль за мигрантами, так и на управление настроениями представителей коренного населения. Результаты исследования могут быть использованы при изучении проблем, связанных с миграцией и мигрантами, в других регионах.

Практическое значение диссертационного исследования состоит в возможности применения его результатов при разработке внешней политики Российской Федерации в отношении КНР и африканских стран, а также при подготовке учебных пособий и лекционных курсов, введённый автором в научный оборот материал может быть включён в курсы лекций по истории КНР, истории международных отношений, исторической демографии, социологии и др. Материалы диссертации, основные положения и выводы могут быть полезны при проведении научных исследований по соответствующей тематике.

В автореферате в полной мере отражены основные положения и результаты диссертационного исследования.

Таким образом, диссертация Андреева Н.Д. представляет собой актуальное, самостоятельное и законченное исследование с использованием значительного массива отечественной и зарубежной литературы. Оригинальность работы не вызывает сомнений. Диссертация написана научным языком, материал изложен логично, сообразно поставленным целям и задачам.

Диссертационное исследование Андреева Н.Д. на тему «Африканская миграция в КНР в конце XX – начале XXI века» соответствует требованиям пунктов 9–14 «Положения о присуждении учёных степеней», утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г. № 842 (в редакции от 18 марта 2023 г.), предъявляемым к кандидатским диссертациям, а его автор заслуживает присуждения учёной степени кандидата исторических наук по специальности 5.6.2 – Всеобщая история.

Отзыв подготовлен кандидатом исторических наук, доцентом кафедры Истории Дальнего Востока Восточного факультета Федерального

государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Санкт-Петербургский государственный университет» Александры Евгеньевны Донской.

Отзыв обсужден и одобрен на заседании кафедры Истории стран Дальнего Востока Восточного факультета Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Санкт-Петербургский государственный университет», протокол № 44/2/7-02-2 от 30 августа 2024 года.

Заведующий кафедрой Истории стран Дальнего Востока
Восточного факультета Федерального
государственного бюджетного образовательного
учреждения высшего образования
«Санкт-Петербургский государственный университет»,
профессор,
доктор исторических наук

В.Н. Колотов



Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Санкт-Петербургский государственный университет»
Адрес: 199034, Санкт-Петербург, Университетская набережная, д. 7-9.
Телефон (812) 328-97-01
E-mail: spbu@spbu.ru