

ОТЗЫВ

официального оппонента

на диссертацию Андреева Николая Дмитриевича

«Африканская миграция в КНР в конце XX – начале XXI века»,

представленную на соискание ученой степени кандидата исторических наук по специальности 5.6.2 – Всеобщая история

Актуальность темы исследования Н.Д. Андреева обуславливается в первую очередь международной повесткой. Текущие изменения мирового порядка приводят к формированию многополярного мира, в котором большое значение приобретают новые игроки, в первую очередь Китайская Народная Республика, политика которой на африканском континенте создаёт новые возможности для государств региона как в сфере осуществления торгово-экономической деятельности, так и в вопросах гуманитарного сотрудничества. Для Китая взаимодействие со странами «Чёрного континента» формирует новые точки роста экономики, а также укрепляет позиции КНР на международной арене. Однако, развитие таких отношений приводит к появлению ранее незнакомых проблем: необходимости адаптировать появившееся в Китае африканское сообщество к особенностям социально-культурной и политической обстановки, подготовить местное население к взаимодействию с прибывающими мигрантами.

Степень обоснованности научных положений и выводов диссертации Н.Д. Андреева подтверждается репрезентативным отбором важнейших работ предшествующих исследований как отечественных, так и китайских и западных исследователей. Автор справедливо отмечает, что в отечественной историографии вопросы изучения африканских сообществ в КНР нашёл крайне незначительное отражение. Работы в основном представлены «малыми формами»: научными статьями, докладами на научных конференциях. Наибольшее значение здесь имеют работы Т.Л. Дейч, а также Т.М. Гавристовой, А.А. Забеллы и др. В зарубежной историографии

тема представлена существенно шире. Диссертант логично представил результаты таких исследований, выделив отдельные их направления: изучение торговых сообществ африканцев в Китае; исследование социальных и социокультурных проблем африканской диаспоры и т.п.

Объект исследования - африканская миграция в КНР в конце XX – начале XXI в. и ее восприятие в этой стране. Предмет - сообщество африканских мигрантов в КНР в конце XX – начале XXI в. в его взаимоотношениях с местными властями и гражданами Китая. (С. 5). Выбор автором объекта и предмета исследования не вызывает сомнений. Цель и задачи, избранные автором, соответствуют предмету работы.

Цель диссертационного исследования, определённая Н.Д. Андреевым, состоит в «изучении эволюции сообщества африканских мигрантов в КНР в конце XX – начале XXI в. и отношения к нему местных властей и населения» (С. 6). Такая постановка цели предполагает исследование не только международных аспектов взаимодействия китайского государства со странами Африки, но и выявление внутренних факторов, влияющих на приспособление приезжих к условиям жизни в КНР, восприятие местным населением миграции. Как мне представляется, автор смог реализовать поставленную цель через рассмотрение исторической эволюции африканского сообщества в Китае в имперскую и постимперскую эпохи, изменения в политике КНР в сфере регулирования миграции, особенности приспособления африканцев к условиям жизни в Китае, а также через реакцию общественности на эти процессы.

Достоверность научных положений диссертации Н.Д. Андреева подтверждается корректным использованием методов исторического исследования. Диссертант убедительно обосновывает применение принципа историзма, позволяющего рассмотреть историю африканского сообщества в Китае с учётом общественно-политических и социокультурных реалий, сложившихся в китайском обществе. Среди специальных методов исторического исследования были применены проблемно-хронологический,

сравнительно-исторический и историко-типологический методы. Выбранный автором набор подходов и методов релевантен решению задач исследования.

Репрезентативность источниковой базы диссертации Н.Д. Андреева проявляется в квалифицированном отборе и систематизации документов, позволяющих целостно осветить предмет исследования. Соискатель привлёк следующие группы источников: законодательные акты и нормативные документы КНР, современная китайская публицистика, документы личного происхождения – интервью африканских мигрантов и материалы китайской блогосферы и социальных сетей (С. 8). Законодательные и нормативные акты позволили реконструировать политические аспекты функционирования африканских сообществ в Китае, а публицистика и прочие материалы помогли представить специфику деятельности мигрантов и их восприятие в принимающем социуме.

Новизна научных положений Н.Д. Андреева заключается в комплексном подходе к рассмотрению проблемы жизнедеятельности африканских мигрантов в современном Китае, а также в репрезентативных хронологических рамках исследования, охватывающих период в несколько десятилетий. Автор смог обобщить различные аспекты существования африканских мигрантов в КНР, предпринимаемых в отношении них действий со стороны китайских властей и реакции на присутствие переселенцев со стороны местного населения. Н.Д. Андреев ввёл в научный оборот источники из современной блогосферы, которые позволили расширить диапазон наших представлений о функционировании африканского сообщества в КНР. Особой заслугой соискателя является то, что в представленной диссертации данная тема рассматривается одновременно изнутри самой диаспоры и извне – с позиций официальных структур и граждан Китая (С. 25-26).

Личный вклад соискателя в разработку научной проблемы подтверждается шестью научными публикациями автора, в том числе пятью статьями в ведущих научных журналах, рекомендованных ВАК при Министерстве науки и высшего образования РФ для публикации материалов

диссертаций. Н.Д. Андреев апробировал основные положения диссертации на конференциях и семинарах Института Африки РАН в 2020 – 2023 гг.

Структура диссертации состоит из введения, трёх глав, заключения, списка используемых источников и литературы. Первая глава «Африканцы в Китае с древнейших времён до начала 2020-х годов» состоит из четырёх параграфов. В главе изучены исторические вопросы формирования африканского сообщества в Китае с древности до начала XXI в. Автор сформулировал периодизацию истории взаимодействия выходцев с «Чёрного континента» в Китае. Аргументировано показано, что в имперский период контакты носили спорадический характер в связи с удалённостью Африки от Восточной Азии. Африканцы в основном являлись привезёнными рабами. Чаще всего они попадали в Китай из соседних территорий Южной и Юго-Восточной Азии, а в цинское время (1644 – 1912 гг.) завозились из европейских колоний (главным образом из португальского Макао). Однако с закатом португальской морской империи их численность в Китае постепенно сокращалась. Следующий этап контактов африканцев и Поднебесной связан с образованием Нового Китая (1949 г.), когда в КНР стали прибывать студенты из освободившихся государств Африки. В значительной мере интерес властей КНР к привлечению африканских студентов был вызван усилением влияния Китая в Африке. Однако существенный идеологический контроль партийно-государственных структур, а также часто недоброжелательное отношение местных жителей привели к сокращению африканской миграции. Новый толчок к росту численности африканских сообществ в КНР был вызван начавшейся политикой «реформ и открытости», когда в Поднебесную поехали не только студенты, но и различного рода предприниматели и искатели «лучшей доли». Автор справедливо отмечает, что экономический фактор был ведущим в привлечении мигрантов.

В третьем параграфе проанализировано миграционное законодательство КНР и специфика его применения к выходцам из Африки. С 1980-х были существенно смягчены условия въезда иностранцев в Китай,

разработаны различные типы визового обеспечения. Особые условия предназначались для высококвалифицированных специалистов из-за рубежа. Однако требования к въезжающим стали ужесточаться в преддверии Олимпиады в Пекине 2008 г., нарушители визового режима активно выдворялись из страны, что вызвало отток африканских мигрантов из КНР. Наибольшие показатели выезда из Китая произошли в результате пандемии COVID-19. Мигранты столкнулись не только с эпидемиологическими ограничениями, но и с отказом властей продлевать визы, а со стороны гостиниц и арендодателей предоставлять места для проживания. Все эти события привели к ухудшению положения наиболее уязвимых категорий предпринимателей, студентов и прочих категорий мигрантов, что вызвало существенное сокращение численности африканских сообществ в КНР.

Во второй главе «Африканская торговая площадка в Гуанчжоу: экономическое и социокультурное пространства» изучается крупнейшее в Китае сообщество африканских мигрантов. Гуанчжоу издавна являлся «окном» Поднебесной во внешний мир. В конце XX в. этот портовый город стал одним из крупнейших агентов по продвижению открытости КНР. В этой связи в городе и его агломерации стали формироваться сообщества иностранных (в т.ч. африканских) предпринимателей, а также связанных с этой группой прочих лиц. Активизация же политики КНР в Африке стало стимулом для увеличения здесь выходцев из стран «Чёрного континента». Автор подчеркнул, что сообщество африканских мигрантов не было единым, его разделение связано с происхождением приезжих из разных стран континента, которые осваивали многообразные сектора международной торговли. Во втором параграфе главы исследованы особенности функционирования мигрантских сообществ в Гуанчжоу, их иерархию и специализацию. Здесь же изучены особенности адаптации представителей общин приезжих, во главе которых как правило стоят лица, получившие высшее образование в КНР.

Наибольший интерес представляют материалы третьей главы «Восприятие африканских мигрантов гражданами КНР». Соискатель на основе анализа блогосферы, материалов социальных сетей, а также исследовательской литературы на схожую тематику показал реакцию китайского общества на рост численности выходцев из Африки. Были изучены как мнения китайских блогеров, так и африканских, что позволило составить более объективный взгляд на изучаемую проблему. Особенно это важно в условиях цензуры, когда официальные СМИ КНР транслируют позитивную, либо нейтральную повестку. Из представленных данных видно, что часть проблем вызвано особенностями культуры разных народов, что приводит к непониманию «другого». Среди китайских блогеров преобладают стереотипные образы мигрантов из Африки, часто в гипертрофированной форме представляющие некоторые их поведенческие и бытовые практики. В сети превалируют негативные представления об африканцах, различающиеся лишь по степени радикальности. Однако в КНР реализуются инициативы позитивного сотрудничества. Н.Д. Андреев показал, что такие интенции исходят как от государственных, так и от общественных структур. Их можно свести главным образом к просветительским (показ кинофильмов позитивного по отношению к африканцам содержания; помощь в освоении китайского языка) и социальным (оказание различных форм социальной поддержки) мероприятиям. При этом автор отметил, что пока трудно оценить эффект таких практик.

В заключении приведены выводы по основным разделам работы. Выводы Н.Д. Андреева логичны и в достаточной мере отражают содержание работы, её структуру и избранные автором методы исторического анализа.

Диссертация Н.Д. Андреева соответствует паспорту научной специальности 5.6.2 – Всеобщая история.

Вместе с тем рассматриваемая работа не лишена некоторых недостатков.

Во-первых, необходимо более чётко определиться с хронологическими рамками исследования. Тема работы посвящена периоду конца XX – начала XXI вв., а в тексте введения (С. 5) оговорен период с конца 1950-х до 2020-2021 гг. В диссертации достаточное внимание уделено истории африканских сообществ в КНР, поэтому вполне возможно было период с 1950-х гг. отразить в теме исследования.

Во-вторых, автору следовало бы более комплексно подойти к формулированию методологии исследования, не ограничиваясь фокусировкой на традиционных подходах. Следовало бы включить в соответствующий раздел введения взгляды автора на природу этничности, которые раскрыты в разделе «историография» (С. 13 – 15).

В-третьих, автор в работе использует понятие «африканская диаспора» (например, с. 17, 27-28, 37, 86 и др.), однако ни где не определяет, какое значение он вкладывает в это понятие. Классическое определение диаспоры предполагает рассеяние представителей той или иной этнической или национальной общности в район нового расселения. При этом диаспора предполагает наличие ряда институтов, направленных на сплочение её представителей на новой «родине». Нередко сюда же включают ирредентизм, т.е. движение за воссоединение (возвращение на историческую родину) (подробнее см.: В.Д. Попков. Феномен этнических диаспор. М., 2003; Тишков В.А. Реквием по этносу. М., 2003). Африканские мигранты в КНР, как это указано в диссертации, являются выходцами из разных стран и регионов Африки, отличаются друг от друга социокультурно и антропологически. Так же автор отмечает, что подавляющая часть выходцев из Африки не предполагает постоянное проживание в КНР, находится там временно. Поэтому следует дать более обстоятельную характеристику африканских сообществ по странам исхода и чётко определить понятие «диаспора» в контексте исследования.

В-четвёртых, при характеристике источниковой базы диссертации автор заявляет, что изучение законодательной базы миграционной политики позволяет показать «какие имеются приоритеты по приглашению в страну иностранцев, насколько сопоставимы в правовом отношении национальные меньшинства КНР и мигранты» (С. 9). Однако в работе не приводятся материалы, позволяющие осуществить такие сравнения. Автор не анализирует законодательство, регулирующее национальную политику КНР (в первую очередь это Конституция КНР и Закон о районной национальной автономии).

В-пятых, Н.Д. Андреев отмечает, что негативное восприятие африканцев китайцами связано с «многовековым чувством собственной исключительности, свойственное китайской культуре» (С. 41. См. также С. 132 и сл.). Однако, как мне представляется, рост негативизма вызван не только с имплицитно связанными с китайской культурой представлениями, но и в целом с ростом национализма в китайском обществе, которое в некоторой степени поддерживается властями. В связи с этим, исследование влияния данного внутривосточного фактора на возрастание отрицательного отношения к африканцам только украсило бы диссертацию.

Указанные замечания в значительной мере носят уточняющий и рекомендательный характер и не снижают общей положительной оценки представленной диссертации. Диссертационная работа Н.Д. Андреева является целостным исследованием. Представленные выводы обоснованы, исследовательские задачи решены.

Общее заключение. Диссертация Н.Д. Андреева является научно-квалификационной работой, выполненной на должном научно-теоретическом уровне. Публикации достаточно полно отражают положения и выводы диссертации. Автореферат диссертации соответствует её содержанию.

Таким образом, диссертационное исследование Н.Д. Андреева «Африканская миграция в КНР в конце XX – начале XXI века» является самостоятельным, завершённым научным исследованием.

Диссертация отвечает требованиям п.п. 9-14 «Положения о присуждении учёных степеней», утверждённого Постановлением Правительства Российской Федерации от 24.09.2013 г. № 842, а её автор Андреев Николай Дмитриевич заслуживает присуждения ему искомой учёной степени кандидата исторических наук по специальности 5.6.2 – Всеобщая история.

30.07.2024 г.

Официальный оппонент
кандидат исторических наук,
старший научный сотрудник
Отдела китайских исследований
ФГБУН Институт истории, археологии
и этнографии народов
Дальнего Востока ДВО РАН
Ставров Иван Валерьевич

Адрес: 690001, г. Владивосток, ул. Пушкинская, 89

Тел.: +7(423)2220507

Эл. почта: director@ihaefe.ru; stavrov@ihaefe.ru

Подпись Ивана Валерьевича
И.О. Ставров ДВО РАН

Ставров Иван Валерьевич
И.О. Ставров ДВО РАН