

В ДИССЕРТАЦИОННЫЙ СОВЕТ 24.1.033.02 (Д 002.030.02)
на базе Федерального государственного бюджетного учреждения науки
Институт Африки Российской академии наук
по адресу: 123001, Россия, Москва, ул. Спиридоновка, д. 30/1
тел. +7495 690 6385, факс: + 7495 697 1954, e-mail: inafr@ivafr.ru

ОТЗЫВ

официального оппонента, доктора исторических наук, профессора
Гавристовой Татьяны Михайловны на диссертацию
Андреева Николая Дмитриевича
«Африканская миграция в КНР в конце XX – начале XXI века»,
представленную на соискание ученой степени кандидата исторических наук
по специальности 5.6.2. Всеобщая история
/Научный руководитель: Дейч Татьяна Лазаревна, доктор исторических наук.
М.: Институт Африки РАН, 2024. 218 с.

Диссертация Николая Дмитриевича Андреева изначально производит исключительно достойное впечатление. С одной стороны, в силу актуальности и новизны темы и поставленных в рамках ее изучения научных задач. С другой стороны, потому что базируется на широком круге разнообразных источников на русском, английском, французском и китайском языках. Среди них преобладают опубликованные материалы, большинство впервые вводится в научный оборот.

Автор диссертации проявил себя как опытный исследователь, владеющий навыками анализа нормативно-правовой документации, материалов внешней и внутренней политики, периодической печати, публицистики и т.д., и по итогам своей работы создал фундаментальное исследование, отличающееся оригинальностью творческого замысла и умелой его реализацией, научная новизна которого не вызывает сомнений.

Проблема африканской миграции, одна из самых злободневных в XXI веке, в настоящее время изучается в границах многих специальностей. В их числе политология и история международных отношений, социология и право, экономика и психология. Автору диссертации удалось свести все ее многочисленные аспекты воедино в рамках исторического исследования, обозначив множество контекстов, включая едва ли не самые сложные для изучения – культурно-антропологические, связанные с анализом таких проблем, как адаптация, социализация, интеграция, ментальность. Исключительно ценно то, что в орбиту исследовательского интереса Н.Д. Андреева попал китайский вектор африканской эмиграции, очевидный и динамично развивающийся. На протяжении последнего времени ситуация претерпела значительные изменения: «бизнес стал испытывать трудности после структурных изменений в экономике КНР, корректировки приоритетов миграционной политики страны и ограничений, вызванных пандемией COVID-19» (с. 7), что нашло отражение на страницах диссертации.

Выбор предмета, объекта, хронологических рамок исследования определен точно и с учетом современных реалий. Логика исследования строга. Однако она вместила в себя огромное количество сюжетов, создав широчайшую панораму всего того, что связано с развитием миграций и миграционной политики в один из интереснейших периодов их трансформации в регионе, который нечасто подвергался экспертному анализу и исследованию.

Диссертация Н.Д. Андреева состоит из трех глав, 9 параграфов. В основе изложения лежит проблемно-хронологический принцип. В соответствии с ним автор диссертации формулирует положения, выносимые на защиту. Их 5, хотя могло бы быть много больше в силу впечатляющей многомерности исследования и уникальности использованных автором материалов.

Текст диссертации отражает историю миграций, раскрывает особенности миграционного законодательства КНР, акцентирует внимание

на структуре миграционных потоков, на заинтересованности властей в «высококласных» и «профессиональных талантах». В поле зрения автора попадают студенты, торговцы, предприниматели, журналисты, врачи, выходцы из разных стран Африки, афроамериканцы и афрокарибцы, живущие в Гуанчжоу, Иу и других местах, осевшие и постоянно перемещающиеся; многие – со своей историей, и каждая их этих историй по своему репрезентативна. См. истории Эммы (с. 93-94), Акена (с. 151-154) и др.

Величайшим достоинством исследования можно считать использование материалов блогосферы и социальных сетей. Качественная обработка информации помогла автору диссертации показать, как меняется репрезентация истории в эпоху цифровых медиа: как социальная, политическая, экономическая история сближается с персональной и гендерной; как элементы повседневной жизни могут быть истолкованы представителями разных этносов и рас; какой амбивалентной способна быть антирасовая и антиэмигрантская риторика и в какие формы облачена расовая неприязнь. Разноплановость данных обогащает содержание исследования, делает его многогранным, достоверным и объективным.

Вторая глава диссертации полностью посвящена ситуации в Гуанчжоу. По сути, на примере одного – не самого типичного для КНР – города ведется повествование об истории успеха и крушения надежд, о структуре и специфике африканского бизнеса, о мотивации африканских предпринимателей и о том, в каких условиях им приходится выживать. В поле зрения автора диссертации оказываются вопросы морали, традиционное право, кровнородственные отношения, смешанные браки, степень владения языком.

Третья, заключительная, глава диссертации посвящена перцепции африканцев в КНР, проблеме непростой и, как и сама тема исследования, имеющей множество коннотаций: оценочных и эмоциональных, положительных и отрицательных, находящихся во взаимосвязи с

религиозными, философскими, культурными традициями, этническими и расовыми представлениями. Автор апеллирует к общественному мнению, к информации из блогосферы и социальных сетей, демонстрируя оригинальный, новаторский подход к изучению отнюдь не лицеприятного восприятия африканцами и китайцами друг друга.

Похвально, что автор, следуя логике исследования, рассмотрение каждой проблемы доводит до самой сути через дифференциацию взглядов и точек зрения африканцев и китайцев, через сравнительный анализ разных исследовательских позиций и языка, исходя из ситуации извне КНР и ее африканских анклавов и изнутри. Некоторые высказанные Н.Д. Андреевым мысли о специфике этнической, социальной, профессиональной структуры и механизмах социализации африканцев в КНР чрезвычайно интересны. Хотелось бы предложить как можно скорее опубликовать диссертацию в виде монографии. Она, безусловно, будет востребована в силу ее новизны, познавательности, динамики сюжета и надежды автора на то, что благодаря усилиям со стороны китайцев и африканцев, общественных организаций и правящих кругов, они «придут к гармоничному сосуществованию» (с. 23), не только потому, что «Африка – это подключаемый модуль Китая» (с. 113).

В Заключении диссертации подведены итоги и представлены основные результаты исследования, которые находятся в соответствии со структурой и содержанием работы, целями, задачами, предметом, объектом, актуальностью и положениями, вынесенными на защиту. Выводы демонстрируют глубину авторского анализа и широту взгляда на проблему и не вызывают сомнения.

В целом следует отметить, что работа Н.Д. Андреева может рассматриваться как самостоятельное, оригинальное (в силу оригинальности подходов и многообразия исходной источниковой базы) исследование, обладающее теоретической и практической значимостью и новизной.

Несмотря на общую – высокую – оценку работы, нельзя не отметить и некоторые недостатки. Они несколько не умаляют значения предпринятого

исследования и в большинстве своем носят характер рекомендаций или пожеланий, которые можно учесть в ходе дальнейшей работы и при подготовке монографии.

Во-первых, во Введении хотелось бы увидеть детальную, напрямую относящуюся к теме диссертации, характеристику теоретико-методологической базы и инструментария исследования. Трудно не согласиться, что соблюдение принципа историзма в историческом исследовании – есть основа основ. Однако в данной работе и теоретический базис, и исследовательский инструментарий богат и разнообразен и мог быть представлен в контексте описания конкретных исследовательских моделей и методов. Ссылка на общий принцип историзма никак не позволяет представить весь тот огромный исследовательский потенциал, которым реально владеет автор диссертации и который он использовал в своей работе: это элементы статистического, системного, структурного, многофакторного анализа, инструментарий просопографии, контент-анализа и т.д. Неожиданный акцент на использование теоретико-методологической базы сделан в обзоре историографии, где подчеркивается ценность трудов Бенедикта Андерсона и Роберта Патнэма. Однако развернуть их характеристику следовало бы в соответствующем разделе Введения.

Во-вторых, позволю себе не вполне согласиться с утверждением автора диссертации во Введении, в абзаце, озаглавленном «Научная проблема исследования», о том, что граждане Китая и проживающие в КНР «африканские мигранты обладают в значительной мере традиционной социальностью». Как мне представляется, гораздо более точным в данном контексте было бы слово ментальность. Далее Н.Д. Андреев справедливо уточняет, что более «вестернизированным» является «сообщество африканцев. Однако объяснение причин сложившейся ситуации высокой степенью их «укоренения в колониальной европейской культуре» выглядит несколько наивно и не выдерживает критики. Китай на протяжении длительного времени находился в полуколониальной зависимости, и для

китайской экономики «успешное встраивание в глобальные торговые цепочки» можно считать не менее актуальным (с. 5).

В-третьих, несмотря на очевидную уместность приведенных автором диссертации персональных историй, целесообразно было бы подчеркнуть различия в статусе и мировоззрении африканцев, афроамериканцев, выходцев из Вест-Индии, подойти к их опыту более дифференцированно в силу существования между ними пока еще не разрешимых противоречий, связанных с особенностями их идентичности, препятствующих объединению. Неплохо было бы для уточнения использовать произведения нон-фикшн, например, книгу известной британской писательницы нигерийского происхождения Ноо Саро-Вива «"Черные дьяволы": о жизни африканцев в Китае» (2023 г.) и др.

В-четвертых, начало 1990-х годов ознаменовался притоком в КНР африканцев, ранее обучавшихся в СССР, владеющих русским языком, тяготеющих к идеям социализма, осуждающих проявления расизма. Жаль, что в диссертации нет упоминания об их судьбах. В Пекине и Шанхае их было немало.

И, наконец, в-пятых, в работе встречаются мелкие недочеты, опечатки, пунктуационные погрешности. Некоторые ссылки на электронные ресурсы, например, 2020 г., можно было бы обновить.

Подводя итоги, хочу подчеркнуть, что диссертационное исследование Николая Дмитриевича Андреева на тему: «Африканская миграция в КНР в конце XX – начале XXI века» является фундаментальным, высококвалифицированным, целостным и завершенным.

Автореферат диссертации полностью отражает ее содержание, как и публикации автора.

Профессионализм автора проведенного исследования не вызывает сомнения. Результаты исследования представляют не только научный, но и практический интерес, и вполне могут быть использованы как в работе международных и общественных организаций, так и в процессе

преподавания истории Африки, африканской миграции и африканских диаспор.

Диссертация соответствует паспорту специальности 5.6.2 «Всеобщая история» и в полной мере отвечает всем критериям и требованиям п. 9-14 «Положения о присуждении ученых степеней», утвержденного постановлением № 842 Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г. (в редакции Постановления Правительства РФ от 28.08.2017 г., № 1024), предъявляемым к диссертациям на соискание ученой степени кандидата наук, а ее автор Николай Дмитриевич Андреев, безусловно, заслуживает искомой степени кандидата исторических наук по специальности 5.6.2 – Всеобщая история.

Профессор, доктор исторических наук,

Специальность:

07.00.03 - Всеобщая история

Т.М. Гавристова

ФГБОУ ВО

Ярославский государственный университет

им. П.Г. Демидова

150003, Ярославль, ул. Советская, д. 14

Телефон: 9(4852)788520

e-mail: tagavristova@gmail.ru

15.08.2024

Подпись заверяю:

Заместитель начальника управления
центра кадровой политики
Л.Н. Куфирина

