

ЗАКЛЮЧЕНИЕ ДИССЕРТАЦИОННОГО СОВЕТА 24.1.033.02
НА БАЗЕ ФЕДЕРАЛЬНОГО ГОСУДАРСТВЕННОГО
БЮДЖЕТНОГО УЧРЕЖДЕНИЯ НАУКИ ИНСТИТУТ АФРИКИ
РОССИЙСКОЙ АКАДЕМИИ НАУК ПО ДИССЕРТАЦИИ НА
СОИСКАНИЕ УЧЕНОЙ СТЕПЕНИ КАНДИДАТА
ИСТОРИЧЕСКИХ НАУК

аттестационное дело № _____

решение диссертационного совета от 18.09.2024 г. № 4

О присуждении Андрееву Николаю Дмитриевичу, гражданину РФ, ученой степени кандидата исторических наук.

Диссертация «Африканская миграция в КНР в конце XX – начале XXI века» в виде рукописи по специальности 5.6.2. Всеобщая история принята к защите 18.06.2024, протокол № 3, диссертационным советом 24.1.033.02 на базе Федерального государственного бюджетного учреждения науки (ФГБУН) Институт Африки РАН, 123001, г. Москва, ул. Спиридоновка, д. 30/1; приказ Министерства науки и высшего образования РФ о возобновлении деятельности диссертационного совета № 346/нк от 17 апреля 2021 г. Соискатель Андреев Николай Дмитриевич, 1997 года рождения, гражданин РФ, в 2019 г. окончил ФГБОУ ВО «Московский государственный университет имени М.В. Ломоносова», специалитет Высшей школы перевода по специальности 45.05.01 «Перевод и переводоведение». С 01 ноября 2019 г. по 31 октября 2022 г. был прикреплен в качестве аспиранта с освоением программы подготовки научно-педагогических кадров к аспирантуре Института Африки РАН. С 2020 г. по настоящее время является младшим научным сотрудником Центра глобальных и стратегических исследований Института Африки РАН.

Диссертация выполнена в Центре изучения российско-африканских отношений и внешней политики стран Африки Федерального государственного бюджетного учреждения науки Институт Африки Российской академии наук.

Справка № 1/2024 о сдаче кандидатских экзаменов выдана 15.05.2024 г.
ФГБУН Институт Африки Российской академии наук, г. Москва.

Научный руководитель: Дейч Татьяна Лазаревна, доктор исторических наук, ведущий научный сотрудник Центра изучения российско-африканских отношений и внешней политики стран Африки ФГБУН Институт Африки Российской академии наук.

Официальные оппоненты:

Гавристова Татьяна Михайловна, доктор исторических наук, профессор, профессор кафедры всеобщей истории ФГБОУ ВО «Ярославский государственный университет им. П. Г. Демидова»

Ставров Иван Валерьевич, кандидат исторических наук, старший научный сотрудник отдела китайских исследований ФГБУН Институт истории, археологии и этнографии народов Дальнего Востока Дальневосточного отделения Российской академии наук

Ведущая организация – ФГБОУ ВО «Санкт-Петербургский государственный университет» в своем положительном заключении, подготовленном кандидатом исторических наук, доцентом кафедры истории Дальнего Востока Восточного факультета ФГБОУ ВО «Санкт-Петербургский государственный университет» А.Е. Донской, подписанном доктором исторических наук, профессором, заведующим кафедрой истории Дальнего Востока Восточного факультета ФГБОУ ВО «Санкт-Петербургский государственный университет» В.Н. Колотовым и утвержденном проректором по научной работе ФГБОУ ВО «Санкт-Петербургский государственный университет» С.В. Микушевым, указала, что диссертация Андреева Николая Дмитриевича на тему «Африканская миграция в КНР в конце XX – начале XXI века» является актуальным, самостоятельным и законченным исследованием, которое соответствует требованиям пунктов 9–14 «Положения о присуждении ученых степеней», утвержденного Постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013

г. № 842 (в редакции от 18 марта 2023 г.), и предъявляемым к кандидатским диссертациям, а автор Андреев Н.Д. заслуживает присуждения ученой степени кандидата исторических наук по специальности 5.6.2. Всеобщая история.

Соискатель имеет 6 опубликованных работ, в том числе по теме диссертации – 6, из них по специальности 5.6.2. Всеобщая история в рецензируемых научных изданиях, рекомендованных ВАК Министерства науки и высшего образования РФ, опубликовано 5 работ, также 5 статей проиндексированы в базе данных RSCI. В работах анализируются эволюция законодательной базы КНР, регулирующей миграцию в эту страну, в том числе выходцев из африканских стран, специфика функционирования африканского анклава в г. Гуанчжоу как с конца XX в. и до 2020 г., так и после ограничений, введенных в результате пандемии COVID-19, отраженное в социальных сетях и блогах граждан КНР восприятие переселившихся в Китай африканцев. Исследована проблема трансформаций, происходящих с идентичностью африканских переселенцев в Китае, рассмотрены наиболее распространенные психологические сложности, которые они испытывают.

Публикации из перечня журналов, индексируемых в базе данных RSCI:

1. *Андреев Н.Д.* Африканская диаспора в Китае: меняющаяся идентичность в меняющемся мире // Азия и Африка сегодня. 2020. № 10. С. 78–80.

2. *Андреев Н.Д.* Мигрантский дискурс в современной гуманитарной мысли как методологический подход исторического исследования // Вопросы истории. 2020. № 12 (1). С. 71–83 (в списке RSCI на момент публикации).

3. *Андреев Н.Д.* Восприятие африканских мигрантов в китайских блогах на фоне пандемии коронавируса // Вестник Московского университета. Серия 8. История. 2021. № 2. С. 140–156.

4. *Андреев Н.Д.* Образы африканских мигрантов в современных китайских социальных сетях // Вестник Московского университета. Серия 8. История. 2022. № 4. С. 107–123.

5. *Андреев Н.Д.* Иммиграционная политика КНР в прошлом и настоящем (обзор современной китайской историографии) // Вестник ПСТГУ. Серия II. История. История Русской Православной Церкви. 2023. Вып. 115. С. 142–157.

Публикация в другом издании:

1. *Андреев Н.Д.* Африканская диаспора в Гуанчжоу: проблемы постковидной реальности // Научные исследования современных проблем развития России: тенденции развития в условиях неопределенности: сборник научных трудов по итогам Международной научно-практической конференции молодых ученых Санкт-Петербургского государственного экономического университета. Санкт-Петербург, 16 мая 2023 года. СПб.: Издательство СПбГЭУ, 2024. С. 142–145.

На диссертацию и автореферат поступили следующие положительные отзывы:

От ведущей (оппонирующей) организации – ФГБОУ ВО «Санкт-Петербургский государственный университет». В отзыве отмечается, что диссертационное исследование имеет основательную источниковую и историографическую базу. Особый интерес представляют материалы китайской блогосферы и социальных сетей, которые (несмотря на цензуру) позволяют выявить бытующие среди китайцев настроения, проанализировать их отличие от официально транслируемого нарратива. В работе практически впервые различные аспекты жизни и деятельности мигрантов из африканских стран в современном Китае рассмотрены комплексно: показаны история формирования африканской диаспоры в КНР, эволюция позиции официальных структур и нормативной базы, регулирующей положение и возможности в КНР, основные районы проживания и сферы деятельности

мигрантов из Африки, а также трудности, с которыми сталкиваются они сами и которые они, в свою очередь, создают для коренного китайского населения. Заслуживают внимания выводы автора по поводу основных причин изменения жизни африканской диаспоры в КНР: пандемия COVID-19, трансформация модели производства в КНР и насыщение потребности рынка в организаторах посреднической торговли между КНР и африканскими странами. Интерес представляет описание опыта решения китайскими властями проблем, связанных с африканскими мигрантами.

В отзыве также содержатся и замечания, которые, однако, имеют рекомендательный характер и не умаляют ценности диссертационного исследования. Необходимо указать следующие недочеты:

– зачастую одна и та же тема или проблема рассматривается в разных частях диссертационного исследования, текст воспринимался бы более целостно, если бы все точки зрения на ту или иную проблему были собраны воедино, в соответствии со структурой диссертационной работы, а не появлялись в зависимости от того, чья статья в данный момент анализируется;

– далеко не все термины снабжены иероглификой и переводом; там же, где иероглифика есть, – в «никах» авторов постов в социальных сетях – нет ни перевода, ни транскрипции, так что читатель, не знающий китайского языка, не имеет возможности ни прочесть их, ни понять заложенного в них смысла. Представляется более уместным использование общепринятого подхода – снабжение каждого специфического термина при первом его употреблении иероглифическим написанием и транскрипцией (в скобках);

– если глубокий и тщательный анализ процессов последних десятилетий не вызывает возражений, то при обращении к более давним временам и к осмыслению культурно-исторической, философской, этнопсихологической базы, формирующей традиционное отношение китайцев к инородцам, не все утверждения автора выглядят в достаточной

степени обоснованными; несколько упрощенный взгляд автора на этническую историю Китая проявляется в тексте неоднократно.

От официального оппонента – Гавристовой Татьяны Михайловны, доктора исторических наук, профессора, профессора кафедры всеобщей истории ФГБОУ ВО «Ярославский государственный университет им. П.Г. Демидова». В отзыве указано, что диссертация Н.Д. Андреева производит исключительно достойное впечатление. С одной стороны, в силу актуальности и новизны темы и поставленных в рамках ее изучения научных задач. С другой стороны, потому что она написана на широком круге разнообразных источников, большинство которых впервые вводится в научный оборот. Автор диссертации проявил себя как опытный исследователь, владеющий навыками анализа нормативно-правовой документации, материалов внешней и внутренней политики, периодической печати, публицистики и т.д., и создал фундаментальное исследование, научная новизна которого не вызывает сомнений.

В отзыве содержатся замечания, которые вместе с тем не умаляют научной значимости диссертационного исследования автора:

– необходимо было бы представить детальную характеристику теоретико-методологической базы и инструментария исследования; ссылка на общий принцип историзма никак не позволяет представить весь тот огромный исследовательский потенциал, которым реально владеет автор и который он использовал в своей работе: это элементы статистического, системного, структурного, многофакторного анализа, инструментарий просопографии, контент-анализа и т.д.;

– вызывает несогласие утверждение автора, что граждане Китая и проживающие в КНР «африканские мигранты обладают в значительной мере традиционной социальностью»; гораздо более точным в данном контексте был бы термин «ментальность»;

– не выдерживает критики указание автором причин, по которым сообщество африканцев расценивается им более «вестернизированным», нежели китайское общество: по словам автора, это вызвано высокой степенью «укоренения в колониальной европейской культуре» африканских мигрантов; Китай на протяжении длительного времени находился в полуколониально зависимости, и для его экономики «успешное встраивание в глобальные торговые цепочки» можно считать не менее актуальным;

– необходимо было бы подчеркнуть различия в статусе и мировоззрении африканцев, афроамериканцев, выходцев из Вест-Индии, подойти к их опыту более дифференцированно в силу существования между ними противоречий, связанных с особенностями их идентичности, препятствующими объединению;

– в диссертации следовало бы использовать книгу британской писательницы нигерийского происхождения Ноо Саро-Вива «“Черные дьяволы”: о жизни африканцев в Китае» (2023 г.);

– в начале 1990-х гг. наблюдался приток в КНР африканцев, ранее обучавшихся в СССР, владеющих русским языком, тяготеющих к идеям социализма, осуждающих проявления расизма, но в диссертации о них ничего не говорится;

– в работе встречаются мелкие недочеты, опечатки, пунктуационные погрешности; некоторые ссылки на электронные ресурсы – например, 2020 г. – следовало бы обновить.

От официального оппонента – Ставрова Ивана Валерьевича, кандидата исторических наук, старшего научного сотрудника отдела китайских исследований ФГБУН Институт истории, археологии и этнографии народов Дальнего Востока Дальневосточного отделения Российской академии наук. В отзыве отмечается, что диссертация Н.Д. Андреева является целостным исследованием с комплексным подходом к рассмотрению жизнедеятельности африканских мигрантов в современном Китае. Автор смог обобщить

различные аспекты существования африканских мигрантов в КНР, предпринимаемых в отношении них действий со стороны китайских властей и реакцию на присутствие переселенцев со стороны местного населения. В научный оборот введены источники из блогосферы, которые позволили расширить диапазон имеющихся представлений о жизни африканцев в КНР. Данная тема рассматривается одновременно изнутри самой диаспоры и извне – с позиций официальных структур и граждан Китая.

Оппонент обращает внимание на некоторые недостатки диссертационной работы, замечания по которым имеют преимущественно уточняющий и рекомендательный характер:

– следовало бы более четко определить хронологически рамки исследования: тема работы посвящена периоду конца XX – начала XXI в., а в тексте введения оговорен период с конца 1950-х до 2020–2021 гг. Поскольку в диссертации уделено достаточное внимание истории африканских сообществ в КНР в первые десятилетия существования страны, в теме исследования можно было бы отразить весь период с 1950-х гг. до 2020–2021 гг.;

– необходим более комплексный подход к формулированию методологии исследования, который не сводится к традиционным подходам; взгляды автора на природу этничности необходимо было бы включить в соответствующий раздел введения, а не излагать в историографическом разделе;

– в работе используется понятие «африканская диаспора», однако не поясняется, что именно вкладывается в это понятие, поэтому следовало бы дать характеристику по странам исхода и четко определить понятие «диаспора»;

– при характеристике источниковой базы диссертации автор заявляет, что изучение законодательной базы миграционной политики позволяет показать, «какие имеются приоритеты по приглашению в страну

иностранцев, насколько сопоставимы в правовом отношении национальные меньшинства КНР и мигранты»; вместе с тем в работе не приводятся материалы, позволяющие осуществить такие сравнения, не анализируется законодательство, регулирующее национальную политику КНР (Конституция КНР, Закон о районной национальной автономии);

– в диссертации отмечается, что негативное восприятие африканцев китайцами связано с «многовековым чувством собственной исключительности, свойственным китайской культуре». Однако представляется, что рост негативизма вызван не только связанными с китайской культурой предоставлениями, но и, в целом, с ростом национализма в китайском обществе, который в некоторой степени поддерживается властями.

На автореферат диссертации поступило 5 положительных отзывов:

От Ильина Ильи Вячеславовича, доктора политических наук, декана факультета глобальных процессов ФГБОУ ВО «Московский государственный университет имени М.В. Ломоносова», поступил отзыв на автореферат диссертации, в котором говорится, что рассматриваемая диссертация обладает несомненной научной новизной, представляет собой целостное и завершённое исследование, существенно обогащающее тему, работа позволяет сравнить адаптацию мигрантов в странах Запада и в Китае, выявить общее и особенное в этих процессах. Подчеркивается, что диссертант вписал свою работу в имеющуюся историографию, внимательно проработал массив зарубежных исследований, аргументированно показал, каким именно вопросам его предшественники уделили недостаточное внимание. В отзыве содержатся два пожелания по дальнейшему развитию темы. Во-первых, проанализировать процессы глобализации после пандемии COVID-19. Во-вторых, обратить больше внимание на восприятие африканской миграции в КНР в самих африканских странах.

От Маслова Алексея Александровича, доктора исторических наук, профессора, директора Института стран Азии и Африки ФГБОУ ВО «Московский государственный университет имени М.В. Ломоносова», поступил отзыв на автореферат диссертации, в котором рецензент отмечает, что диссертант выделяет несколько этапов складывания африканских диаспор на юге Китая, прежде всего в Гуанчжоу, и обоснованно связывает этот процесс с расширением торговых связей, в том числе и с налаживанием поставок из КНР продукции в страны Африки. Одновременно автор отзыва соглашается с тезисами о сегментации местных африканских общин, отсутствии у них единой политики и согласованности их действий. В отзыве высказывается пожелание диссертанту в дальнейшем сосредоточиться на изучении внутренней жизни африканских диаспор, их связей между собой и противоречий, существующих внутренних сетей и пабликов, структуры общин и земляческих ассоциаций, трансформации общественного мнения относительно африканских граждан среди китайского населения.

От Сидорова Андрея Анатольевича, кандидата исторических наук, декана факультета мировой политики ФГБОУ ВО «Московский государственный университет имени М.В. Ломоносова», поступил отзыв на автореферат диссертации, в котором рецензент отмечает, что на данный момент в отечественных исследованиях – как собственно исторических, так и проведенных в рамках других дисциплин – отсутствуют комплексные работы, в которых рассматриваются проблемы деловой активности африканских предпринимателей, занимающихся бизнесом на китайских рынках (внутренних и ориентированных на международную торговлю), правовые особенности их деятельности и условия проживания в КНР, специфические правила въезда в страну и выезда из нее, нюансы коммуникаций с местным населением, которое испытывает к мигрантам из Африки как негативное, так и позитивное отношение. В этом смысле

оригинальность диссертации Н.Д. Андреева не вызывает сомнений. Замечаний к работе автор отзыва не делает.

От Малявина Владимира Вячеславовича, доктора исторических наук, профессора-исследователя департамента зарубежного регионоведения факультета мировой экономики и мировой политики ФГАОУ ВО «Национальный исследовательский университет “Высшая школа экономики”», поступил отзыв на автореферат диссертации. В нем подчеркивается, что научная новизна диссертации Н.Д. Андреева не вызывает сомнений. Также бесспорна исследовательская квалификация автора, сумевшего профессионально проанализировать такой сложный по своей природе источник, как материалы частных пользователей Синета. В отзыве содержатся две рекомендации по дальнейшему развитию темы. Во-первых, при рассмотрении массового въезда африканцев в КНР в конце 1950-х – начале 1960-х гг. следует приводить высказывания Мао Цзэдуна по опубликованным и имеющимся в Сети изданиям его публичных речей. Во-вторых, сравнить восприятие ханьским большинством африканских иммигрантов и представителей национальных меньшинств КНР.

От Волхонского Михаила Алексеевича, кандидата исторических наук, старшего научного сотрудника Центра евроазиатских исследований Института международных исследований, преподавателя кафедры международных отношений и внешней политики России факультета международных отношений ФГАОУ ВО «Московский государственный институт международных отношений (университет) Министерства иностранных дел Российской Федерации». В отзыве отмечается, что диссертация представляется новаторской и обладает несомненной научной новизной на фоне не только российских, но и зарубежных исследований. В отзыве содержатся два пожелания по дальнейшему развитию темы. Во-первых, представить более подробный взгляд на проблему африканской миграции в Китае со стороны именно официальных и государственных

структур африканских стран. Во-вторых, представить более диверсифицированный взгляд на африканских мигрантов в Гуанчжоу и других крупных городах на востоке Китая.

Во всех отзывах отмечается, что диссертация соответствует требованиям «Положения о присуждении ученых степеней», утвержденного Постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г. № 842 (в редакции от 18 марта 2023 г.), и предъявляемым к кандидатским диссертациям, а ее автор заслуживает присуждения ученой степени кандидата исторических наук по специальности 5.6.2. Всеобщая история.

Предоставлены 3 справки о практическом применении результатов исследования:

Историческим факультетом ФГБОУ ВО «Московский государственный университет имени М.В. Ломоносова» (справка подписана исполняющим обязанности декана, доктором исторических наук, академиком РАО Белоусовым Л.С.). Справкой подтверждается, что результаты диссертации соискателя могут быть применены в работе лаборатории истории диаспор и миграций исторического факультета МГУ имени М.В. Ломоносова.

Факультетом изобразительных искусств ФГБОУ ВО «Российская государственная специализированная академия искусств» (справка подписана деканом, доктором исторических наук Богдановым В.П.). В справке говорится, что собранный диссертантом фактический материал и использованные им аналитические подходы могут быть применены в работе РГСАИ, в которой увеличивается численность студентов из стран Африки.

Центром изучения культурного наследия Института фундаментальных проблем ФГАОУ ВО «Национальный исследовательский ядерный университет “МИФИ”» (справка подписана ведущим экспертом Центра, кандидатом исторических наук Голечковой О.Ю.). В справке отмечается, что в МИФИ растет число студентов из стран Африки, поэтому проблемы их адаптации, изученные в диссертации, исключительно важны для вуза.

Выбор ведущей организации и официальных оппонентов обосновывается их авторитетностью и компетентностью в тематике диссертации, способностью определить ее научную и практическую ценность. Коллектив кафедры истории Дальнего Востока Восточного факультета ФГБОУ ВО «Санкт-Петербургский государственный университет», где был подготовлен отзыв на диссертационное исследование, включает в себя специалистов по истории Китая разных периодов, в том числе по истории КНР конца XX – начала XXI в., в частности, специализирующихся на анализе превращения этой страны в одну из крупнейших экономик мира с точки зрения и производственных мощностей, и международных торговых операций, публикации которых по данной теме пользуются широким признанием в академическом сообществе. В сведениях о ведущей организации указаны публикации ее сотрудников за последние годы по актуальным для диссертации Н.Д. Андреева вопросам.

Выбор официальных оппонентов – д.и.н., проф. Т.М. Гавристовой и к.и.н. И.В. Ставрова – обосновывается высокой степенью их компетентности в области тематики рассматриваемой диссертации, способностью определить ее научную и практическую ценность. Информация о публикациях оппонентов по широкому кругу проблем, имеющих непосредственное отношение к теме диссертации Н.А. Андреева, содержится в сведениях об официальных оппонентах.

Доктор исторических наук, профессор Т.М. Гавристова является известным отечественным ученым-африканистом, автором многих исследований по проблематике культурой идентичности. В рамках данной тематики Т.М. Гавристова изучает постколониальность и поведенческие установки жителей африканских государств в условиях глобализующегося мира. Одним из аспектов такой проблематики является феномен мигриюдоды – миграции африканцев в другие регионы мира, их укоренения там, адаптации к новым условиям жизни и сохранения при этом собственной идентичности.

Отсюда значительное внимание исследовательницы к нарративам мигрирующего – различным травелогам, историям путешествий и переселений.

Кандидат исторических наук И.В. Ставров занимается социально-экономической историей китайских регионов как цельных систем, спецификой их профильной деятельности в рамках общего комплекса экономики КНР. И.В. Ставров также изучает этнополитику КНР, межнациональные отношения в этой стране, положение в ней национальных меньшинств и отношение к ним со стороны государствообразующего ханьского этноса. Отдельное направление исследований И.В. Ставрова – проблемы адаптации иностранцев в КНР, специфика этого процесса в контексте общей государственной политики и с точки зрения граждан страны и общественного мнения.

Специализация и сферы научных интересов оппонентов дают основания заключить, что ими было проведено полное и всестороннее изучение диссертационной работы с подробным рассмотрением ее теоретической базы, историографии и фактологического материала.

Диссертационный совет отмечает, что диссертантом успешно решены научные задачи, поставленные для достижения цели исследования. Полученные результаты всесторонне аргументированы, обладают научной новизной и актуальностью, имеют весомое научное и практическое значение. Впервые введена в научный оборот уникальная источниковая база на китайском языке, включая материалы социальных сетей и блогосферы КНР. В результате проведенного исследования:

– показаны основные вехи появления переселенцев с Африканского континента в Китае с древнейших времен. На протяжении длительного периода этот процесс не был массовым, наибольшее присутствие африканцев было на территории Китая только на пике существования португальской колониальной империи и ее форпоста на восточноазиатском побережье Тихого океана – Макао. Основным способом попадания африканцев в Китай

с древнейших времен и до начала XIX в. было обращение их в рабство и доставление в Китай именно в качестве несвободных (разной степени зависимости) людей. На протяжении последнего века существования империи Цин наблюдалось резкое сокращение численности африканцев в Китае. Эта же тенденция сохранялась и в течение гражданской и Второй мировой войн – до создания КНР;

– установлено, что проблема регулирования въезда в страну и выезда из нее являлась для руководства КНР исключительно значимой и остается такой до настоящего времени. Кампания по привлечению в Китай на учебу молодежи из освободившихся от колониальной зависимости африканских стран стала первым опытом массовой иммиграции, который, однако, не отразился на миграционном законодательстве, которое оставалось жестким вплоть до середины 1980-х гг. После провозглашения «политики реформ и открытости» это законодательство стало меняться в направлении его упрощения. Впоследствии резко усилилась избирательность миграционной политики страны, стала ужесточаться политика в отношении нарушителей визового законодательства («принципа “трех не”»), что стало одной из причин сворачивания африканского посреднического бизнеса в КНР;

– выявлено, что африканская молодежь во второй половине XX в. дважды становилась самой массовой частью переселенцев из Африки: первый раз – в конце 1950-х – начале 1960-х гг., второй раз – в 1990-х гг. В конце XX в. многие из африканцев по завершении обучения в китайских вузах либо остались в стране и занялись посреднической торговлей, либо, вернувшись в свои страны, начали регулярно приезжать в КНР для совершения торговых операций. Их удачному встраиванию в бизнес способствовало знание китайского языка, местных бытовых и поведенческих обычаев. Одновременно – по мере усиления китайского присутствия в Африке – руководство КНР предпринимало шаги по увеличению

численности контингента африканских студентов. Такая установка сохраняется вплоть до настоящего времени;

– проанализировано функционирование наиболее крупного анклава африканских мигрантов в КНР в г. Гуанчжоу, где в конце 1990-х – начале 2000 гг. наметились определенные ареалы расселения африканских предпринимателей в соответствии с их этнической принадлежностью и торговой специализацией. Мигранты стали создавать свои неформальные организационные структуры, которые помогали им удерживать определенные ниши рынка. В силу того, что КНР после вступления в ВТО перестала производить контрафактную продукцию и подделки мировых брендов, а также вследствие появления крупных торговых китайских интернет-площадок и по причине ужесточения преследования нарушителей визовых правил пребывания в стране африканская торговая сеть в Гуанчжоу начала сокращаться;

– доказано, что с самого начала массового появления в КНР африканских мигрантов между ними и местными жителями возникли определенные проблемы во взаимоотношениях, сохраняющиеся до настоящего времени. Однако в силу того, что Африка является стратегическим направлением для внешнеэкономической деятельности Китая, руководство этой страны всячески старалось не поднимать проблему таких культурных нестыковок и пресекать высказывания и действия, которые можно расценивать как расистские. Тем не менее, среди граждан КНР усиливались антиафриканские настроения, которые, вместе с тем, все же нельзя в действительности считать расистскими. В последние годы в китайском обществе набирает силу и противоположная позиция, предполагающая оказание помощи африканским мигрантам и их встраивание в жизнь КНР.

Проблематика и выводы диссертации соответствуют паспорту научной специальности 5.6.2 – Всеобщая история ВАК Минобрнауки России,

а именно пунктам: 6 «Новейшая история (XX–XXI вв.)», 8 «История цивилизаций, стран, народов, регионов», 9 «Исторические традиции и инновационные преобразования», 16 «Международные отношения. Историческая конфликтология. Становление и развитие системы цивилизаций», 24 «Историческая демография всеобщей истории», 25 «Историческая география всеобщей истории», 26 «История континентов. Регионы и страны в мировой истории».

Теоретическая значимость работы заключается в том, что сформулированные в ней положения и выводы способствуют увеличению объема знаний, относящихся к области всеобщей истории и затрагивающих целый ряд проблем. Во-первых, феномен миграций в современном мире, их исторические корни и направления. Во-вторых, поведение представителей диаспор, структуры их внутреннего управления и способы сохранения собственной идентичности. В-третьих, поведение обществ-реципиентов переселенческих потоков, управление настроениями в них в отношении мигрантов и их диаспор. Результаты настоящего исследования могут быть использованы для изучения других примеров взаимоотношений мигрантов и принимающих сообществ.

Значение полученных соискателем результатов исследования для практики подтверждается тем, что изложенные в нем факты, положения и выводы могут быть использованы для планирования и реализации внешней политики Российской Федерации, при выстраивании двусторонних отношений с африканскими странами и КНР. Выявленные автором и введенные им в научный оборот данные источников, а также сделанные в работе выводы могут быть использованы для подготовки учебных пособий, лекционных курсов и практических занятий в высшей школе, для подготовки научных исследований, в том числе по специальностям, имеющим междисциплинарный характер (в частности, по проблемам межкультурной коммуникации, конфликтологии, регионоведения, истории международных

отношений, различным аспектам социологии и этнологии), и для культурно-просветительской работы.

Оценка достоверности результатов исследования выявила, что:

– полученные в ходе исследования результаты опираются на избранную соискателем логически выверенную структуру работы, использование широкого спектра источников (законодательные акты и нормативные документы КНР, современная китайская публицистика, документы личного происхождения – интервью африканских мигрантов, опубликованные в работах современных зарубежных исследователей, и материалы китайской блогосферы и социальных сетей) и научную литературу на русском, английском, китайском, французском языках;

– апробирование результатов исследования в публикациях в журналах, рекомендованных ВАК Министерства науки и высшего образования РФ и индексируемых в базе данных RSCI, а также представление основных положений диссертации в ходе российских научных мероприятий с участием диссертанта служит подтверждением достоверности результатов исследования. Результаты исследования также использовались автором при подготовке учебных лекций и были внедрены в рамках одного грантового научного проекта.

Личный вклад соискателя состоит в самостоятельном выборе предмета и объекта исследования, определении его цели и задач, в комплексном исследовании репрезентативной источниковой базы, особенно такого специфического источника, как социальные сети и блогосфера пользователей Синета.

Андреев Н.Д. ввел в научный оборот большое количество оригинальных документов, материалов и научных исследований по теме. Несмотря на значительное количество академической литературы по выбранной теме, структура исследования и комплексное изучение как известных материалов, так и практически неиспользованных источников из

Синета позволили диссертанту обеспечить приращение новых знаний по данной проблематике и в достаточной степени ответить на вопросы, поставленные в исследовании.

В ходе защиты диссертации замечаний, помимо содержащихся в официальных и неофициальных отзывах, сделано не было.

На заданные в ходе заседания вопросы соискатель Андреев Н.Д. дал исчерпывающие ответы.

На заседании 18 сентября 2024 г. диссертационный совет принял решение присудить Андрееву Николаю Дмитриевичу ученую степень кандидата исторических наук за решение актуальной научной задачи, имеющей важное научное и практическое значение, заключающееся в изучении особенностей африканской миграции в КНР в конце XX – начале XXI века и ее значения как для Китая, так и для выходцев из стран Африканского континента.

При проведении тайного голосования диссертационный совет в составе 16 человек, из них 5 докторов наук по специальности 5.6.2 – Всеобщая история, участвовавших в заседании, из 22 человек, входящих в состав совета, проголосовал: «за» – 16, «против» – 0, недействительных бюллетеней – 0.

Зам. председателя

диссертационного совета 24.1.033.02,

д.и.н.



Ученый секретарь

диссертационного совета 24.1.033.02,

к.и.н.

18 сентября 2024 г.

Следзевский И.В.

Грибанова В.В.