

## ОТЗЫВ

**официального оппонента на диссертацию СЕМЕНОВОЙ Нелли Кимовны «Международно-политические измерения российско-китайского взаимодействия в энергетической сфере Центральной Азии» на соискание ученой степени кандидата политических наук по специальности 23.00.04 – «Политические проблемы международных отношений, глобального и регионального развития»**

*Актуальность* диссертации Н.К. Семеновой не вызывает сомнения, что определяется следующими факторами.

Во-первых, постсоветская Центральная Азия, став одним из основных альтернативных районов добычи и транспортировки энергоносителей мирового значения, превратилась в регион пересечения глобальных интересов при сохранении здесь приоритетного влияния России и Китая на экономические и политические процессы, на ситуацию в сфере безопасности.

Во-вторых, Российской Федерации и КНР удалось в последние годы продвинуть в Центральной Азии ряд значимых геополитических проектов (Евразийский экономический союз, Экономический пояс Шелкового пути, «Один пояс, один путь»), охватывающих различные сферы, включая и энергетическую, что в рамках формирующегося полицентричного мира открывает новые перспективы для российско-китайского взаимодействия, способно придать импульсы развитию центральноазиатских государств.

Для них, в-третьих, проблемы, связанные с энергетической сферой, сохраняют приоритетное значение в то время как для России и Китая эти проблемы, имеющие несколько измерений, также неизменно актуальны.

Таким образом, очевидно, что сложная проблематика российско-китайского взаимодействия в Центральной Азии требует не только теоретического осмысления, но и выработки практических механизмов для координации действий в энергетической сфере региона двух крупных международных игроков – России и Китая.

В отечественной и зарубежной литературе многие из вышеуказанных проблем получили научное освещение, но до недавнего времени не было проведено комплексного исследования влияния международно-политических факторов на содержание и направления энергетической политики в Центральной Азии РФ и КНР. Не был также в достаточной мере разработан и вопрос об особенностях их конкурентных взаимоотношений. Эти пробелы российской политологической науки Н.К. Семенова восполняет в своем диссертационном исследовании, что и предопределяет его *научную новизну*. Она проявилась не только в постановке и раскрытии темы, разработке оригинальных и интересных сценариев развития российско-китайского взаимодействия в будущем, но и в привлечении широкого круга разнообразных источников и исследовательской литературы, включающей в себя работы российских, американских, западноевропейских авторов, а также – что особенно важно и ценно – китайских. Автору удалось правильно систематизировать и классифицировать указанные материалы, определить методологические подходы различных ученых, исследовательских институтов и научных центров, проработать собственную теоретико-концептуальную базу исследования.

Помимо научной значимости, материалы диссертации Н.К. Семеновой имеют *практическую ценность*. Выводы и рекомендации диссертации будут полезны для научных и практических работников, занимающихся энергетическими проблемами Центральной Азией и международно-политическим взаимодействием здесь России и Китая в двустороннем и многостороннем форматах.

Структура диссертации вытекает из поставленных задач и предмета исследования. Подробно рассмотрены теоретические и концептуальные аспекты энергетической составляющей международных отношений в Центрально-Азиатском регионе, особенности внешнеполитических подходов России и Китая к центральноазиатскому энергетическому комплексу, российские и китайские энергетические стратегии, проблемы безопасности в

Центрально-Азиатском регионе и другие проблемы. Отдельного внимания заслуживает проведенный автором в Главе I и II анализ концепции «мягкой силы» в ее китайской интерпретации (стр. 42) и вывод о том, что «”мягкая сила” Китая находит свое продолжение в идее социальной гармонии, создание которой в Китае становится одной из основных государственных задач» (стр. 78). Интерес представляют и те части работы Н.К. Семеновой (в Главе V), где выявляются подходы Китая к инициированному Россией интеграционному проекту Евразийского экономического союза (ЕАЭС), к возможностям сопряжения последнего с китайской программой Экономического пояса Шелкового пути (ЭПШП), попыткам Китая использовать для такого сопряжения механизмы Шанхайской организации сотрудничества (стр. 159-160). Важным в этой связи выглядит обоснование в диссертации необходимости сотрудничества России и Китая в Центральной Азии, учета того, что регион сохраняет «характер... стратегического тыла для РФ и КНР», и это для обоих государств – «ключевой рубеж обеспечения безопасности и сохранения стабильности» (стр. 161).

Особого внимания заслуживают разработанные диссертанткой сценарии развития взаимодействия в формате КНР–ЦА–РФ (Глава V, стр. 171-183), а также практические рекомендации (стр. 193-194) относительно модификации российской политики на центральноазиатском направлении и выработки там новых подходов к взаимодействию с китайскими партнерами с целью гармонизации энергетических стратегий двух стран. Трудно не согласиться при этом с выводом автора о том, что, хотя важной приметой настоящего времени становится возвращение России в регион ЦА и на «Большой Восток», продвижение совместно с КНР и странами ЦА новых проектов, «главным локомотивом экономического развития в системе «Китай–Россия–Центральная Азия» пока объективно остается КНР» (стр. 182).

Оценивая диссертационную работу Н.К. Семеновой в целом, необходимо отметить, что диссертантка поставила перед собой широкую по масштабам задачу и использовала для ее решения вполне адекватные и

современные методы. Работа содержит много новых свежих идей и выводов. Большая их часть логически и досконально обоснована, другие намечают пути дальнейших исследований.

Вместе с тем не со всеми положениями работы можно согласиться.

Так, Нелли Кимовна порой излишне увлекается, на наш взгляд, некритическим воспроизведением взглядов и оценок других авторов, не сопровождая приводимые суждения и цитаты собственными комментариями, что идет в ущерб выявлению причинно-следственных связей многих рассматриваемых проблем. Например, на стр. 65 приведено высказывание американского аналитика Ричарда Вайца о том, что китайские лидеры «должны взять на себя более заметную роль в обеспечении безопасности в Центральной Азии, чтобы защитить свои национальные интересы». Логичным было бы в этой связи прокомментировать в диссертации данную позицию, прояснить, насколько перспектива еще большего китайского вовлечения в центральноазиатские дела отвечает российским национальным интересам в этом регионе, а также интересам центральноазиатских государств, где многими представителями экспертного сообщества (особенно казахстанского) неоднократно высказывались опасения по поводу чрезмерной, по их мнению, экспансии Китая в регион.

Или другой пример: говоря об изменениях в международной политике РФ, автор вместо ссылки на официальный документ – «Концепцию внешней политики Российской Федерации» (ошибочно поименованной в диссертации «внешнеполитической доктриной»), приводит в качестве доказательства таких изменений весьма спорные рассуждения М.В. Александрова, утверждающего, что у России «сейчас акценты поменялись на восточнохристианский аспект русской цивилизации, на нашу российскую самодостаточность» (стр. 68). Такого рода «откровения» обязательно нуждаются в критическом комментарии, который в диссертации, к сожалению, отсутствует.

Нельзя одобрить и воспроизведения автором западной традиции персонификации политики, проявившееся в появлении в диссертации такого

понятия, как «доктрина В.В. Путина» (стр. 68), возникшего, видимо, по аналогии с придуманными в свое время на Западе «доктринами Брежнева, Козырева» и т.п.

Требует дополнительного пояснения и весьма спорное, на наш взгляд, утверждение автора о сходстве внешнеполитических доктрин России и Китая в плане того, что в них «проявляется великодержавное отношение к другим народам» (стр. 69). Если Н.К. Семенова обнаружила в официальных документах РФ места, подтверждающие эту мысль, то на них целесообразно сослаться, иначе такое определение российской политики выглядит голословным и предвзятым.

Трудно разделить и оптимизм автора по поводу перспектив сопряжения ЕАЭС, ЭПШП и ШОС – как основы «обновленной (евразийской) геополитики» (стр. 185). Представляется, что такого рода сопряжение выгодно в первую очередь только Китаю, который получит дополнительные механизмы и рычаги для продвижения собственного геополитического проекта в ущерб пророссийскому ЕАЭС. Сомнительными выгодами для России могут обернуться и планы интеграции в рамках «Большой Евразии»: этот позитивно оцениваемый в диссертации проект – в том числе и вследствие вероятного непомерного расширения состава его участников – приведет только к еще большей пробуксовке экономической составляющей ЕАЭС.

Излишне алармистским выглядит в диссертации и тезис о том, что «политическая ситуация в ЦА характеризуется наличием скрытых («законсервированных») конфликтов на межгосударственном уровне» (стр. 186). Перечисленные автором проблемы (разобщенность стран, скрытое соперничество за региональное лидерство, историко-территориальные споры и пр.) наличествуют в том или ином виде в любом регионе мира, будь то «цивилизованная Европа», Кавказ или Ближний Восток, и там-то как раз конфликтный потенциал весьма высок. А вот центральноазиатским странам удастся избегать межгосударственных конфликтов, и есть все основания предполагать, что международные политические процессы в регионе в

обозримом будущем не примут катастрофической направленности, и верх возьмет относительно оптимистичный сценарий развития ЦА.

Высказанные критические замечания не снижают общей положительной оценки диссертации, которая воспринимается как вполне целостное и обоснованное исследование достаточно сложной темы. Большая часть сформулированных в диссертации научных положений и выводов обоснована, а их достоверность подкреплена огромным фактическим, документальным и библиографическим материалом. Положительным является и то, что основные результаты диссертации опубликованы в научной печати – в 11 журнальных статьях и монографиях, из которых 6 являются публикациями в рецензируемых научных изданиях, рекомендованных Высшей аттестационной комиссией при Министерстве образования и науки Российской Федерации. Автореферат и опубликованные научные работы автора адекватно и полно отражают содержание диссертационного исследования.

Диссертация Н.К. Семеновой является самостоятельной научно-квалификационной работой. В ней автор демонстрирует владение современными научными методами и успешно достигает поставленных перед собой целей. В итоге на основании выполненных исследований значимой и актуальной научной проблемы, диссертантке удалось создать работу, имеющую большую научную и практическую значимость. Раскрытые в диссертации проблемы имеют существенное значение для политических исследований в сфере международных отношений.

Диссертация Н.К. Семеновой «Международно-политические измерения российско-китайского взаимодействия в энергетической сфере Центральной Азии» соответствует всем требованиям, предъявляемым Высшей аттестационной комиссией при Министерстве образования и науки Российской Федерации к диссертациям на соискание ученой степени кандидата политических наук по специальности 23.00.04 - политические проблемы международных отношений, глобального и регионального

развития, а ее автор – Семенова Нелли Кимовна, заслуживает присуждения ей  
искомой степени кандидата политических наук по специальности – 23.00.04  
(политические проблемы международных отношений, глобального и  
регионального развития).

Официальный оппонент:

доктор политических наук,  
заведующий сектором Центральной Азии  
Центра постсоветских исследований  
Национального исследовательского института  
мировой экономики и международных отношений  
имени Е.М. Примакова  
Российской академии наук

*Д. Малышева* Малышева Дина Борисовна

«15» мая 2017 г.

Национальный исследовательский институт мировой экономики и  
международных отношений имени Е.М. Примакова Российской академии  
наук, адрес: Российская Федерация, 117997, Москва, Профсоюзная ул., 23.  
Телефон: +7 (499) 120-52-36  
E-mail: [imemoran@imemo.ru](mailto:imemoran@imemo.ru)



Подпись *Малышевой Д.Б.*  
ЗАВЕРЯЮ  
Зав. Отд. кадров ИМЭМО РАН  
ст. инспектор *Ок. Юрьев*

**Сведения об оппоненте**  
по диссертационной работе **Семеновы Нелли Кимовны**  
на тему **«Международно-политические измерения российско-китайского взаимодействия в энергетической сфере Центральной Азии»**  
представленной на соискание ученой степени доктора политических наук  
по специальности 23.00.04 –  
политические проблемы международных отношений,  
глобального и регионального развития

Фамилия Имя Отчество оппонента	Малышева Дина Борисовна
Шифр и наименование специальностей, по которым защищена диссертация	23.00.04 – политические проблемы международных отношений, глобального и регионального развития
Ученая степень и отрасль науки	доктор политических наук
Ученое звание	
Полное наименование организации, являющейся основным местом работы оппонента	Национальный исследовательский институт мировой экономики и международных отношений им. Е.М. Примакова РАН
Занимаемая должность	Зав. сектором Центральной Азии Центра постсоветских исследований ИМЭМО РАН
Почтовый индекс, адрес	117997, Москва, Профсоюзная ул., 23
Телефон	+7 (499) 128-5604
Адрес электронной почты	dsheva@mail.ru
Список основных публикаций официального оппонента по теме диссертации в рецензируемых научных изданиях за последние 5 лет (не более 15 публикаций)	1. Малышева Д.Б. Постсоветская Центральная Азия и ее азиатские соседи // Россия и новые государства Евразии. 2016. № 4 . С. 19-30. 2. Малышева Д.Б. Центральная Азия и Южный Кавказ // Россия и Мир: 2017. Экономика и внешняя политика. Ежегодный прогноз. М.: ИМЭМО РАН, 2016. С. 136-146 3. Малышева Д.Б. Центральноазиатский узел мировой политики. М.: ИМЭМО РАН, 2010. – 100 с. 4. Малышева Д.Б. Относительное равновесие в Центральной Азии // Север - Юг - Россия 2013. Ежегодник. Сер. «Библиотека Института мировой экономики и международных отношений» Ответственные редакторы: Д.Б. Малышева, В.Г. Хорос. Москва, 2014. С. 78-80. 5. Малышева Д.Б. Вызовы безопасности в Центральной Азии // Россия и мусульманский мир. 2014. № 1 (259). С. 76-94. 6. Малышева Д.Б. Перспективы Центральной Азии // Свободная мысль. 2014. № 5 (1647). С. 101-112.



	<p>7.Малышева Д.Б. Интересы России в Центральной Азии: содержание, перспективы, ограничители / Наумкин В.В., Грозин А.В., Коргун В.Г., Малышева Д.Б., Хейфец Б.А. // Доклад № 10 / Москва, 2013.</p> <p>8.Малышева Д. Б. Постсоветское пространство на путях углубления экономического сотрудничества // Мировая экономика и международные отношения. 2013. № 11 . С. 109-113</p> <p>9.Малышева Д.Б. Безопасное развитие Центральной Азии и афганский фактор // Вестник Московского университета. Серия 25: Международные отношения и мировая политика. 2013. № 2. С. 105-125.</p> <p>10.Малышева Д.Б. Россия и постсоветские государства Центральной Азии и Южного Кавказа: прогноз на 2030 год / Крылов А.Б., Малышева Д.Б. //Россия и новые государства Евразии. 2011. № 1 (10). С. 44-58</p>
--	--

**Доктор политических наук  
Зав. сектором Центральной Азии Центра  
постсоветских исследований ИМЭМО РАН  
им. Е.М. Примакова**

*Д. Малышева* Д.Б.Малышева



*Малышева Д.Б.*  
Зав. Отд. кадров ИМЭМО РАН  
Ст. инспектор ОК *Кузнецова Л.Н.*