

УТВЕРЖДАЮ:

Проректор по научной работе
Федерального государственного
бюджетного образовательного
учреждения высшего
образования «Московский
педагогический
государственный университет»
доктор физико-математических
наук, профессор



Подольский В.Е.

2016 г.

ОТЗЫВ

ведущей организации Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Московский педагогический государственный университет» на диссертацию Кадыровой Кристины Алищеровны «Джихад: историческая традиция и основные тенденции интерпретации в XX – начале XXI вв.», представленную на соискание ученой степени кандидата исторических наук по специальности 07.00.03 – Всеобщая история.

Тема, выбранная автором для диссертационного исследования, чрезвычайно важна. *Актуальность* ее несомненна и определяется, прежде всего, необходимостью осмысления феномена джихада, активно проявляющегося в современной международной политической практике радикального ислама. Несомненную научную актуальность имеет задача раскрытия сущности понятия «джихад» в его многозначности и многовариантности толкований, особенно принимая во внимание тот глобальный характер, который приобрела проблема международного терроризма, более всего отождествляемая с исламским экстремизмом. Изучение теоретических построений исламских идеологов с позиции современного

научного знания позволяет выявить особенности процесса формирования актуальных концепций джихада, их влияния на трансформацию роли и места «мира ислама» в возникающей новой архитектуре международных отношений.

Научная новизна исследования состоит в том, что автором была предпринята первая в российской историографии попытка сквозного исторического анализа процесса генезиса и формирования концепции джихада, ее трактовок в трудах исламских идеологов мусульманского Востока, а также специфики ее применения в начале XXI в. На основе комплексного обобщения и изучения материалов на русском, английском, французском и арабском языках был проанализирован процесс возникновения и формирования концепции джихада, а также основные вехи на пути ее осмысления в VII – XVIII вв. с точки зрения уникальности и значимости возникших в тот или иной период трактовок концепции. Впервые предпринята попытка системного анализа с целью выявления всего спектра трактовок концепции джихада в трудах ключевых исламских идеологов XX в. – Саида Кутба, Абу аль-Аля аль-Маудуди, Такиюддина ан-Набхани, Али Шариати и аятоллы Хомейни, а также видных деятелей конца XX – начала XXI вв. – Абдаллы Аззама, Юсуфа аль-Карадави и Тарика Рамадана.

Автором четко определены *объект* (историческая традиция осмысления концепции джихада и тенденции ее интерпретации исламскими идеологами XX – начала XXI вв.) и *предмет* исследования (трактовок концепции джихада в трудах видных исламских идеологов мусульманского Востока, а также основные тенденции их практического применения в начале XXI в.), поставлена цель и проработаны задачи.

Для раскрытия темы диссертации автором был изучен ряд *историографических комплексов* (по общим вопросам ислама; по концепции джихада; по классическому мусульманскому праву; по изучению исмаилизма; по эпохе Крестовых походов; по ваххабитскому движению и воззрениям Ибн Абд аль-Ваххаба; по общим проблемам исламизма и экстремизма в XX в.; по

проблемам исламской политической мысли в XX – начале XXI вв.; по проблемам практического применения концепции джихада в мире в конце XX – начале XXI вв.), что свидетельствует о хорошем знании отечественной и зарубежной историографии по теме исследования.

Стоит отметить и богатую *источниковую базу* исследования, представленную источниками на арабском, английском и русском языках.

Методологической основой исследования служат принципы историзма, объективности, достоверности и научности. Автором были применены историко-генетический и историко-сопоставительный методы, а также метод комплексного анализа, что позволило последовательно проследить эволюцию трактовок концепции джихада в представленных временных рамках, а также учесть исторический контекст, оказавший влияние на специфику возникавших трактовок. Автором также показана эффективность метода контент-анализа при изучении текстов исламских идеологов на примере фрагмента основополагающего труда Саида Кутба «Вехи на пути», касающегося джихада, что позволило изучить указанную работу С. Кутба на новом исследовательском уровне. Кроме того, проблемно-хронологический подход позволил четче определить и выстроить структуру работы.

Практическая значимость работы определяется, прежде всего, необходимостью объективного анализа сущности понятия «джихад» и причин его превращения в своеобразное знамя исламских экстремистов, что, в свою очередь, призвано противостоять всплеску антиисламской риторики во всем мире, вызванной деятельностью радикальных исламистов. Некоторые положения данной работы также могут найти практическое применение в качестве аналитического материала для различных государственных структур по международным отношениям, например, для МИД России.

Теоретическая значимость представленной работы также несомненна. Выводы ее могут быть применены при разработке общих и специальных курсов в высших учебных заведениях по таким специальностям, как «Всеобщая

история», «История мировых религий», «История ислама», «Исламский фактор в международных отношениях», «Ислам в мировой политике» и др., при подготовке лекций и учебных пособий по зарубежной истории, истории мусульманского Востока, а также при написании обобщающих работ по истории и теории ислама.

Результаты исследования прошли достаточную *апробацию* и были изложены в 8 опубликованных статьях, в том числе, и в изданиях, рекомендованных ВАК. Следует отметить и то, что Президиум Российской академии наук (постановлением от 13 марта 2012 г.) присудил циклу научных работ Кадыровой К.А. по теме «Концепция джихада в мире ислама с VII по начало XX века» медаль Академии наук.

Рецензируемая работа четко структурирована. Она состоит из введения, четырех глав, заключения и списка источников и литературы. Названия глав и параграфов соответствуют их содержанию.

Во введении обосновывается актуальность темы исследования, дается характеристика источниковой базы, степени научной разработанности темы, формулируются цели и задачи исследования, определяются его теоретико-методологические основы и хронологические рамки.

В первой главе – «Джихад: основные этапы концептуального осмысления в VII – XI вв.» – показано, что доктрина джихада возникла в период проповеднической деятельности Мухаммада в качестве оправдания завоевательных походов с целью распространения ислама. Традиционная трактовка концепции джихада начинает складываться в мединский период и утверждается в ходе завоевательных походов первых халифов.

Автором анализируется информация о джихаде, изложенная в Коране и Сунне. Выявлено, что современные экстремисты, ссылаясь на Коран и тем самым оправдывая совершаемые ими террористические акты, вырывают из контекста отдельные его суры, замалчивая тот факт, что относятся они, как

правило, к конкретным историческим событиям и конкретному периоду деятельности пророка Мухаммада.

В данной главе также анализируются постановления классического мусульманского права относительно причин и способов ведения военного джихада, принципов послевоенного устройства завоеванных мусульманами территорий.

Во второй главе – «Джихад: основные этапы концептуального осмысления в XI – XVIII вв.» – изучен джихад в трактовке исмаилитов (низаритов), а также интерпретация и применение джихада во времена Крестовых походов.

Автор приходит к выводу, что концепция джихада у низаритов не получила теоретического оформления, а само слово «джихад» употреблялось ими для обозначения индивидуального террора, преследовавшего различные религиозно-политические цели.

Выявлено, что в эпоху Крестовых походов не было создано принципиально новой трактовки джихада, поскольку его ведение было безоговорочно оправдано с точки зрения классического ислама – вторжение неприятеля в «землю ислама» обязывало мусульман встать на защиту своей земли и веры. Также отмечено, что вторжения тюрок и монголов в XIII в. и присутствие мамлюков в Египте и Сирии вызвали острую необходимость определить «правильную» форму ислама, что, в свою очередь, способствовало появлению новой трактовки джихада в качестве борьбы за очищение ислама от ересей и духовное совершенствование самих мусульман, изложенной в работах Ибн Таймийи и его ученика Ибн аль-Кайима.

Во второй главе также анализируются взгляды основателя ваххабизма Ибн Абд аль-Ваххаба касательно целей и способов ведения джихада. Показана роль ваххабизма в качестве идеологического обоснования объединительных тенденций в Аравии и знамени арабского национального движения против турецкого влияния в Аравии.

В третьей главе – «Формирование концепций джихада в 30-е – 70-е годы XX в.» – автором анализируются трактовки концепции джихада в трудах ключевых исламских идеологов XX в. – Саида Кутба, Абу аль-Аля аль-Маудуди, Такиюддина ан-Набхани, а также идеологов антишахского движения в Иране (А. Шариати и Р. Хомейни). Интерес представляет вывод автора о том, что в трактовке каждого отдельного исламского идеолога концепция джихада позволяла решать определенные задачи и умело использовалась для достижения конкретных политических целей.

Наконец, *в четвертой главе* – «Основные направления концептуального осмысления джихада в конце XX – начале XXI вв.» – автор анализирует основные тенденции теоретического толкования концепции джихада в конце XX – начале XXI вв. (на примере Абдаллы Аззама, Юсуфа аль-Карадави и Тарика Рамадана), определяет основные тенденции практического применения концепции джихада в конце XX – начале XXI вв.

В заключении содержатся основные выводы и обобщения. Убедительно показано, что, с точки зрения своей практической реализации, концепция джихада началась как универсальная, но применялась глобально лишь в период формирования Халифата. После распада последнего наступил длительный период ее локального применения, растянувшийся на столетия. И лишь в конце XX – начале XXI вв. джихад вновь превратился из локального в глобальное историческое действие, став своеобразным инструментом глобализации мира ислама.

В целом, представленная работа является серьезным научным исследованием. Задачи, поставленные автором, несомненно, выполнены. Автореферат полностью раскрывает основные положения диссертации.

Вместе с тем, есть ряд аспектов, на которые хотелось обратить внимание автора.

Во-первых, в диссертации отмечено, что в современных условиях джихад становится «своеобразным инструментом глобализации» (с. 181). Данное

заключение верно, однако желательно было бы, учитывая особую актуальность данного аспекта изучаемой проблемы, увидеть более развернутое обоснование этого вывода.

Во-вторых, в работе предложено рассматривать три стратегии современного глобального вооруженного джихада. При этом в качестве примера первой стратегии приводится опыт ведения джихада в Афганистане периода нахождения там ограниченного контингента советских войск, то есть – конца XX века. В данном случае требуется пример из практики начала XXI века.

В-третьих, высокой оценки заслуживает стремление автора выявить особенности мотивации участия человека в джихаде, что особенно важно в контексте современного феномена «шахидизма». В этой связи представляется важным дать сравнительный анализ категорий «шахадат» и «шахид» в трактовках суннитских и шиитских исламских идеологов с тем, чтобы более выпукло показать имеющиеся особенности и различия.

В-четвертых, местами встречаются элементы несбалансированности в структуре работы по объему включенного материала в отдельные главы (глава 3).

Эти замечания следует учесть при дальнейшей работе над данной темой.

Вместе с тем отмеченные недостатки имеют частный, непринципиальный характер и не могут повлиять на общую высокую оценку предоставленного исследования, которое, по оценке ведущей организации, представляет собой законченную, самостоятельную и квалификационную работу по одной из актуальных тем современной исторической науки.

Диссертационная работа Кадыровой Кристины Алишеровны «Джихад: историческая традиция и основные тенденции интерпретации в XX – начале XXI вв.» является самостоятельным оригинальным исследованием и отвечает требованиям пп. 9 – 11, п. 13, п. 14 Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного Постановлением Правительства Российской

Федерации от 24 сентября 2013 г. № 842 (в редакции данного Постановления Правительства РФ от 30.07.2014 № 723), а её автор заслуживает присуждения учёной степени кандидата исторических наук по специальности 07.00.03 – Всеобщая история.

Отзыв ведущей организации, составленный доктором исторических наук, профессором кафедры новой и новейшей истории Родригес-Фернандесом Александром Мануэльевичем, обсужден и принят на заседании кафедры новой и новейшей истории исторического факультета Института истории и политики Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Московский педагогический государственный университет» (протокол №8 от 11 января 2016 г.).

Заведующий кафедрой новой и новейшей истории исторического факультета Института истории и политики МПГУ,
д.и.н., профессор

А.М. Родригес-Фернандес



Адрес ведущей организации: 119991, Москва, ул. Малая Пироговская, 1/1.
Тел/факс: + 7 (499) 245-77-58.
Тел.: +7 (495) 245-03-10.
ums@mpgu.edu

Институт истории и политики МПГУ: 119571, Москва, проспект Вернадского 88.
Тел.: +7 (495) 438-18-40, +7 (495) 438-04-08.
hist@mpgu.edu, hispol@mpgu.edu

С основными работами сотрудников кафедры новой и новейшей истории можно ознакомиться на сайте elibrary.ru/.