

## ОТЗЫВ

официального оппонента на диссертацию **ОГАНИСЯН Лиды Давидовны «ПОЛИТИКА США И ЕС НА АРАБСКОМ ВОСТОКЕ В УСЛОВИЯХ ПРОЦЕССОВ ПОЛИТИЧЕСКОЙ ТРАНСФОРМАЦИИ В СТРАНАХ РЕГИОНА В 2011-2016 ГГ. (НА ПРИМЕРЕ ТУНИСА, ЕГИПТА И ЛИВИИ)»**, представленную на соискание ученой степени кандидата политических наук по специальности **23.00.04 – Политические проблемы международных отношений, глобального и регионального развития**

*Актуальность* диссертационного исследования Л.Д. Оганисян обусловлена сохраняющимся влиянием США и Евросоюза на политические процессы в таком значимом регионе мира, каким является Арабский Восток, претерпевающий в настоящее время глубокую политическую трансформацию и стремительно меняющий свою геополитическую конфигурацию. США и их европейские партнеры, имеющие на Арабском Востоке разнообразные интересы и осознающие всю глубину проблем, усугубленных в регионе перипетиями так называемой Арабской весны, встраиваются в мейнстрим новых ближневосточных трансформаций, действуя с расчетом обратить в свою пользу возникающие политические осложнения и прибегая для достижения поставленных целей в регионе как к прямым вооруженным вмешательствам (в Ираке, Ливии, Сирии), так и к методам гибридных войн.

Актуальность проведенного в диссертации анализа политики США и ЕС на Арабском Востоке обусловлена также и тем значением, которое придается в современной России отношениям с ближневосточными государствами, их политическому взаимодействию с США и Евросоюзом. Россия, обладающая на Ближнем Востоке ресурсами и возможностями, куда более ограниченными в сравнении с военной и экономической мощью там США, но доказавшая в Сирии эффективность своей миротворческой миссии

(благодаря разумному соотношению "жесткой" и "мягкой" силы, военных и дипломатических методов), выступает теперь в качестве одного из ведущих игроков в турбулентном поле ближневосточной политики.

Перед автором диссертации стояла сложная задача – найти собственный и, что особенно важно, недостаточно изученный еще в научной литературе ракурс исследования, учитывая, что проблематика ближневосточных политических трансформаций периода Арабской весны, как и стратегия на Арабском Востоке США и ЕС, получила уже достаточно подробное освещение в целом ряде научных исследований, вышедших в том числе и в Институте Африки.

Можно с уверенностью констатировать: диссертантка успешно справилась с поставленной задачей. Изучив многочисленные источники и документальную литературу, раскрывающую специфику американской и европейской политики на Ближнем Востоке, творчески обобщив многие работы своих предшественников, Л.Д. Оганисян сумела создать оригинальное научное исследование, дать собственное прочтение целому ряду недостаточно изученных еще наукой проблем. Это и определило *научную новизну* данного диссертационного исследования.

Она ярче всего проявилась: в научно-теоретической разработке понятия "стратегическая культура" и выявлении – исходя из особенностей американской и европейской "стратегических культур" – критериев для сравнительного исследования основных направлений политики США и ЕС на Арабском Востоке со второй половины 20 в. и до начала Арабской весны (Глава 1); в проведенном в Главе 2 анализе перипетий американской внешней политики на ее ближневосточном направлении в период происходящих в этом регионе в ходе Арабской весны драматических трансформаций и пертурбаций; в выявлении особенностей политики в Египте и Тунисе США и ЕС, попытавшихся адаптироваться к трансформационным процессам в этих арабских странах в условиях сохраняющейся там после Арабского пробуждения дестабилизации (Глава 3).

Научная новизна диссертации состоит также не только в разработке этих и других интересных проблем, но и в привлечении широкого круга разнообразных источников. Особо стоит отметить, что многие источники, включая сюда и публикации WikiLeaks, впервые вводятся автором в научный оборот.

Л.Д. Оганисян глубоко и всесторонне проработала теоретические труды известных политологов, а также работы по ближневосточной проблематике российских, американских, западноевропейских авторов. Ей удалось определить методологические подходы различных ученых, проработать собственную теоретико-концептуальную базу исследования. Таким образом, проведенное диссертанткой научное исследование политики США и ЕС на Арабском Востоке на примере трех его стран (Египта, Туниса и Ливии), претерпевающих политическую трансформацию, определенным образом восполняет имеющийся в современной науке пробел.

Проведенный автором глубокий и разносторонний анализ помогает лучше уяснить механизм принятия политических решений администрациями США и политиками Евросоюза в отношении ключевых событий на Ближнем Востоке – будь то трансформации Египта и Туниса периода Арабской весны, военная интервенция в Ливии, общие проблемы демократизации арабских стран вкупе с проблемами политического ислама и исламистского терроризма.

Определение объекта и предмета исследования диссертации логично вытекает из актуальности и степени разработанности темы, которая носит проблемный характер. Правомерными потому представляются поставленные во Введении цели и задачи диссертационного исследования. Избранные Л.Д. Оганисян принципы, методы и приемы исследования позволили ей в полной мере достичь поставленной цели и решить намеченные задачи.

Помимо *научной значимости*, данный диссертационный труд имеет *практическую ценность*. Материалы и выводы диссертации могут быть использованы в прикладном плане профильными ведомствами РФ,

занимающимися выработкой международной политики в отношении стран Ближнего Востока, США и ЕС. Выводы и рекомендации диссертации будут полезны также и для научных и практических работников, занимающихся проблемами международных отношений, региональным развитием, конфликтами. Материалы диссертации могут быть использованы в практической работе теми, кто готовит соответствующие кадры в российских высших учебных заведениях.

В целом, диссертацию Л.Д. Оганисян отличает взвешенность подходов, оригинальность суждений и самостоятельность в оценках важнейших событий. Проведённое диссертационное исследование присущ творческий подход к изучению современных политических явлений. Диссертантка поставила перед собой широкую по масштабам задачу и использовала для ее решения современные методы.

При общей положительной оценке диссертации хотелось бы остановиться на следующих замечаниях, которые не снижают научной и практической значимости представленного к защите диссертационного исследования.

1) Первое замечание касается использованной в диссертации исследовательской литературы. Не ставя под сомнение необходимость анализа представленных в диссертации многочисленных американских и европейских источников и литературы, хотелось бы пожелать автору в последующем не ограничиваться только этими исследованиями, а шире привлекать труды ученых Ближнего Востока (арабских, турецких, израильских, иранских и пр.), прессу (англоязычную и др.) арабских стран, а также те публикации российских востоковедов-арабистов, которые по каким-то причинам не были включены автором в свой анализ. Прежде всего это касается сюжета о Ливии: его стоило бы развить, чтобы преодолеть присущую ему сейчас одномерность и недосказанность; и в этом Л.Д. Оганисян помогло бы ознакомление с работами таких известных ученых, как А.З. Егорин, А.Б. Подцероб и др., предложивших, благодаря превосходному



знанию ливийских реалий "изнутри", достаточно объективную трактовку ливийской драмы и места в ней американских и европейских политиков. Привлечение к исследованию таких работ было бы полезно для придания диссертации более сбалансированного характера. Это помогло бы также выпрямить присущий в настоящее время работе некоторый "американоцентричный" и "европоцентричный" крен в пользу учета альтернативной позиции, часто не совпадающей с западным *видением* международных отношений на Ближнем Востоке периода Арабской весны и последующих трансформаций.

2) Второе замечание связано с оценкой политики США после 11 сентября (стр. 52), которая нуждается в корректировке, особенно в части, объясняющей причины нападения США на Афганистан. Приводимые автором выдержки из официальных документов (заявления американского президента и представителей Конгресса), имеющие определенный исторический и научный интерес, не проясняют, тем не менее, мотивов начатой США войны с Афганистаном, который формально не был причастен к событиям 11 сентября (в отличие от Саудовской Аравии, выходцы которой и осуществили в США в 2001 г. масштабный террористический акт). Небезынтересно в этой связи узнать, как сама автор диссертации оценивает (в свете сегодняшней политики США в Афганистане и их переговоров с представителями "международного терроризма" - талибами) "доктрину Буша", выдержки из которой приведены на стр. 53, а также достаточно позитивно оцененный в диссертации на стр. 54 "план демократизации Большого Ближнего Востока", учитывая, что этот рожденный американской политической мыслью геополитический проект не сводился только к демократизации пространств "Большого Ближнего Востока" (в составе Ближнего Востока, Центральной Азии и Закавказья), но предусматривал также его "реконструкцию", то есть перекройку границ.

3) В оценке ливийских событий и роли в них США и ЕС автор, к сожалению, не идет дальше достаточно поверхностных констатаций типа

той, которая приведена на стр. 97 ("М. Каддафи продолжал оставаться для многих представителей политического истеблишмента стран Запада неприятной фигурой, чье эпатажное поведение и противопоставление себя и своей страны всему мировому сообществу вызывало критику и недоверие"). Посвятив на стр. 102 один небольшой абзац трагическим последствиям антикаддафиевской военной операции, автор не раскрывает глубинных причин, побудивших французского президента Саркози инициировать совместно с арабскими монархиями военную интервенцию в Ливию и убийство Каддафи. Для создания в работе объективной картины произошедшего в Ливии целесообразно было бы также: а) проанализировать причины провала демократического транзита этой североафриканской страны после так называемой Революции 17 февраля (2011 г.), ввергшей относительно стабильную Ливийскую Джамахирию в хаос гражданской войны и территориального распада; б) оценить, в какой мере интервенция США и ЕС в Ливии отвечала задачам поддержания международной безопасности, предусматривающей создание благоприятных международных условий для свободного развития государств и иных субъектов международного права.

4) Вопросы возникают и в связи с оценкой в диссертации религиозных последствий Арабского пробуждения, в частности, того, что его "естественными бенефициариями", как утверждает автор, стали "умеренные исламистские движения – давние оппоненты потерпевших поражение арабских лидеров" (стр. 107). Но, во-первых, это замечание справедливо, возможно, только в отношении Туниса и в какой-то мере Египта, в то время как в Ираке и Сирии "естественными бенефициариями" "весны" и "пробуждения" стали отнюдь не "умеренные исламисты", а террористы запрещенного в России "Исламского государства", достигшего на Ближнем Востоке в 2013-2014 гг. своего расцвета. Во-вторых, грань между "умеренными исламистами" и радикалами-боевиками крайне зыбка и неустойчива. Да и в разных странах по отношению к ним действуют разные

критерии. Например, Ассоциация "Братьев-мусульман", представленная (под другими наименованиями) в качестве "умеренных" политических партий в парламентах Туниса, Йемена, Турции, признана террористической организацией в Египте, России, Сирии, Саудовской Аравии, некоторых других странах. Поэтому, как представляется, логичнее было бы ставить вопрос о существовании в арабском мире светской оппозиции и религиозной. А объективных критериев для ее определения в качестве умеренной или же радикальной попросту не существует.

Высказанные критические замечания не влияют на общую положительную оценку рецензируемой диссертационной работы. Ее отличает взвешенность подходов и самостоятельность в оценках важнейших событий. Проведенному диссертационному исследованию присущ творческий подход к изучению современных политических явлений. Диссертант поставил перед собой широкую по масштабам задачу и использовал для ее решения современные методы.

Структура работы представляется логически стройной. Тематика исследования раскрыта в проблемно-хронологическом порядке. Содержание автореферата соответствует основным положениям и выводам диссертации. Диссертация и автореферат написаны хорошим литературным языком, тщательно проработаны ссылки.

Основные результаты диссертации опубликованы в 15 статьях, из них 5 являются публикациями в периодических научных изданиях, рекомендованных Высшей аттестационной комиссией при Министерстве образования и науки Российской Федерации.

Диссертация Л.Д. Оганисян «Политика США и ЕС на Арабском Востоке в условиях процессов политической трансформации в странах региона в 2011-2016 гг. (на примере Туниса, Египта и Ливии)» является самостоятельной научно-квалификационной работой. В ней автор, демонстрирующий владение современными научными методами, успешно достигает поставленных целей на основании выполненных исследований

актуальной научной проблемы, имеющей большую практическую значимость.

Диссертация Л.Д. Оганисян соответствует всем требованиям, предъявляемым Высшей аттестационной комиссией при Министерстве высшего образования и науки Российской Федерации к диссертациям на соискание ученой степени кандидата политических наук по специальности 23.00.04 - политические проблемы международных отношений, глобального и регионального развития, в частности, пунктам 9-14 «Положения о порядке присуждения ученых степеней», утвержденного Постановлением правительства РФ от 24 сентября 2013 г. № 842, а ее автор – Оганисян Лида Давидовна, заслуживает присуждения ей искомой степени кандидата политических наук по специальности 23.00.04 – Политические проблемы международных отношений, глобального и регионального развития.

Официальный оппонент:

доктор политических наук,

зав. сектором Национального исследовательского института

мировой экономики и международных отношений имени Е.М. Примакова

Российской академии наук



Малышева Дина Борисовна

«2» сентября 2019 г.

Национальный исследовательский институт мировой экономики и международных отношений имени Е.М. Примакова Российской академии наук, адрес: Российская Федерация, 117997, Москва, Профсоюзная ул., д. 23.

Телефон: +7 (499) 120-52-36. E-mail: [imemoran@imemo.ru](mailto:imemoran@imemo.ru)



Малышевой Д.Б.  
ОТДЕЛ  
Отд. кадров ИМЭМО РАН



(Малышевой Д.Б.)