



РОССИЙСКАЯ АКАДЕМИЯ НАУК

ФГБУН ИНСТИТУТ АФРИКИ РАН

ЦЕНТР ЦИВИЛИЗАЦИОННЫХ И РЕГИОНАЛЬНЫХ ИССЛЕДОВАНИЙ

СЕМИНАР «ЦИВИЛИЗАЦИОННЫЙ ТРАНЗИТ СОВРЕМЕННОГО МИРА:
КОНЦЕПТУАЛЬНЫЕ ПОДХОДЫ»

Москва, 23 марта 2022 г.

Александр Неклесса

руководитель Группы «Север–Юг» ЦЦРИ ИАФР РАН,
председатель Комиссии по социокультурным проблемам глобализации
Научного совета «История мировой культуры» при Президиуме РАН

ЭВОЛЮЦИЯ ИСТОРИИ: ТРАЕКТОРИИ ТРАНЗИТА

Тезисы

«Коммунизм для нас не состояние, которое должно быть установлено,
не идеал, с которым должна сообразоваться действительность.

Мы называем коммунизмом действительное движение,
которое уничтожает теперешнее состояние»

Карл Маркс

- 1. Структура антропокосмоса (транзитный характер бытия).** Мир динамичен и упорядочен (κόσμος). В русле Большой Истории физический космос и антропологическая вселенная (οἰκουμένη) перманентно изменяются, демонстрируя *движение, процесс, развитие, коэволюцию* (синергичное взаимодействие). Историю можно мыслить ее трансформациями, т.е. как сегментированную фазовыми переходами пространственно-временную связность. Человечество – диссипативная структура: открытая, сложная, многофакторная, динамическая, неравновесная, нелинейная, саморазвивающаяся, самоорганизующаяся, адаптивная система. Цивилизация как «ремонтная мастерская» человечества производит/реставрирует предзаданную гармонию антропологического космоса, руководствуясь не опытом, но хранящимся в душе идеалом (геном истории).
- 2. Динамика истории (трактовки «что есть история?»).** Периодизация истории, пропись ее диахронной формулы связана с преодолением человечеством природных ограничений и социальных препятствий, изменением мировидения, сменой карты/координат бытия. Существуют различные модели исторического процесса: а) *ментальный транзит* - смена режима сознания, координат его пространственно-временной матрицы (рефлекторное – синхронистичное – векторное – синергичное); б) *цивилизационный транзит* – цивилизация как процесс (архаика – варварство – цивилизация; Древний мир – Античность – Средневековье – Современность – Постсовременность); в) *социальный транзит* – марксова теория формаций (продвижение «из царства необходимости в царство свободы» к внеэкономическому строю; «освобождение от труда»; свобода как понята, пройденная, постигнутая и преодоленная необходимость); г) *модернизационный транзит* – гтраектория модернизация от традиционного общества к современному индустриальному и далее к постиндустриальному строю; д) *постколониальный транзит* – продвижение от глобальной колониальности человека к постколониальному состоянию: универсальной эмансипации и индивидуации (демократизация – деколонизация – десегрегация - легитимация инакости – утверждение достоинства личности) и т.п.
- 3. Аспекты транзитологии (институциональное развитие).** Социальный космос реализует фазовые переходы (смену агрегатных состояний) как институциональное развитие в различных измерениях: *политическом* (города-государства – царства – полисы – республика – империи – национальные государства – глобализация), *экономическом* (доминанта домостроительства; базовые стратегические ресурсы),

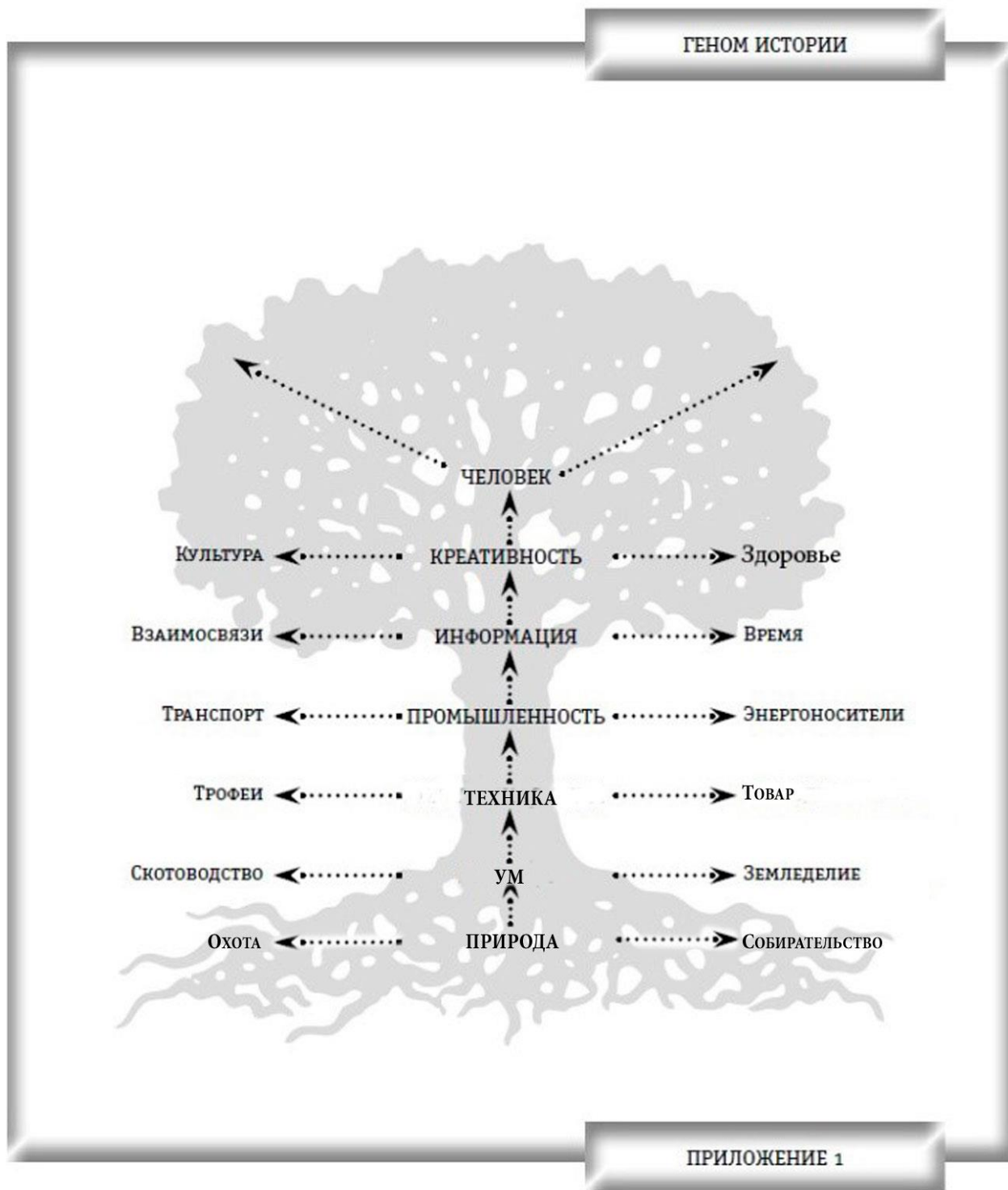
социальном (демократический транзит – общая гуманизация социума), культурном (конкуренция прочтений реальности), антропологическом (переход от власти природы и общества над человеком к персональному суверенитету, умножению эволюционного разнообразия и коэволюции). (Ср. цепочку доминант: геополитика – геоэкономика – геокультура – геоантропология.)

4. **Переходные состояния и траектории.** Цивилизационный транзит дискретен, на стыке диахронных плит истории происходит актуализация транзитной природы социума – хаотизация прежней и становление новой его организации. Это сложное, гибридное состояние системы, директируемое странным аттрактором, процесс же его освоения, усвоения и преодоления – своего рода *rites of passage* человечества фокусирующее проблему «устойчивого развития» социума (высокоадаптивной его организации) – развитие способности успешно преодолевать химеричные состояния динамической системы, «темные века» истории, отводя опасность катастроф, рекуррентностей, застоя. Типы трансформационных траекторий – ситуация полифуркации (приложение 2): а) стохастическая хаотизация («стакан»); б) неорархизация («песочный замок»); в) динамическая устойчивость (колебательный режим «реакция Белоусова – Жаботинского»); г) эволюция («куколка»); д) коэволюция (состояние системы, становящейся средой). Ситуации и процессы, возникающие в русле цивилизационного транзита, отличны по характеру от развивающихся в контексте уже сформировавшихся укладов. Ускоряются процессы, усложняются ситуации, нарастает турбулентность, что в свою очередь требует серьезных корректив методов и инструментария, используемых в социальных дисциплинах. Расширяется также поле изучаемой феноменологии, вводятся в оборот неклассические подходы, доказывая свою состоятельность и прогностическую эффективность.
5. **Прогноз (футур-история).** Постсовременный модус бытия как эволюционное фазовое пространство – богатство глобальных взаимодействий: «Вдали от равновесия когерентность поведения молекул в огромной степени возрастает. В равновесии молекула "видит" только своих непосредственных соседей и "общается" только с ними. Вдали же от равновесия каждая часть системы "видит" всю систему целиком. Можно сказать, что в равновесии материя слепа, а вне равновесия прозревает» (Илья Пригожин).

Reading

- ✓ Неклесса А.И. *Прыжок лягушки. Кризис мировидения.* – СИНЛА / ИНТЕЛПРОС. №1 (18). 2013. 44 с.
- ✓ Неклесса А.И. *Мировой транзит: от критических технологий к сложной практике – Актуальные проблемы экономики и права.* Т.9. №1(33). 2015, С. 93 - 107.
- ✓ Неклесса А.И. *Эволюция истории. Два доклада о цивилизационном транзите.* – ИНТЕЛПРОС – Интеллектуальная Россия. Специальный выпуск. 2019. ISSN 2588-0438
- ✓ Неклесса А.И. *Мускулы войны и нервы мира: гибридная метаморфоза. Методологические и прогностические аспекты постсовременного общежития.* – *Полис. Политические исследования.* № 4. 2019. С. 149 – 164. DOI: 10.17976/jpps/2019.04.11. 026-9487.
- ✓ Неклесса А.И. *Цивилизационный транзит: методологические и прогностические аспекты (анализ – прогноз – управление).* – *Экономическая наука современной России.* № 4 (91). 2020. С. 132 - 146. DOI: 10.33293/1609-1442-2020-4(91).
- ✓ *Борьба за будущее. Методологические и прогностические аспекты цивилизационной конкуренции.* – *Век глобализации Научно-теоретический журнал.* №4. 2020. С 3 – 18. DOI: 10.30884/vglob/2020.04.01. ISSN 1994 – 9065.
- ✓ Неклесса А.И. *Цивилизация как процесс: мультиплицированные субъекты Постмодерна.* – *Полис. Политические исследования.* № 5. 2021. С. 39 - 55. DOI: 10.17976/jpps/2021.05.04
- ✓ Неклесса А.И. *Постколониальность как фрактальный извод постсовременности: предмет, методология, прогноз. К 70-летию статьи Альфреда Соби «Три мира, одна планета».* – *Полис. Политические исследования.* №2. 2022. DOI: 10.17976/jpps/2022.02.10

Transit of Civilization



Ways of Transit

