

На правах рукописи

НДАЛИИ-ЧЕ КАМАТИ

**Политические проблемы развития стран южноафриканского региона
[Зимбабве, Намибия и ЮАР] после ликвидации колониализма и
апартеида**

Специальность 23.00.04 - Политические проблемы
международных отношений, глобального и регионального развития

АВТОРЕФЕРАТ
диссертации на соискание ученой степени
кандидата политических наук

Москва, 2014

Диссертация выполнена в Федеральном государственном бюджетном учреждении науки Институт Африки Российской академии наук

Научный руководитель:

доктор исторических наук, профессор **Шубин Владимир Геннадьевич**

Официальные оппоненты:

Давидсон Аполлон Борисович, академик РАН, Федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего профессионального образования «Национальный исследовательский университет «Высшая школа экономики», ординарный профессор

Боришполец Ксения Петровна, кандидат политических наук, профессор, Федеральное государственное образовательное бюджетное учреждение высшего профессионального образования «Московский государственный институт международных отношений (университет) Министерства иностранных дел Российской Федерации», профессор

Ведущая организация: Федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования «Российский университет дружбы народов»

Защита состоится «___» декабря 2014 г. в ___ часов на заседании диссертационного совета Д 002.030.02 при ФГБУН Институт Африки РАН по адресу: 123001, г. Москва, ул. Спиридоновка, д. 30/1, конференц-зал.

С диссертацией можно ознакомиться в библиотеке и на сайте ФГБУН Институт Африки РАН по адресу: 123001, г. Москва, ул. Спиридоновка, д. 30/1, <http://www.inafran.ru>.

Автореферат разослан «_____» 2014 г.

Ученый секретарь
диссертационного совета

Усачева Вероника Владимировна

I. ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

Актуальность темы исследования

Окончание войн за освобождение региона Юга Африки стало важной вехой в истории деколонизации континента. Освобождение Зимбабве, Намибии, а также демократизация ЮАР, ликвидация последних оплотов колониализма и апартеида в Африке, зародили надежду на мирное социально-экономическое развитие Африки, по мере того как континентальные и региональные лидеры стали обращать основное внимание на вопросы согласованных политической социально-экономической интеграции и развития.

Режимы белого меньшинства времен поселенческого колониализма и апартеида не только жесточайшим образом угнетали африканское черное большинство этих стран, но также совершали акты вооруженной агрессии в отношении соседних независимых африканских государств, а в некоторых случаях оккупировали их территорию. На протяжении многих лет эта военная дестабилизация пагубно сказывалась на усилиях лидеров региона Сообщества развития Юга Африки [САДК], направленных на социально-экономическую интеграцию, и это тормозило развитие и прогресс.

В эпоху господства колониализма и апартеида регион Юга Африки имел большое значение для политических, экономических и геостратегических интересов западных держав, особенно во времена холодной войны. После достижения независимости и демократизации политические процессы в этих трех странах продолжили оказывать положительное воздействие на события и другие процессы в Африке южнее Сахары, а также влиять на многие аспекты международных отношений. В то же время находящиеся у власти бывшие национально-освободительные движения - Африканский национальный союз Зимбабве - Патриотический фронт [ЗАНУ-ПФ], Народная организация освобождения Юго-Западной Африки [СВАПО] и Африканский национальный конгресс [АНК] Южной Африки и их правительства столкнулись с некоторыми проблемами, касающимися особенно благого управления, широкого демократического участия, единства демократических сил, сохраняющегося неравенства как элемента колониального наследия, повсеместной безработицы. Важной обязанностью лидеров этих правящих партий является разработка и претворение в жизнь стратегии и политики, направленных на нахождение решений по преодолению возникших проблем и сложностей.

Регион САДК относительно более социально-экономически развит по сравнению с другими региональными группировками в Африке. По сравнению с другими регионами континента, он более сплочен, более мирный и стабильный, если не принимать во внимание конфликт на востоке Демократической Республики Конго, и до недавнего времени –

конфликт на Мадагаскаре. Регион также активно участвует в процессе урегулирования конфликтов не только на африканском континенте, но и за его пределами. По этим и многим другим причинам для многих как в Африке, так и на других континентах САДК является путеводной звездой надежды.

Вследствие этого, политические проблемы развития региона САДК представляют большой интерес для политологов, ученых, экономистов, историков и исследователей. Поэтому анализ политических проблем развития, процессов и событий в данных трех странах, а также выработка предложений относительно возможных решений и будущего курса развития представляются актуальными и необходимыми.

Объект исследования

Объектом данного исследования являются политические проблемы развития региона Юга Африки, при этом особое внимание уделяется Зимбабве, Намибии и ЮАР в период после ликвидации колониализма и апартеида, а также выработке предположений относительно возможных тенденций будущего развития.

Эти три страны Юга Африки имеют много общего, хотя между ними можно выделить и много различий. В основном, сходство между тремя странами восходит к историческому процессу деколонизации и демократизации.

Во всех трех случаях угнетаемое черное большинство стало оказывать о политическое противостояние колониализму и апартеиду современными методами в конце 50-х начале 60-х гг. после создания движений сопротивления. 18 декабря 1962 г. в Зимбабве, ранее известной как Родезия, был создан Союз африканского народа Зимбабве [ЗАПУ] во главе с его президентом Джошуа Нкомо. Вскоре движение раскололось, что привело к образованию 8 августа 1963г. Африканского национального союза Зимбабве [ЗАНУ] во главе с президентом Ндабанинги Ситоле и генеральным секретарем Робертом Мугабе. 19 апреля 1960 г. в Намибии, которая тогда называлась Юго-Западная Африка [ЮЗА], возникло современное движение сопротивления - СВАПО. В том, что касается Южной Африки, АНК, старейшее общенациональное движение сопротивления, было сформировано 8 января 1912г. В отличие от первых десятилетий, когда оно было умеренным и предпочитало обращаться с петициями, в 1950-х и 1960-х гг. АНК превратился в сильное, сплоченное, неповиновавшееся властям и активное движение.

Именно в этот период, когда в Зимбабве и Намибии возникли братские ему движения, за АНК закрепилась слава мощного общенационального движения, способного возглавить борьбу с режимом апартеида во всей стране.

Одно из сходств между движениями трех стран состоит в том, что движения сопротивления этих стран прибегли к немирным методам борьбы

почти в одно и то же время в ответ на жестокие репрессии колониальных и расистских режимов. Итогом стала полномасштабная вооруженная борьба за независимость, конец которой был положен лишь путем переговоров.

Другой общей чертой, которая прослеживается во всех трех странах, является то, что во время мирного урегулирования путем переговоров, по результатам которого удалось прийти у независимости и правлению большинства, противоборствующие стороны пошли на во многом схожие уступки.

Все три процесса мирного урегулирования привели к принятию конституций, основанных на фундаментальных принципах либерального конституционализма: билль о правах, [включая право собственности]; условия для проведения демократических выборов; разделение полномочий между законодательной, исполнительной и судебной ветвями власти и независимость судей

Очевидно, что конституциональное урегулирование положило долгожданный конец антиколониальным войнам в регионе Юга Африки, но данные соглашения заложили непрочный фундамент для конституционализма и демократии. По сути, хотя национально-освободительные движения [НОД] добились политической власти, в области экономики важнейшие рычаги оставались в руках меньшинства - белых поселенцев. Во всех трех странах уровень расового неравенства между белым меньшинством и черным большинством остался огромным даже десятилетия спустя после демократизации.

Одной из выдающихся особенностей, характерных для всех трех стран, можно назвать то, что поселенческий колониальный капитализм во всех трех странах представлял собой высокопродуктивную, слаженную экономику, которая была гораздо более развита, нежели экономики африканских стран, подвергнутых «обыкновенной» колонизации.

Этот колониализм особого типа, как его стали называть, оставил новым правительствам в наследство целый ряд преимуществ, которые отсутствуют в других африканских странах.

Предмет исследования

Предметом исследования являются политические проблемы и стратегии развития ЗАНУ-ПФ, СВАПО, АНК в контексте региональных и международных отношений. Это в основном касается их трансформации из национально-освободительных движений, представлявших широкие угнетаемые массы и боровшихся с колониализмом, апартеидом и гнетом расизма, в правящие политические партии.

В этой связи в диссертации делается попытка проанализировать сложности, которые возникали на пути такой трансформации, включая роль, влияние и воздействие региональных и международных отношений. В исследовании рассматривается насущная необходимость для правящих партий сохранять широкую поддержку масс, сплочения демократических

сил и сложности, возникающие при установлении демократического благого управления.

Цель и задачи

Цель данной работы заключается в исследовании политических проблем и процессов южноафриканском регионе, в странах, где господствовал поселенческий колониализм, а ныне у власти стоят бывшие национально-освободительные движения [НОД], а также в определении возможных тенденций в их развитии в будущем.

Для достижения этой цели в исследовании необходимо решить ряд задач:

- рассмотреть различные аспекты политической и вооруженной освободительной борьбы, которая велась НОД, ее политической и материальной поддержки со стороны прогрессивных сил, роль международного движения солидарности в период борьбы за освобождение;

- оценить в этой связи ценить влияние, которое оказанное на них в тот период идеологией национализма, которая в первую очередь подтолкнула лидеров и активистов этих движений к действиям, а также влияние марксизма;

- рассмотреть причины, вынудившие лидеров НОД прибегнуть к немирным методам борьбы, потребовавшим огромных жертв;

- показать условия, позволившие начать процесс мирного урегулирования посредством переговоров, что привело к достижению независимости, правлению большинства и демократизации в этих странах и в то же время ограничило возможности по осуществлению социально-экономических преобразований;

- проанализировать стратегии и практические действий по трансформации обществ в указанных странах после ликвидации режимов колониализма и апартеида и рассмотреть сложности, которые стали на пути бывших НОД в их новом статусе правящих партий; во многом связанные с характером компромиссов, достигнутых на указанных переговорах;

- оценить политические программы и стратегии этих трех правящих партий и процессы, которые оказывают влияние на управление и социально-экономический прогресс.

- рассмотреть вопросы национального примирения и единства демократических сил, необходимых для строительства инклюзивного, гармоничного общества и для стабильного развития, а также вопросы этничности и расовых отношений;

- изучить вопросы многопартийности, проведения свободных, демократических и честных выборов и препятствующему им использованию насилия;

- проанализировать проявления нетерпимости, склонности к агрессивной критике, подавления противоречащих мнений, отказа от

открытых дискуссий в партийных структурах и, как следствие, нарастание недовольства, выражающегося во фракционности и формировании оппозиционных партий;

- показать необходимость разработки стратегии с целью избежать повторения ошибок, которые могут привести к тому, что бывшие НОД будут оттеснены от власти реакционными силами, что в свою очередь, привело бы к пагубным изменениям в балансе сил в регионе Юга Африки;

- показать важность укрепления регионального сообщества - САДК и роль, которую играют в нем руководство трех рассматриваемых стран;

- критически осмыслить сложности в управлении, исходящие из сращивания правящих партий с их государствами и правительствами;

- показать насущную необходимость укрепления союза патриотических организаций гражданского общества как партнеров в процессах социальной трансформации и развития.

- высказать соображения касательно возможных подходов и претворения в жизнь стратегии и тактики, которые могут обеспечить продолжение правления данных трех бывших национально-освободительных движений в будущем.

Практическое значение

Практическое значение данного исследования заключается не только в выявлении политических проблем, вытекающих из противоречий, являющихся результатом идеологических подходов и политических выборов лидеров бывших НОД. Значимость данной работы также заключается в попытке показать и осмыслить меры, необходимые для того, чтобы избежать повторения ошибок, совершенных ранее лидерами независимых африканских стран в процессе решения идеологических и политических вопросов.

Важность данной работы заключается и в попытке обратить внимание на угрозу и непреодолимые вызовы, которые несет в себе принятие либеральной макроэкономической стратегии некоторыми лидерами бывших НОД трех стран. Такая неолиберальная стратегия, которая является полным отходом от курса на радикальную социально-экономическую трансформацию, сформированного до достижения независимости, затрудняет усилия по обеспечению базовых потребностей бедного большинства населения.

Выводы, сделанные в данной диссертации, могут быть использованы для дальнейших исследований будущих политических проблем развития данных стран региона САДК, а также при чтении курсов по истории, политологии, международным отношениям. Они также могут оказаться полезными для организаций и отдельных лиц, поддерживающих связи с тремя рассматриваемыми странами, а также с САДК в целом.

Научная новизна

Новизна данной диссертации заключается в том, что в ней рассматриваются политические проблемы развития в странах, которые прошли через жесточайший колониальный гнет и порочный режим апартеида, беспрецедентный на африканском континенте. Проводится оценка с моральной, политической, научной точек зрения проблем развития в странах, пострадавших от колониализма и фанатичной системы апартеида, которая в полном смысле этого слова являлась преступлением против человечности. В то же время, в диссертации подчеркиваются особые преимущества развития при белом поселенческом капитализме в трех рассматриваемых странах, Зимбабве, Намибии и ЮАР.

Новизна диссертации также заключается в представлении в истинном свете социально-экономических преимуществ региона САДК в целом и трех стран в частности, частично обусловленных природой поселенческого колониализма особого типа. Данный факт также объясняет весомое влияние региона, его роль и воздействие на региональные и международные отношения.

Значимость и новизна работы в равной степени заключаются в попытке предложить прогноз будущего курса развития трех рассматриваемых стран при сохраняющемся лидерстве трех бывших национально-освободительных движений – ЗАНУ-ПФ, СВАПО и АНК.

До настоящего момента подобный анализ не проводился. Вследствие этого, ожидается, что новизна исследования обеспечит более глубокое понимание политических проблем развития рассматриваемых этих трех стран региона САДК и, в частности, роль национально-освободительных движений, которые в данное время являются правящими партиями.

Автор выражает надежду, что в данном исследовании будет представлен объективный анализ этих проблем в трех рассматриваемых странах региона Юга Африки и обозначены будущие перспективы, а также, что работа окажется полезной для дальнейших исследований.

Хронологические рамки

Диссертации затрагивает период с конца 1950-х гг., когда национально-освободительное движение зародилось в Зимбабве и Намибии, а деятельность АНК приобрела более радикальный характер. Также приводится краткий обзор этапов политических проблем развития в этих странах с 1960-х гг., когда четыре НОД - ЗАПУ, ЗАНУ, АНК и СВАПО развернули вооруженную освободительную борьбу, и в 1970-х и 1980-х гг., на которые приходится мобилизация масс, политическая активность и освободительная борьба в трех рассматриваемых странах. Основное внимание сосредоточено на периоде с 1980 г. в Зимбабве и соответственно с 1990 г. и 1994 г. в двух других странах, когда были

достигнуты независимость и демократизация. В диссертации делается попытка проанализировать прогресс и политические проблемы развития в этих трех странах вплоть до июня 2014 г.

Методология и методы исследования

В отношении методологии, в диссертации используются целый ряд фактологических и аналитических исследований ученых, экспертов и авторов по политическим, историческим, социально-экономическим проблемам развития в трех рассматриваемых странах.

Работе особенно содействовали исследования и публикации передовых ученых региона САДК, а также экспертов и исследователей по Африке, проживающих за пределами континента, в том числе на территории бывшего СССР и России.

Несмотря на то, что у трех рассматриваемых стран можно выделить много общих черт, между ними существует много различий, в том числе в сфере политического и социально-экономического развития. Таким образом, при необходимости в исследовании применялись разные подходы, подходящие в том или ином конкретном случае. В действительности, дифференцированный подход подразумевает, что методология во многом связана с историческим компаративным анализом социальных и политических проблем развития трех рассматриваемых странах.

Данная методология позволяет «описать как индивидуальные характеристики, так и сходства феноменов»¹. Такой подход обеспечивает гораздо более глубокий анализ политических проблем развития в исследуемых трех странах, а также в регионе САДК в целом.

Методология исторического сравнительного анализа как поле для политического исследования представляет большой интерес и имеет большое значение для политологов. Историческое компаративное исследование позволяет нам разработать более общие теории о ряде сходств и различий в исследуемых странах. Такой подход также помогает понять, почему политические проблемы развития и тенденции в исследуемых трех странах проявляются в более свободных демократических системах в ЮАР и Намибии, в то время как до последних шести лет в Зимбабве было меньше свободы, открытости и демократии.

В целом, данная методология предоставляет возможности по изучению фундаментального политического вопроса, какое правительство делает больше для создания условий для демократии участия, благого демократического управления, общего благосостояния своего народа. Также использовался метод аналитических рамок основы географии сопротивления, который, как отмечает Стивен Пайл, «объясняет

¹ Khabele Matlosa, Electoral System Reform, Democracy and Stability in the SADC region: A Comparative Analysis, Electoral Institute of Southern Africa [EISA] Research Report No. 1, Johannesburg, South Africa, 2003, p. 3.

взаимоотношения между местом и сопротивлением»² Пространство в этом контексте стоит рассматривать как существенный составляющий элемент при формировании социально-политических процессов и становлении сопротивления. Географическое пространство и окружающая среда, в которых осуществлял свою деятельность ЗАНУ в 1960-е и 1970-е гг., отличаются от условий, в которых действовал ЗАПУ в тот же период. То же самое распространяется на СВАПО и АНК.

Источники

Основными источниками при написании данной диссертации явились официальные документы и заявления лидеров национально-освободительных движений, ЗАНУ-ПФ, СВАПО и АНК, сделанные во времена борьбы и в период правления после достижения независимости и распространения демократии. Важным источником стали такие документы, как партийные уставы, политические программы, резолюции конференций и решения съездов партий, предвыборные манифесты. Автор также обращался к интервью с некоторыми лидерами освободительного движения, как действующим, так и ушедшим на покой. Ценным источником стали официальные правительственные заявления, газеты, журналы, периодические издания правящих партий рассматриваемых стран, а также независимые средства массовой информации. Он почерпнул существенную информацию из биографий политических лидеров трех рассматриваемых стран, а также из дневников некоторых выдающихся руководителей СВАПО и видных командиров Народно-освободительной армии Намибии [ПЛАН] - военного крыла СВАПО, привилегированный доступ к которым был обеспечен автору на правах члена Центрального комитета и Политбюро СВАПО. Некоторых из руководителей и командиров уже нет в живых и, по каким-то причинам, их дневники нельзя найти ни в архиве СВАПО, ни в государственных архивах.

Личный опыт автора также послужил источником информации и вдохновения. Автор был непосредственным участником освободительной борьбы как боец и командир ПЛАН с 1974 г., и в качестве главного политического комиссара ПЛАН с 1981 г. по 1984 г. Написанию работы содействовал также опыт автора как бывшего члена руководства СВАПО - члена Центрального комитета с июля 1976г. после расширенного заседания ЦК в Нампундве [Замбия], а также члена Политбюро с 1981 г. по 1985 г. Другим важным источником информации и вдохновения стал многолетний опыт автора с августа 1996 г. по май 2005 г. в Зимбабве, сначала в должности верховного комиссара Намибии, а затем посла, когда Зимбабве в 2003 г. вышла из Содружества.

² Pile. S, Introduction: Opposition, Political Identities and Spaces of Resistance // Geographies of Resistance, London: Routledge, 1997, p.137.

Во время исполнения полномочий верховного комиссара и посла в Зимбабве автор участвовал во многих действиях, инициированных на саммите САДК³ в городе Блантайр в Малави в августе 2001, нацеленных на поиск региональных решений политических проблем и экономического кризиса, поразившего на тот момент Зимбабве. На протяжении этих лет автор не только отслеживал, но и непосредственно наблюдал проблемы развития в этой стране, в том числе процессы приобретения и перераспределения земли, а также президентские и парламентские выборы.

Историография

Существует целый ряд исследовательских проектов и публикаций, в которых рассматриваются политические проблемы в Зимбабве и проблемы развития данной страны.

Нгваби Бхебе⁴ в книге «Саймон В. Музенда: Борьба за освобождение Зимбабве» повествует об истории, а также политических проблемах и проблемах развития движений африканского сопротивления в Зимбабве с начала образования первой политической партии, Африканского национального конгресса Южной Родезии [СРАНК]. В книге рисуется законченная картина жестокого подавления движения сопротивления режимом белого меньшинства Южной Родезии, запрета СРАНК в феврале 19 февраля 1959 г., а также образования Национально-демократической партии [НДП] 18 января 1960 г. После запрета НДП 9 декабря 1962 г. была сформирована новая партия, ЗАПУ, которая вскоре раскололась, в результате чего появилась партия ЗАНУ.

Э.З. «2 бой» Текере в своей автобиографии⁵ критикует политическое развитие и политические процессы в Зимбабве в конце 1980-х гг. при власти ЗАНУ-ПФ, в руководство которого он входил с момента образования партии. Автор полагает, что Текере ушел в крайность, характеризуя руководство Мугабе в конце 1980-х и 1990-х гг. как недалекое, коррумпированное и диктаторское.

И. Мандаза в своем предисловии к этой автобиографии⁶, рассматривая политические проблемы развития и процессы в Зимбабве, описывает африканский национализм как противовес доминированию белого меньшинства, как скорее эмоциональную реакцию, нежели структурированную и четко сформулированную политическую и социальную позицию по будущему постколониального общества. Он утверждает, что африканские националисты ставили перед собой в качестве первоочередной, а практически и конечной цели - наследовать [государственную] власть от колонизаторов. Оглядываясь назад, он

³ Записи автора на саммите САДК, г. Блантайр, Малави 12-14 августа 2001.

⁴ Bhebe, N, Simon Vengayi Muzenda & The Struggle For And The Liberation of Zimbabwe, Gweru: Mambo Press, 2004.

⁵ Tekere, E. «2Boy» Zivana, A Lifetime of Struggle, Harare: Sapes Books, 2007

⁶ Mandaza, I, Introduction to Edgar «2Boy» Zivana Tekere, A Lifetime of Struggle, Harare: Sapes Books, 2007, pp. 5-6.

утверждает, что подобная цель была и у национально-освободительного движения на Юге Африки.

С. Мойо⁷ объективно описывает ситуацию с земельным и аграрным вопросами в Зимбабве. Данная работа его очень важна в связи с тем, что рассматривается как земельный кризис в этой стране, а также с требованиями проведения земельной реформы и перераспределения земли в Намибии и ЮАР. Автор книги утверждает, что экспроприация земли в период поселенческого колониализма пробудила борьбу за репарации, а также выдвижение требований решить «общенациональный» вопрос о суверенном праве народа на землю и в особенности устранить расовое и этническое неравенство в сфере собственности и экономических отношений.

Шубин Г.В.⁸ представляет детальный анализ политических, социальных и экономических проблем и развития событий в Зимбабве с момента достижения независимости в 1980 г. В особенности, в своем исследовании он акцентирует внимание на кризисе, поразившем страну в период с 1997 г. по 2007 г. Как он подчеркивает, кризис явился результатом Экономической программы структурной перестройки [ЭСАП], принятой правительством Зимбабве в 1990 г., а также неудачи в разрешении острых вопросов земельной реформы и перераспределения земли.

М.С. Ли⁹ точно описывает односторонний политический подход Государственного департамента США. Госдепартамент рассматривает и позиционирует зимбабвийский кризис как искусственно созданный, а заявляет, что «истинные причины кризиса» кроются в действиях президента Роберта Мугабе, а также лиц из его непосредственного окружения, которые якобы поставили себя выше закона.

М.С. Ли справедливо подчеркивает, что такое однобокое видение проблемы, так уверенно принятое Западом, основано на своего рода исторической амнезии. Такой подход позволяет напрямую винить в проблемах Зимбабве африканское неэффективное управление и забыть о роли, которую сыграли западные интересы. М.С. Ли категорически утверждает, что в период, когда у коренного населения отбирали землю силой и принуждением, удерживали во время переговоров по мирному урегулированию и закрепили это в конституции при провозглашении независимости; именно под давлением Запада, защищающего интересы белых поселенцев и иностранные инвестиции, был сохранен статус-кво и защищена собственность, захваченная незаконными и аморальными методами.

⁷ Moyo,S, The Land and Agrarian Question in Zimbabwe, Paper Presented to the Conference: on «The Agrarian Constraint and Poverty Reduction: Macroeconomic Lessons for Africa», Addis Ababa, 17-18 December, 2004, p. 1-2.

⁸ Г.В.Шубин, Кризис в Зимбабве // Проблемы развития ЮАР и Зимбабве, сборник статей, М.; Memories, 2007., стр. 46-70.

⁹ Lee. M. C, Unfinished Business: The Land Crisis in Southern Africa, Johannesburg: Africa Institute of South Africa, 2003, Preface, p. ix.

А. Мламбо¹⁰ утверждает, что в то время, как жестокое подавление политического диссидентства в Матабелеленде в Зимбабве с 1982 г. по 1987 г. можно объяснить давним соперничеством между ЗАНУ и ЗАПУ с момента раскола в 1963 г., причиной также послужил страх правительства ЗАНУ-ПФ перед ЗАПУ, который представлял угрозу гегемонии правящей партии.

Л.М. Сачиконье¹¹ рассматривает состояние оппозиционных партий в Зимбабве в 1980-х и 1990-х гг. и приходит к выводу, что оппозиционные партии на тот период были слишком слабы по сравнению с лидирующими позициями, которые занимал ЗАНУ-ПФ до конца 1990-х гг., когда было основано Движение за демократические перемены [МДС].

Источниками по истории Намибии послужили, в первую очередь, официальные заявления, интервью и статьи Сэма Нуйомы, в то время президента СВАПО, а затем и Республики Намибии, а также других руководителей СВАПО и правительства этой страны. В его автобиографии «Там, где другие колебались»,¹² Сэм Нуйома описывает историю движения намибийского сопротивления, начиная с его становления в конце 1950-х гг. Он показывает, как в 1960-е и 1970-е гг. борьба набирала обороты и переросла в вооруженную освободительную борьбу, а в 1980-х гг., эта борьба сочеталась с затяжными переговорами по мирному урегулированию. Кульминацией данного процесса стала Женевская конференция в 1981 г. с участием СВАПО и ЮАР, за которой последовало подписание в 1988 г. нью-йоркских соглашений и реальное выполнение резолюции 435 Совета Безопасности ООН, которая привела к провозглашению независимости Намибии в марте 1990 г.

Книга «Рождение нации: национально-освободительная борьба в Намибии»¹³ представляет полную картину событий, от Консультативного конгресса СВАПО в г. Танге (Танзания), проходившего с 26 декабря 1969 г. по 2 января 1970 г., до всеобщей забастовки намибийских рабочих в 1971-1972 гг., ставшей поворотным моментом в борьбе народа Намибии, а также анализирует политические события вплоть до середины 1980-х гг.

Г.Хопвуд¹⁴ издал полезный глоссарий по происхождению и отличительным чертам политических партий в Намибии, их идеологическим основам, политическим программам, манифестам и перспективам.

К.Мбуенде¹⁵ анализирует подъем и траекторию развития национально-освободительной борьбы в Намибии. Он проводит анализ

¹⁰ Mlambo. Alois, *The Ambiguities of Independence, Zimbabwe 1980-1990*, in *Unfinished Business: The Land Crisis in Southern Africa*, Johannesburg: Africa Institute of South Africa, 2003, p. 82.

¹¹ Sachikonye. L. M., *Between Authoritarianism and Democracy: Politics in Zimbabwe since 1990*, in *Unfinished Business: The Land Crisis in Southern Africa*, Johannesburg: African Institute of South Africa, 2003, p. 108-111.

¹² Nujoma. S., *Where Others Wavered*, London: Panaf Books, 2001.

¹³ *To Be Born A Nation: The Liberation Struggle for Namibia*. Department of Information and Publicity, SWAPO of Namibia, London: Zed Press, 1981, p. 14.

¹⁴ Hopwood. G., *Guide to Namibian Politics*, Windhoek: Namibian Institute for Democracy, 2007, pp. 49-91.

¹⁵ Mbuende. K., *Namibia, the Broken Shield: Anatomy of Imperialism and Revolution*, Malmö, Sweden: Liber Forlag, 1986, pp. 152-162.

борьбы за свержение колониализма и подчеркивает сходства, которые прослеживаются в социальном революционном национализме, который, как он утверждает, зародился в движениях, которые вели затяжную вооруженную борьбу против колониализма, в особенности, ФРЕЛИМО в Мозамбике, МПЛА в Анголе, ПАИГК в Гвинее-Биссау и Кабо-Верде, АНК, ЗАНУ, ЗАПУ и СВАПО.

Н.А. Тойво я Тойво¹⁶ лаконично описал будущий курс борьбы Намибии за независимость во время судебного процесса в Претории в 1967г., где его обвиняли по печально известному «Закону о терроризме». Он был преисполнен уверенности в том, что народ Намибии будет продолжать борьбу до победного конца, независимо от того, какую цену придется заплатить.

Ю.И. Горбунов¹⁷ представляет серию отобранных статей, документов, материалов, среди которых публикации СМИ, интервью с Сэмом Нуйомой и Андимбой Тойво йа Тойво. В сборнике содержатся документы и резолюции ООН по Намибии, документы СВАПО, такие как ее Конституция, Политическая программа, резолюции и коммюнике заседаний Центрального комитета СВАПО.

А.С. Балезин¹⁸ описывает прибытие первых германских миссионеров в Намибию, а также создание ими поселений с 1814 г. по 1884 г., когда в страну прибыли немецкие колонизаторы и превратили ее в протекторат Германии. Он отмечает, что не все немецкие миссионеры того времени поддерживали колонизацию Намибии.

С.Я. Сеницын¹⁹ анализирует дипломатическую роль бывшего СССР в 1980-х гг. в отношении переговоров о выполнении плана ООН по Намибии. Он изобличает гнусные намерения и злонамеренные интриги помощника Госсекретаря США Честера Крокера в ходе дипломатических переговоров. Посредством Крокера США ввели искусственную увязку вывода кубинских интернационалистских сил из Анголы как обязательной предпосылки для достижения Намибией независимости. Сеницын справедливо подчеркивает, что кубинские силы находились в Анголе по приглашению суверенного правительства этой страны.

Х. Мелбер²⁰ издал сборник исследований и публикаций по Намибии, подготовленных целой плеядой авторов. Исследования содержат критический анализ социального, экономического и политического развития, а также рассматривают различные политические стратегии партии СВАПО в отношении вопросов демократии, многопартийной

¹⁶ Toivo ya Toivo, H.A. Statement at the close of trial under «Terrorism Act»: Pretoria, 1967, // A Trust Betrayed: Namibia, United Nations Publications, 1976, pp. 42-43.

¹⁷ Проблема Намибии: сборник статей, документов, материалов; составитель Ю.И. Горбунов, М.: Наука, 1991г., стр. 3-23.

¹⁸ А.С.Балезин, Цивилизаторы в стране дикарей? Формирование и эволюция немецкой поселенческой общины в Юго-Западной Африке/Намибии 1814-1990 гг. М.: Институт всеобщей истории РАН, 1996.

¹⁹ С.И. Сеницын, Оставленные рубежи, из воспоминаний дипломата, М.: Институт Африки, РАН, Совет ветеранов МИД РФ, 2006 г., стр. 14-19.

²⁰ Melber. H, Re-examining Liberation in Namibia, Political Culture Since Independence, Uppsala: Nordiska Afrikainsitutet, 2003.

политики, управления и демократических свобод в связке с доступом широких масс к экономическим ресурсам.

К.Й. Цокодай²¹ справедливо утверждает, что проводимая США политика так называемого конструктивного сотрудничества стала одним из наиболее негативных факторов, который во многом внес вклад в затягивание процесса провозглашения независимости Намибии. Она проводилась, несмотря на то, что план по достижению независимости Намибии, содержащийся в резолюции 435 Совета Безопасности ООН [1978], одобрило все международное сообщество, включая США.

Информация по ЮАР представлена целым рядом исследований. В этой связи, на первый план выходит «Долгий путь к свободе»²² Нельсона Манделы. В своей автобиографии Мандела ведет хронику истории борьбы движения политического сопротивления, возглавляемого АНК, против господства белых и расового угнетения, в особенности со второй половины 1940-х гг., с момента образования Молодежной Лиги АНК.

Он повествует о борьбе АНК и движения конгрессов, трансформации конгресса, особенно в период нарастания динамизма и радикального настроения в 1950-х гг., о возникновении Союза конгрессов и проведении кампании неповиновения. Он подробно описывает деятельность, которая привела к созыву Конгресса народа и принятию на нем в 1955г. Хартии свободы, а также арестам, за которыми последовали процесс по обвинению в государственной измене.

Он освещает планы по началу применения немирных методов борьбы со стороны АНК и ЮАКП, образование военного крыла АНК – «Умконто ве сизве» [«Копье нации», сокращенно – МК] и его Высшего командования, арест его членов в Ривонии, последовавший за этим ривонийский процесс и приговор к пожизненному заключению его и других подсудимых.

К. Асмал²³ в своих мемуарах вспоминает, что все участники борьбы против угнетения, которую вели АНК и широкое движение против апартеида, были связаны золотой нитью – стремлением к устранению расовой дискриминации. Именно благодаря этой единой цели они оставались сплоченным как в изгнании, так и в пыточных камерах. Он подчеркивает, что именно эта цель, равно как и справедливый характер борьбы вдохновила остальной мир на создание движения солидарности, не имеющего аналогов в истории.

²¹ К.Й. Цокодай, От Женевской конференции по созданию условий для урегулирования - к Нью-йоркским соглашениям. Факторы «конструктивного взаимодействия» и «увязки» в достижении независимости Намибии». // Южная Африка на пороге третьего тысячелетия. М. Институт Африки РАН, 2002, стр. 128-143

²² Mandela. N, Long Walk to Freedom, The Autobiography of Nelson Mandela, London: Abacus, 1995.

²³ Asmal. K, Politics in My Blood, A Memoir by Kader Asmal & Adrian Hadland with Moira Levy, Johannesburg: Jacana Media [Pty] Ltd, 2011 p. 2.

Э. Харви в политической биографии К. Мотланте²⁴, излагая его мнение, смело разбирает некоторые политические проблемы и проблемы развития ЮАР, В биографии подчеркивается, что в таком высокоразвитом капиталистическом обществе, как ЮАР, где черный рабочий класс представляет подавляющее большинство населения, АНК выступает против национализации и поддерживает частный сектор, даже расширяя его в рамках политики «усиления экономической власти черных» [black economic empowerment]. Он утверждает, что именно в таком подходе и кроются истинные причины того, почему уровень безработицы и бедности вырос с 1994г., в то время как прибыль белого бизнеса превышает доходы времен апартеида.

Б. Турок²⁵ описывает значимые события в истории движения борьбы, в особенности после массовых арестов во время введения чрезвычайного положения в 1960 г. Он обращает внимание на то, что сохранение единства движения, несмотря на ряд кризисов, стало во многом возможно благодаря мудрости его руководителей, отсутствия сектантства и решимости сохранить АНК как широкое движение, включающие различные политические направления; они были движимы единой мечтой, которую разделяли все, кто жаждал окончания режима апартеида.

Ф. Боннер²⁶ провел критический анализ долгого тернистого исторического и политического пути АНК с момента его образования до установления демократии в 1994 г. и позднее. Он описывает, как АНК преодолел длительный период расколов и бессилия, а также какие уроки, если таковые имеются, можно извлечь из этого опыта на будущее. Он отмечает некоторые факторы, которые заслуживают внимания в этой связи. В частности, он заявляет, что периодически стимулами для активизации ослабленного и пассивного в то время АНК становилась все более жесткая эксплуататорская политика белого правительства. В качестве примера можно привести законы Герцога в 1936 г., утверждение режима апартеида в 1948 г., запрет АНК в 1960 г., восстание 16 июня 1976 г. Боннер подчеркивает, что особую роль в восстановлении АНК сыграла Коммунистическая партия Южной Африки [КПЮА], которая впоследствии в 1953г. была реорганизована в Южноафриканскую коммунистическую партию [ЮАКП]. Именно ЮАКП в сотрудничестве с Молодежной лиги АНК и даже более ее, была ответственна за поворот Конгресса к широким массам населения. Возможно, самым значимым вкладом КПЮА/ЮАКП в дело борьбы в ЮАР стал её многорасовый подход, а также сотрудничество между сочувствующими элементами из различных социальных групп.

Как Турок и другие, он приходит к выводу, что нерасовый подход оставался дискуссионным для АНК в изгнании, и только на конференции в

²⁴ Harvey. E, Kgalema Motlanthe, A Political Biography, Johannesburg: Jacana Media, [Pty] Ltd 2012 An Introductory Reflections, P.XXIV.

²⁵ Turok. B, Nothing But The Truth, Behind The ANC's Politics. Johannesburg: Jonathan Ball Publishers [Pty] Ltd, , 2003.PP 7-9.

²⁶ Bonner. P, Fragmentation and Cohesion in the ANC: The First 70 years, // One Hundred Years of The ANC, Debating Liberation Histories Today, Johannesburg: Wits University Press, 2012, p.9.

Морогоро в 1969 г. членство в нем было открыто также и для неафриканцев [в изгнании] а их избрание в Национальный исполнительный комитет стало возможным только на конференции АНК в Кабве в 1985 г.

Дж. Нетшитенже²⁷ пишет, что на протяжении многих лет АНК позиционировал себя как парламент, в первую очередь представляющий африканское население, а позднее стал стремиться к роли легитимного представителя всего народа Южной Африки. В конечном итоге, и друзья, и враги признали АНК - освободительное движение с широчайшим охватом населения и присутствием, а также с самыми эффективным руководством - ведущей силой, несущей перемены, а также центральной фигурой общества.

Нетшитенже начинает с того, что аргументировано демонстрирует наличие очевидных противоречий, возникших в результате урегулирования путем переговоров, и утверждает, что политическое руководство черного сообщества, во многом представленное АНК, было крайне осторожно и терпеливо в своем стремлении к социальной трансформации, на которую ушло гораздо больше времени, нежели хотелось. Однако от белого сообщества напрасно ожидали, что оно в ответ признает исторические обиды и возьмет на себя обязательства по восстановлению исторической справедливости. Политическое руководства белого сообщества, в основном из Национальной партии и Демократической партии, было призвано нести эту мысль белому сообществу. Под конец автор задается вопросом, стоит ли АНК присоединиться к настроениям отчаяния, которые многие испытывали из-за неготовности белого сообщества на ответные действия, на которую во многом они возлагали ответственность за торможение процесса перемен.

Важными источниками по ЮАР стал ряд российских авторов и экспертов-африканистов. Прежде всего, нужно отметить труды А.Б.Давидсона: «Южная Африка. Становление сил протеста. 1870-1924 гг.»²⁸, «Южная Африка и Коммунистический интернационал: история в документах: Тома I-II. [совместно с И.И.Филатовой и В.П.Городновым]»²⁹, и три монографии в соавторстве с И.И. Филатовой: Россия и «Южная Африка: три века связей»³⁰, «Россия и Южная Африка: наведение мостов»³¹, «Скрытая нить: Россия и Южная Африка в советскую эру»³².

²⁷Netshitenzhe, J, Continuing Search For Identity, Carrying, the Burden of History, // One Hundred Years of The ANC, Debating Liberation Histories Today, Johannesburg: Wits University Press, 2012 p. 14-17.

²⁸ А.Б.Давидсон, Южная Африка. Становление сил протеста. 1870-1924 гг. М.: Наука, 1972 г.

²⁹ South Africa and the Communist International: A Documentary History: Vol. I-II. London: Frank Case, 2003.

³⁰ Россия и Южная Африка: три века связей [в соавторстве с И.И. Филатовой]. М.: Издательский дом ВШЭ, 2010.

³¹ Россия и Южная Африка: наведение мостов, [в соавторстве с И.И. Филатовой], М.: Издательский дом ВШЭ, 2012.

³² Davidson. A.D. The Hidden Thread: Russia and South Africa in the Soviet Era, Johannesburg: Jonathan Ball, 2013.

Среди других российских ученых внимания заслуживают особенно следующие: Л.А.Демкина,³³ чье исследование связано с социальными проблемами в политических и экономических секторах южноафриканского общества, особенно, в сфере урбанизации. А.С.Покровский,³⁴ который провел исследование по роли крупных южноафриканских и транснациональных «Англо-американских корпораций» в экономике ЮАР, В.Г.Шубин,³⁵ чья книга по АНК рисует ясную картину того, как выстраивались первые контакты между бывшим Советским Союзом, ЮАКП и АНК, а также устанавливались отношения в начале 1960-х гг. В книге подробно описываются исторические процессы эволюции этих отношений, а также хроника наиболее выдающихся событий в борьбе с режимом апартеида вплоть до снятия запрета с АНК, ЮАКП и других южноафриканских организаций, участвовавших в борьбе с апартеидом. Очерк В.Н.Тетекина³⁶ направлен на рассмотрение разных аспектов южноафриканской макроэкономической стратегии в контексте взаимоотношений между политическими силами, которые определяют выбор той или иной стратегии развития южноафриканского общества.

В.Н.Тетекин³⁷ описывает как беспринципные и поспешные политические подходы и решения правительства СССР, а затем России в конце 1980-х – начале 1990-х гг., направленные не только на поддержание контактов, но также на установление дипломатических отношений с южноафриканским режимом, даже не уведомив о данном шаге АНК, у которого было официальное представительство в Москве. Таким образом, данное решение включило Россию в список тех стран, которые нарушали международные санкции против ЮАР режима апартеида.

Тот же автор в своей книге «Народ против тирании»³⁸ прослеживает корни тиранической системы режима апартеида в Южной Африке. Он освещает важность роли, которую сыграли демократические народные организации в ЮАР в поддержке руководимой АНК борьбы с режимом апартеида.

В.Г.Солодовников³⁹ описывает специфическую и необычную природу курса Горбачева-Шеварнадзе в отношении ЮАР в конце 1980-х

³³ Л.А. Демкина, Социальные процессы в полиэтническом обществе. Процессы урбанизации. // Южная Африка, Очерки социально-экономического и политического развития, М.: Издательская фирма «Восточная литература» РАН, 1999, стр. 6-16.

³⁴ А.С. Покровский, Транснациональные корпорации в горнодобывающей отрасли промышленности // там же, стр. 38-57.

³⁵ Shubin. V. G., ANC: A View From Moscow, Bellville: Mayibuye Books, 1999.

³⁶ В.Н. Тетекин, Проблемы выборы экономической стратегии. //Южная Африка: Очерки социально-экономического и политического развития М.: 1999, стр. 117-133.

³⁷ В.Н. Тетекин, Баланс политических сил в Южной Африке и отношения СССР/ Россия и ЮАР // Южная Африка на пороге третьего тысячелетия. М.: Институт Африки РАН, 2002, стр. 187-193.

³⁸ В.Н. Тетекин, Народ против тирании, массовые демократические организации Южной Африки в борьбе против режима апартеида, М.: ИТРК, 2010.

³⁹ В.Г. Солодовников, Политика Горбачева-Шеварнадзе в Южной Африке противоречила национальным интересам СССР // Южная Африка на пороге третьего тысячелетия. М.: Институт Африки, РАН, 2002, стр. 164-186.

гг. и в начале 1990-х гг., которая противоречила национальным интересам СССР.

Ю.С.Скубко, и Г.В.Шубин⁴⁰ опубликовали исследование по социально-экономическому развитию в ЮАР 2005-2009 гг. В данной работе описываются источники и причины проведения политики многорасового общества, а также причины сохранения прослойки безнадежно обездоленного, неимущего населения, которое продолжает требовать свою долю в распределении богатств страны.

Г.В.Шубин⁴¹ представляет детальное исследование проблем демократической Южной Африки в период 1994-2006 гг.

Сборник публикаций и исследований по национальному вопросу⁴² в Южной Африке представляют всеобъемлющую картину, позволяющую понять противоречия в расовых отношениях, а также другие проблемы, созданные системой апартеида в стране.

Апробация результатов исследования

Результаты и выводы данной диссертации обсуждались в Центре исследования Юга Африки Института Африки РАН 24 июня 2014 г. Автор также представил тезисы по теме диссертации на 12-й Международной конференции африканистов [Москва] в мае 2011 г., и поделился своими идеями и заключениями в докладе на секции по освободительным движениям Юга Африки на 13-й Международной конференции африканистов в том же институте в мае 2014 г.

Структура работы

Структура работы обусловлена предметом, целью и задачами исследования. Диссертация состоит из введения, трех глав, заключения, библиографии и списка сокращений .

II. ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ РАБОТЫ

В главе I обсуждаются события, которые привели к формированию африканских политических движений сопротивления против колониального гнета и господства апартеида, установленных режимами белых поселенцев в трех странах: Зимбабве, Намибии и ЮАР. Подчеркиваются условия, которые вызвали необходимость трех национально-освободительных движений прибегнуть к вооруженному

⁴⁰И.С. Скубко, Г.В.Шубин, Социально-экономическое и политическое развитие ЮАР. 2005-2009 гг., М.: Институт Африки, РАН, 2009.

⁴¹Г.В. Шубин Проблемы развития демократической Южной Африки [1994-2006]. М. Институт Африки РАН, 2006.

⁴²Очерки по национальному вопросу в Южной Африке. М., Издательство «Восточная литература» РАН, 1997.

сопротивлению. В данной главе показано, что во всех трех странах нарастание национально-освободительной борьбы заставило Запад почувствовать, что его экономические и политические интересы окажутся под угрозой, если радикальные национально-освободительные движения придут к власти. По этой причине Запад инициировал переговорный процесс по мирному урегулированию, гарантирующий достижение компромисса по защите своих интересов и интересов белых поселенцев в рассматриваемых трех странах. В главе рассматривается стратегия национального примирения как необходимый фактор для построения нации и стабильного развития. Также обращается внимание на некоторые положительные элементы, которые новые правительства и общества унаследовали от колониализма особого типа.

В главе II акцент делается на проблемы единства демократических сил в процессе построения нации, влияния наследства поселенческого колониализма, который оказывает негативное воздействие на активные социальные преобразования и препятствует развитию общества. В главе рассматриваются политический плюрализм и многопартийность, аспекты широкой демократии участия и благого управления. Также рассматриваются важные вопросы, связанные с земельной реформой и перераспределением земли. Показано, что проведение, начиная с 2000 г., ускоренной земельной реформы стало одним из ключевых вопросов, по которым ЗАНУ-ПФ и правительство подверглись нападкам со стороны Запада, который желал добиться смены режима в Зимбабве.

В главе III рассматриваются проблемы и сложности, с которыми столкнулись бывшие НОД в статусе правящих партий. В этой связи рассматриваются вопросы, связанные с электоральными процессами, в особенности в Зимбабве; причины недовольства и разногласий. Освещаются угрозы, а также социально-экономические проблемы, которые обычно появляются при реализации неолиберального экономического курса, разработанного Международным валютным фондом [МВФ] и Всемирным банком. Примером является программа ЭСАП, принятая правительством Зимбабве в 1990-х гг. В главе рассматриваются вопросы, касающиеся партии и правительства, этничности и трайбализма, а также оппозиционных партий, в частности отколовшихся от правящей партии фракций. Также делаются попытки спрогнозировать будущее бывших НОД в новом статусе правящих партий и анализируются роль организаций гражданского общества [ОГО], их цели и позиции.

В заключении анализируются основные политические проблемы развития в следующих сферах: африканский национализм, политическая и вооруженная освободительная борьба; роль международного движения солидарности; политическое и идеологическое влияние; мирное урегулирование путем переговоров; широкое демократическое участие в политическом и социально-экономическом развитии и в процессах трансформации, патриотические ОГО как партнеры бывших НОД в новом

статусе правящих партий в процессе трансформации; будущее трех текущих правящих НОД.

Африканский национализм оставался основной идеологией, которая подтолкнула лидеров движения сопротивления к антиколониальной и антиимпериалистической борьбе. Во многом это произошло благодаря участию африканцев во Второй мировой войне на стороне союзников в борьбе с нацизмом и фашизмом. Первые антиколониальные войны привели к независимости целого ряда африканских стран в середине 1950-х гг. Освобождение этих стран стало источником вдохновения, который послужил призывом к действию для народов региона Юга Африки и их освободительных движений. Огромную роль сыграла бескорыстная политическая и материальная поддержка НОД прогрессивными силами, особенно тогдашними социалистическими странами во главе с Советским Союзом. Эта поддержка также послужила источником вдохновения и ободрения. В равной степени важным источником вдохновения стала весомая роль, которую сыграли международное движение солидарности и движение против апартеида по всему миру, включая страны Западной Европы.

На основе вышеупомянутого автор должен отметить идеологическое влияние бывших социалистических стран на некоторых лидеров, а в основном на рядовых участников освободительных движений. Данное влияние привело к принятию этими освободительными движениями идеологии марксизма-ленинизма, а также их желанию провести радикальную социально-экономическую трансформацию в своих странах по достижению независимости и правления большинства. Тем не менее, на практике многие лидеры НОД, как и другие африканские лидеры борьбы за независимость до них, оставались привязанными к африканскому национализму, и после получения независимости и устранения режима апартеида они взяли курс на укрепление государственной власти, правления большинства, а также либеральную демократию. Несмотря на это, еще остаются приверженцы целям радикальной социальной трансформации, особенно в АНК, как это было продемонстрировано на Национальной конференции АНК в 2012 г. в Мангаунге.

Важную роль в борьбе за независимость и достижении правления большинства сыграла Организация африканского единства [ОАЕ], которая ныне преобразована в Африканский союз [АС]. В частности, стоит отметить усилия ее Комитета освобождения по мобилизации финансовой и военной поддержки освободительному движению, а также роль отдельных африканских стран и организаций. Соседние африканские страны, Ангола, Ботсвана, Мозамбик, Танзания, Замбия, ставшие «прифронтовыми» государствами [ПФГ] сыграли особенно важную роль и приняли на себя ряд агрессивных ударов, а в некоторых случаях даже подверглись оккупации войсками режимов колониального белого меньшинства в ЮАР и Родезии.

Вооруженная освободительная борьба, которую вели освободительные движения в трех рассматриваемых странах, стала одним из наиболее эффективных методов достижения целей борьбы. Это был один из четырех столпов борьбы помимо политического и дипломатического фронтов; давления массовых демократических и гражданских организаций, включая профсоюзы; международного движения солидарности, направленного против колониального господства и апартеида. Под этим совокупным давлением режимам колониализма и апартеида пришлось пойти на переговоры о мирном урегулировании процесса, по результатам которого их участники пришли к компромиссам. Такое мирное урегулирование помогло положить конец конфликтам и достигнуть независимости, правления большинства и демократии.

Однако, наследие колониализма и апартеида в виде социально-экономического неравенства все еще сохраняется, в то время как руки бывших НОД оказались связанными по многим направлениям и у них не было возможности достигнуть ранее заявленных целей по радикальной социальной трансформации, сформулированных ими во время борьбы.

Перед бывшими НОД стоит невероятно сложная задача по постоянному развитию и эффективному внедрению механизмов консолидации единства демократических сил в процессе построения нации. Крайне важным представляется решительно бороться за искоренение унаследованных колониальных структур, которые продолжают негативно сказываться на ускоренной трансформации и замедляют процесс развития. В то же время, важно эффективно разрешать вопросы политического плюрализма и многопартийности, создавать условия для широкой демократии участия и благого демократического управления с первоочередным акцентом на социально-экономическую демократию.

Опыт урегулирования кризисов в Зимбабве и в ряде других странах региона подтверждает необходимость продолжения тесного сотрудничества между ЗАНУ-ПФ, СВАПО, АНК и другими правящими партиями и правительствами стран Юга Африки по укреплению их региональной организации – САДК. Она приобретает все большее значение не только в продвижении политического и социально-экономического сотрудничества и интеграции его 15 государств-членов, но и в предупреждении и разрешении конфликтов, как в этом регионе, так и за его пределами.

Политические проблемы и проблемы развития требуют институционализации открытой дискуссии, обсуждения политики рядовыми членами правящих партий, допуска конструктивной критики и самокритики. Важно избежать или свести к минимуму недовольство и внутренний раскол.

Для бывших НОД важно продолжать взаимодействие со всеми массовыми демократическими организациями и патриотическими ОГО для вовлечения их в мобилизацию широких масс населения при выборе

повестки и направления процессов социальной трансформации, а также предоставления услуг государством.

Существует насущная необходимость в поиске решений земельного кризиса в регионе. Однако, разработка альтернативных решений особенно в том, что касается земельной реформы, может означать отмену соглашений, которые были достигнуты путем переговоров перед достижением независимости. В конечном итоге понятие демократии включает в себя гораздо больше, нежели просто право голоса на свободных и честных выборах. Что более важно, данное понятие подразумевает право каждого гражданина на доступ к экономическим и социальным ресурсам.

Основной вопрос, которым автор задается в заключении, это как бывшие НОД в новом статусе правящих партий продолжают воспроизводить себя в эпоху враждебных сил глобализации и неолиберализма. Это зависит от того, смогут ли ЗАНУ-ПФ, СВАПО и АНК разработать адекватный ответ на ежедневные вызовы, с которыми сталкивается их народ, а также другие политические проблемы развития и вопросы, возникающие из-за меняющихся политических, социально-экономических и демографических реалий.

Эти факторы будут основополагающими в определении будущего курса Зимбабве, Намибии и ЮАР. Перед народами Зимбабве, Намибии и ЮАР стоит задача постоянного развития, пересмотра концепций и осуществления стратегий. Отвечая на вопрос, смогут ли три бывшие НОД удержаться на правильном курсе в течение долгих предстоящих лет, автор утверждает, что решающее значение будет иметь наличие надлежащих и эффективных организационных форм и средств, в рамках которых возможно достижение видения и стратегий.

Три бывшие НОД продолжают занимать важное место при разработке будущих траекторий развития своих стран благодаря их роли в освободительной борьбе, а также устойчивому электоральному превосходству. Они остаются ключевыми фигурами при поиске решений политических проблем и вопросов социальных преобразований в данных странах. Останутся ли они во власти в будущем, во многом зависит от того, как они смогут прокладывать курс среди целого ряда проблем и ответственности, которая находится на плечах действующей политической власти, - борясь с тяжелым наследием колониализма и апартеида; извлекая выгоду из положительных аспектов колониализма особого типа; внося изменения в организационные структуры и практики.

В данной связи особую важность представляет форма проведения в рядах данных бывших НОД соревнования за руководство партией в будущем.

Разработка миссии и видения бывших НОД в новом статусе правящих политических партий их наиболее дальновидными лидерами предполагает опору на положения, свободные от постоянного акцента на наследие колониализма и империализма. Важно, чтобы руководство прекратило перекладывать на колониализм и апартеид ответственность за

все беды и направило больше энергии и усилий на то, чтобы сформулировать и претворить в жизнь эффективные стратегию и тактику развития, ориентированные на людей. Преуспеют ли бывшие НОД в выработке разумной стратегии развития, будет, среди прочего, зависеть и от других вопросов, таких как качество современных идей, открытое вовлечение их кадров и всех демократических сил в процессы по выбору стратегии.

III ОСНОВНЫЕ НАУЧНЫЕ ПУБЛИКАЦИИ ПО ТЕМЕ ДИССЕРТАЦИОННОГО ИССЛЕДОВАНИЯ

Основные вопросы, раскрытые в диссертации, отражены в следующих публикациях автора в изданиях, рекомендованных ВАК:

1. Намибия: СВАПО в борьбе за независимость. Азия и Африка сегодня. №5, май 2014, с. 41-46, 0,75 а.л.

2. The ruling former national liberation movements in Zimbabwe, Namibia and South Africa and challenges of national reconstruction, broad participatory democracy and good governance. Вестник РУДН, Международные отношения, №2, июнь 2014, с. 102-111, 0,8 а.л.

3. Юг Африки: проблемы национального примирения и представительной демократии. Азия и Африка сегодня. №7, июль 2014, с. 48-53, 0,8 а.л.