

ОТЗЫВ ОФИЦИАЛЬНОГО ОППОНЕНТА

на диссертацию **Ндали-Че Камати** на тему «**Политические проблемы развития в странах региона Юга Африки (Зимбабве, Намибия и ЮАР) после ликвидации колониализма и апартеида**», представленную на соискание ученой степени кандидата политических наук по специальности 23.00.04 – политические проблемы международных отношений, глобального и регионального развития
в диссертационном совете Д 002.030.02 при ФГБУН Институт Африки РАН

Начало ХХI века ознаменовалось рядом фундаментальных изменений в системе международных отношений. Рост взаимозависимости и многоуровневость современной мировой системы, характеризуется множественностью важных участников мирополитических процессов. В основе трансформаций современного мироустройства лежит объективный и одновременно противоречивый процесс глобализации. В то же время наряду с глобальными процессами одним из самых заметных явлений современности стал подъем регионализации, комплекса тенденций, которые формируются на пространстве сопредельных стран, обладающих определенной схожестью исторической судьбы, социо-культурных особенностей и общественных потребностей.

В этой связи, особое значение приобретает анализ политических проблем развития в странах региона Юга Африки (Зимбабве, Намибия и ЮАР) после ликвидации колониализма и апартеида. Не будет преувеличением сказать, что вызовы и риски, с которыми столкнулись народы этого региона в условиях «постколониальной» государственности, проецируются на широкий спектр вопросов, относящихся как к сфере мировой экономики, так и международной безопасности. Необходимо также подчеркнуть, что стабильное поступательное развитие Зимбабве, Намибии и ЮАР отвечает интересам консолидации многополярного мира, идеи которого разделяет и поддерживает Россия.

Диссертация Ндали-Че Камати органично вписана в систему исследовательских координат, которые с исторической точки зрения еще

недавно отражали один из крупных конфликтных узлов локального и международного уровня, однако сегодня в большей степени характеризуют не конфликтные, а позитивные тренды эволюции трех независимых африканских государств. Вполне закономерно, что диссертант выбрал в качестве непосредственного объекта своего исследования проблемы стратегии развития ЗАНУ-ПФ, СВАПО, АНК в контексте региональных и международных отношений и сложности трансформации национально-освободительных структур в правящие политические партии.

Проведенное диссертантом Ндали-Че Камати исследование основывается на разнообразии методологического инструментария, что определяется многоплановостью решаемых задач. Хочется подчеркнуть правильность подхода диссертанта, который сочетал в своём исследовании политологические и исторические методы: сравнительный анализ политических ситуаций, компаративный исторический анализ тенденций в социально-экономической сфере, концептуальные положения работ известных ученых-африканистов (российских и стран САДК) дифференцированно используя их для рассмотрения страновых и региональных процессов, что позволило сформулировать как индивидуальные характеристики, так и сходства анализируемых феноменов, и ответить, хотя и «в первом приближении», на фундаментальный вопрос: какое независимое правительство делает больше для создания условий для демократии участия, демократического управления и общего благосостояния своего народа (с.10). В целом, необходимо отметить, что общей методологической основой диссертационного исследования являются комплексный и системный подходы к разработке проблематики развития Юга Африки, как важного для мирового сообщества региона.

Научная новизна оппонируемого диссертационного исследования не вызывает сомнения. Это проявляется, как в постановке проблемы (цели и задачи диссертации), так и в ходе ее решения. Во-первых, в работе развернута обоснованная картина перехода общественно-политических

систем Зимбабве, Намибии и ЮАР от беспрецедентно жестокого колониального гнета и режим апартеида к новому формату развития, в котором приходится решать не только задачи модернизации, но и преодоления наследия преступных режимов. Во-вторых, оригинальным является авторский тезис о том, что в контексте переходного периода выросшие из национально-освободительного движения правящие партии ЗАНУ-ПФ, СВАПО и АНК стремились осуществить не только радикальный слом старых властных институтов, но и создавали специальную правовую и материальную среду для сохранения экономических преимуществ, сложившихся при белом поселенческом колониализме, повысить на этой основе конкурентоспособность САДК в международном разделении труда. В-третьих, в работе предметно анализируется проблематика организаций гражданского общества в странах Юга Африки. В-четвертых, нетривиально, с привлечение практически неизвестного материала, отражена роль этничности и трайбализма в контексте «постколониального» развития Зимбабве, Намибии и ЮАР. В-пятых, важным инновационным элементом работы является прогноз будущего курса политического развития трех стран Юга Африки при сохраняющемся лидерстве правящих партий ЗАНУ-ПФ, СВАПО и АНК. В настоящее время аналитические оценки прогнозного плана на этом направлении отсутствуют. Отмечая новизну работы, целесообразно указать и еще на одно обстоятельство. Проблематика «постколониальной» трансформации Юга Африки обобщается и концептуализируется в соответствии с правилами научного дискурса непосредственным участником многих важных событий в жизни народов региона.

Следует подчеркнуть, что автор вёл активную публикационную деятельность по теме исследования. В частности, в изданиях ВАК им опубликованы три статьи, в которых освещаются основные вопросы, связанные с содержанием работы.

Структура диссертации представляется логичной. Работа состоит из

введения, результатов собственных исследований, изложенных в 3 главах (21 параграф), заключения, библиографического списка и списка использованных в тексте сокращений, что позволяет полностью раскрыть цель и задачи исследования.

Касаясь содержания работы, следует отметить, что в первой главе автор предлагает обоснованную картину борьбы национально-освободительных движений африканских народов Юга Африки, которая увенчалась успехом в том, что касается непосредственной политической победы над колониальными режимами в Зимбабве и Намибии и режимом апартеида в ЮАР, а также проведения политики национального примирения, инклюзивной социально-экономической трансформации. Особо следует отметить, что автор на основе анализа формулирует основные направления конструктивной «постколониальной» политики трех новых политических режимов: национальное примирение (стр.56-стр.60), демократические преобразования (стр.60-стр.73), урегулирование межрасовых отношений (стр.73-стр.84).

Во второй главе автор подробно анализирует новые задачи управления, решавшиеся правящими партиями ЗАНУ-ПФ, СВАПО и АНК и противоречиям, которые им приходилось преодолевать в ходе строительства демократических режимов, развития конституционной системы на основе принципов правления большинства, обеспечения единства демократических сил, защиты политического плюрализма. Чрезвычайную остроту, как справедливо определяет автор, приобрел на этом этапе, прежде всего в Зимбабве, аграрный вопрос, борьба с земельным голодом и процесс перераспределения владений белых фермеров. Особый интерес в рамках второй главы вызывают разделы, посвященные солидарности национально-освободительных движений в их противостоянии попыткам смены режимов (стр.94-стр.109), а также развитию системы «ответственного управления», т.е. политической деятельности, проблематика которого применительно к

странам Юга Африки пока еще практически не освещена в научной литературе.

В третьей главе, главное внимание автор уделяет политическим проблемам развития и трудностям, вставшим (и стоящими) перед руководством бывших национально-освободительных движений, структурной внутрипартийной перестройке, идеологическим, электоральным и институциональным аспектам политического процесса, включая вопросы создания и деятельности оппозиционных партий. Самой положительной оценки заслуживают разделы, содержащие авторский анализ влияния этничности и трайбализма на процессы «постколониального» развития (стр.134-стр.137) и по существу уникальное обращение к проблематике гражданского общества в Зимбабве, Намибии и ЮАР (стр.159-стр.161).

Несомненной заслугой автора диссертации «Политические проблемы развития в странах региона Юга Африки (Зимбабве, Намибия и ЮАР) после ликвидации колониализма и апартеида», является творческое осмысление большого объема профильных публикаций. Работа подготовлена на основе широкого круга источников, опирается на богатый эмпирический материал. Библиография охватывает документы национально-освободительных движений, правящих партий и правительств Зимбабве, Намибии и ЮАР, резолюций ГА ООН и СБ ООН, монографии советских/российских и зарубежных авторов, статьи в изданиях Института Африки (Ученые записки) ряд диссертационных работ и электронные ресурсы. Исследовательские материалы диссертанта Ндали-Че Камати основаны на надежных, достоверных и важных для предмета исследования источниках.

Очевидно, что диссертация, представленная Ндали-Че Камати - результат многолетней творческой работы. Об этом, свидетельствует не только содержание, но и авторский стиль подготовленного текста, который отличается четкостью сочетания ключевых положений с дополняющими их деталями.

Несмотря на многие исследовательские и прикладные достоинства, диссертация не лишена и ряда недостатков:

1) Представляется, что реальное содержание Главы 1. шире, чем это сформулировано в авторской редакции названия. В ней речь идет не только о периоде борьбы «против», но и раскрывается ряд важнейших направлений борьбы «за», т.е. процессы, которые происходят уже после политической, а точнее, военно-политической победы национально-освободительных движений над всеми тремя инвариантами режимов белого меньшинства на Юге Африки.

2) Политологическая специализация исследования в отдельных разделах работы микшируется историческим материалом, освещением процессов в историческом и описательном ключе. Большие политологические акценты были бы желательны, в частности в разделах 1.1., 1.2, 2.3. Кроме того, часто используемые автором конструкты: «описать» и «рассмотреть», было бы желательно заместить более активными по смыслу терминами «проанализировать», «оценить», «сравнить», «систематизировать».

3) Не все разделы работы оптимальны по своим размерам. Первая глава (в которой исследуется ретроспектива) занимает более восьмидесяти страниц, что значительно превосходит объем материала, посвященного текущему моменту, обобщенному в третьей главе.

4) На взгляд оппонента, диссертация определенно выиграла бы, если бы автор включил в ее контекст системное обобщение внешнеполитических шагов правительств ЗАНУ-ПФ, СВАПО и АНК как членов мирового сообщества, активных участников АС. Это позволило бы включить в работу еще один политологический ресурс: оценить взаимосвязь внутриполитических и внешнеполитических факторов политики развития в ее страновых форматах на примере трех независимых государств Юга Африки.

Однако изложенные критические замечания носят частный характер и не влияют на достигнутые позитивные результаты исследования, общую положительную оценку выполнения поставленных автором целей и задач научной разработки, адекватность фактологической базы научного анализа. Диссертация является достойным вкладом в научное осмысление политических проблемы международных отношений, глобального и регионального развития.

Содержание автореферата и опубликованные работы отражают основное содержание диссертации.

Диссертация на тему «Политические проблемы развития в странах региона Юга Африки (Зимбабве, Намибия и ЮАР) после ликвидации колониализма и апартеида» отвечает требованиям пп.9.10,23 «Положения о порядке присуждения ученых степеней» в редакции Постановления Правительства РФ от 24 сентября 2013 г. № 842, предъявляемым диссертационным работам, а ее автор Ндали-Че Камати заслуживает присуждения ученой степени кандидата политических наук по специальности 23.00.04 «Политические проблемы международных отношений, глобального и регионального развития».

Ксения Петровна Боришполец, кандидат политических наук, профессор кафедры мировых политических процессов **Федерального государственного образовательного бюджетного учреждения высшего профессионального образования «Московский государственный институт международных отношений (университет) Министерства иностранных дел Российской Федерации**. 119454, Москва, пр.Вернадского, д.76. e-mail: oksabor@mgimo.ru, Т.-8-495-434-94-14

_____ « _____ » _____ 2014 г.

Ученый секретарь	_____
Д.С. Улин	_____
Подпись гр.	_____
завсрво	_____



Сведения об официальном оппоненте

по диссертации Ндали-Че Камати на тему «Политические проблемы развития стран южноафриканского региона (Зимбабве, Намибия и ЮАР) после ликвидации колониализма и апартеида», представленной на соискание ученой степени

кандидата политических наук

по специальности 23.00.04 – Политические проблемы международных отношений, глобального и регионального развития

Фамилия, имя, отчество	Боришполец Ксения Петровна
Гражданство	Российская Федерация
Ученая степень (с указанием шифра специальности научных работников, по которой защищена диссертация)	Кандидат политических наук 23.00.02
Ученое звание (по кафедре, специальности)	доцент
Основное место работы	
Полное наименование организации в соответствии с уставом	Федеральное государственное образовательное бюджетное учреждение высшего профессионального образования «Московский государственный институт международных отношений (университет) Министерства иностранных дел Российской Федерации.
Наименование подразделения	Кафедра мировых политических процессов
Должность	профессор
Почтовый адрес	119454, Москва, пр.Вернадского, д.76.
Электронная почта, телефон	e-mail: oksabor@mgimo.ru , Т.-8-495-434-94-14
Публикации по специальности 23.00.04 – Политические проблемы международных отношений, глобального и регионального развития	
1. Боришполец К.П. Новые измерения отношений Север-Юг. /Современные международные отношения. Проф.Торкунов А.В. (ред.). - М.:МГИМО, 1998.	
2. Боришполец К.П. Африка в современных международных отношениях /Современные международные отношения. Проф.Торкунов А.В. (ред.). - М.:МГИМО, 1998.	
3. Боришполец К.П. Постсоветское пространство в этнополитическом измерении// Вестник МГУ, 1998, Сер. 18. N 3.	
4. Боришполец К.П. Россия, Центральная Азия и Закавказье на пороге третьего тысячелетия.// Россия и Китай в современном мире. МГИМО(У), Вып.3., Москва 2000.	
5. Центральная Азия как региональная подсистема международных отношений/ «Восток-Запад»-Региональные подсистемы и региональные проблемы международных отношений под.ред Воскресенского А.Д., МГИМО, РОСПЭН 2002	
6. Боришполец К.П. Политическая система общества/ «Категории политической науки» под редакцией А.Ю.Мельвиля, МОНФ, Москва 2001	

7. Боришполец К.П. Угрозы человеческому развитию / Глобализация: человеческое измерение. отв.ред.Торкунов А.В. МГИМО, РОСПЭН, 2002
8. Боришполец К.П. Разрыв между Севером и Югом. /Современные международные отношения и мировая политика. Отв. ред.проф. А.В.Торкунов, М., 2004
9. Боришполец К.П. Африка в международных отношениях (в соавт.)/Современные международные отношения и мировая политика. Отв.ред.проф. А.В.Торкунов, М., 2004
10. Боришполец К.П. Политическая система./Политология. Учебник. Мельвиль А.Ю.(ред.), М. «Проспект», 2004
11. Боришполец К. Методы политических исследований: Учеб. пособие для студентов вузов. М.: АспектПресс, 2005.- 221 стр.
12. К.Боришполец. Национальное измерение «глобального мира»/Политический ежегодник 2005. Мировая политика: проблемы теоретической идентификации и современного развития., М.2006, 504 с., стр. 129-153
13. Боришполец К.П. За что боремся?/ «Приватизация» мировой политики: локальные действия - глобальные результаты. М.Лебедева (ред.)М: 2008, 279 стр. с.190-209.;
14. Боришполец К.П. (чл.авт.колл.) Политология. Учебник. Серия Учебники МГИМО под ред. А.Ю.Мельвиля, М: 2008
15. К.Боришполец. Вестфаль как «perpetum mobile» мирополитического дискурса//Вестник МГИМО(У) 2008, Вып.1.
16. Ksenia Borischpolets. Zentralasien in der Weltpolitik. Eine Russische Sicht. In: Die Europäische Union, Russland und Eurasien Die Ruckkehr der Geopolitik. Berlin Winfried Schneider-Deters/Peter W.Schulze/Heinz Timmermann(Hrsg.), Berlin 2008
17. Боришполец К.П. Политическое измерение проблемы русского языка //Национальные интересы, № 3, 2008 г.
18. Боришполец К.П. Национальное измерение глобального мира / К.П.Боришполец. – М.: Навона, 2009. – 232 с.
19. Боришполец К.П. (чл.авторск.колл.) Политология. Учебник для вузов / рук. авт. кол. А.Ю. Мельвиль. - М.: Проспект, 2009. - 630 с.
20. Боришполец К.П. Сочетание транзитных стратегий стран Центральной Азии по борьбе с наркоугрозой, терроризмом и региональным экстремизмом / К.П. Боришполец / Афганский синдром: есть ли выход из тупика. - М.: Фонд РОПЦ ,Фонд Розы Люксембург, 2009.
21. Боришполец К.П. Кризис экономический или политический? / М.М. Лебедева, В.М. Кулагин, К.П. Боришполец и др. // Вестник МГИМО(У). - 2009. - № 5. - С. 157-176
22. Боришполец К.П. Методы политических исследований. Учебное пособие для студентов вузов/-2-е изд. испр.и доп.- М.Аспект Пресс, 2010.-230 с. ISBN 978-5-7567-0582-9
21. Боришполец К.П. Социально-гуманитарное измерение мировой политики: аспект здравоохранения//Вестник МГИМО(У) № 6, 2010.
22. Боришполец К.П. Водохозяйственные проблемы стран Центральной Азии и российская внешняя политика/ Центральная Азия: актуальные акценты международного сотрудничества. МГИМО(У), М.:2010.
23. Боришполец К.П. Соотношение политических сил на Украине и российские интересы// Вестник Научной Информации № 1 2010 г .Институт Экономики РАН. Материалы Круглого стола Украина в условиях мирового экономического кризиса. Российско-украинские отношения.
24. Боришполец К.П. Современные миграционные процессы: новые и новейшие вызовы.Политические процессы в новых независимых государствах: Материалы круглого стола. Ч.2./Под общ.ред.д.и.н. Б.А.Шмелева//Вестник научной информации.№ 3.-

М.:ИЭРАН, 2011- 148 с.ISBN 978-5-9940-0322-0
25. Боришполец К.П.Сотрудничество в области медицины и образования.//Метаморфозы мировой политики. Под ред.М.М.Лебедевой.-М.:МГИМО(У) 2012.-505с.С.с.409-439
26. Боришполец К., Чернявский С. //Российско-белорусские отношения: угрозы реальные и мнимые Мировая Экономика и Международные Отношения. 2012, № 11, С.с. 57–63
27. Ksenia Borishpolets, Stanislav Chernyavsky . The common economic space of Russia, Belarus and Kazakhstan: Present and Future// Central Asia and The Caucasus, V 13,I-1, 2912, CA&CC Press@SWEDEN.,Pp. 120-129
28. Боришполец К.П. Евразийский Экономический Союз: интеграционный проект в действии //Россия и новые государства Евразии II (XV) 2012 ISSN 2073-4786Институт мировой экономики и международных отношений РАН.С.с. 5-15.
29. Боришполец К.П.Сотрудничество в области медицины и образования./Метаморфозы мировой политики. Под ред.М.М.Лебедевой.-М.:МГИМО(У) 2012.-505с.С.с.409-439.
30. Боришполец К. Амальгама религиозных ценностей и перспективы межконфессионального сотрудничества./Универсальные ценности в мировой и внешней политике /Под редакцией П.А. Цыганкова. — М.: Издательство Московского университета, 2012. — 224 с. — (Библиотека факультета политологии).Глава 4, сс 59-66 ISBN 978-5-211-06415-7
31. Боришполец К., Чернявский С. Российско-белорусские отношения: угрозы реальные и мнимые//Вестник аналитики, № 3, 2012 С.с.62-73.
32. Боришполец К.П. (соавт.)/ Лебедева М.М., Боришполец К.П., Харкевич М.В. Россия в глобальной политике. – М.: МГИМО, 2013. – 162 С. Режим доступа: http://www.mgimo.ru/files2/z11_2013/Russia-v-global-politike.pdf
33. К.Боришполец (соавт.) Евразия и Россия/Евразия и Россия А.И.Подберезкин, К.П.Боришполец, О.В.Подберезкина.Моск.гос.ин-т междунар.отношений (у-нт) МИД России.-М.:МГИМО- Университет, 2014.-517 с. ISBN 978-5-9228-1024-1
34. Боришполец К.П. (соавт.)/ Лебедева М.М., Боришполец К.П., Харкевич М.В. Россия в глобальной политике. М.: МГИМО-Университет, 2014.-184 с.
35. Боришполец К.П. Русский язык в Центрально-Азиатском регионе// Вестник МГИМО-Университет, № 2, 2014, С.с .63-70.
36. Боришполец К.П. (соавт.) Некоторые аспекты анализа военно-политической обстановки /под ред.А.И.Подберезкина, К.П.Боришполец. –М.: МГИМО-Университет, 2014.-874 с. ISBN-978-5-9228-1118-7

Официальный оппонент _____

« » _____ 2014 г.

