

**ОТЗЫВ НА ДИССЕРТАЦИЮ  
ИСАЕВА ЛЕОНИДА МАРКОВИЧА  
«ПОЛИТИЧЕСКИЙ КРИЗИС В АРАБСКИХ СТРАНАХ: ОПЫТ ОЦЕНКИ И  
ТИПОЛОГИЗАЦИИ»,  
ПРЕДСТАВЛЕННОЙ НА СОИСКАНИЕ УЧЕНОЙ СТЕПЕНИ КАНДИДАТА  
ПОЛИТИЧЕСКИХ НАУК ПО СПЕЦИАЛЬНОСТИ 23.00.04 -  
ПОЛИТИЧЕСКИЕ ПРОБЛЕМЫ МЕЖДУНАРОДНЫХ ОТНОШЕНИЙ,  
ГЛОБАЛЬНОГО И РЕГИОНАЛЬНОГО РАЗВИТИЯ В ДИССЕРТАЦИОННЫЙ  
СОВЕТ Д002.030.02 ПРИ ФГБУН ИНСТИТУТ АФРИКИ РАН.**

Диссертационное исследование Л.М. Исаева «Политический кризис в арабских странах: опыт оценки и типологизации» несомненно актуально, ибо события, получившие название «арабская весна», взволновали мировую общественность. Не оставила их без внимания и российская наука.

Общеизвестный факт: развитие ситуации в странах Арабского Востока не было заранее предсказано ни российским, ни зарубежным экспертными сообществами. Поэтому вполне закономерен вопрос: что же произошло, и как следует квалифицировать происходящие процессы в этом регионе? Сложность восприятия того, что происходит в странах этого региона и в регионе в целом, заключена в наличии нескольких арен (геополитической, региональной, локальной), на которых планируются и разворачиваются политические процессы, протекающие по различным временным шкалам. Попытка разобраться в этих сложнейших проблемах объединила специалистов разных направлений (арабистов, африканистов, исламоведов, историков, экономистов, политологов).

Исследование Исаева, собственно, и зародилось в качестве стремления понять и описать то, как дела обстоят в действительности. Можно согласиться с автором, что проблемы и факторы, породившие

«арабскую весну», требуют междисциплинарного и многофакторного подхода, внимательного сбора и изучения всех фактов, а прогнозирование – немалого времени.

Автору необходим был стержень, вокруг которого мог бы быть организован материал. В таком качестве и выступает методология моделирования и прогнозирования, разработка специализированного индекса для оценки текущего состояния и прогноза уровня социальной нестабильности в странах Арабского мира.

Отличительной и весьма ценной чертой материалов исследования является их конструктивный настрой, стремление найти развязки для очень непростых проблем. Значимость работы, проделанной автором, достаточно высока, ему удалось провести серьезную экспертизу протекающих в регионе процессов.

Диссертация Л.М. Исаева носит новаторский характер. Был успешно применен математический аппарат для моделирования процессов т.н. «арабской весны», и это является безусловной заслугой диссертации. Эта работа – часть серьезного коллективного труда, и в этом смысле она уже обретает свою теоретико-практическую значимость.

Основательность замысла, широта анализа и исследовательская дерзость диссертанта неизбежно провоцируют желание оспорить те или иные тезисы и положения диссертационной работы. Мои возражения в основном связаны с расхождениями в трактовке Л.М.Исаевым и мною таких фундаментальных категорий как модернизация и современная демократия. С моей точки зрения, приемлемые и устоявшиеся образцы и того, и другого не сложились, а сами эти явления находятся только в начале процессов своего становления. Однако диссертант неизбежно был вынужден те или иные характеристики модерна и современной демократии взять как своего рода точки отсчета. Не буду оспаривать это

его право, однако замечу, что подобный выбор неизбежно деформирует эмпирический анализ не вполне сложившихся явлений.

Есть и более частные замечания. Так, открывающий раздел о степени изученности проблемы абзац посвящен стабильности (с. 5-6). Он содержит ряд банальных утверждений, которые ничего существенного не добавляют диссертации. Более того, первая фраза неудачна. В ней содержится утверждение, что «еще с зарождения современной политической науки в конце XIX – начале XX веков исследователи так или иначе касались термина «стабильность»» (с.5). Либо нужно писать, что использовали термин, либо касались проблематики. На мой взгляд, следовало бы вообще отказаться от этого абзаца и сразу переходить к обсуждению проблематики революции.

Есть замечания, связанные с трактовкой отдельных событий или явлений. Так, автор утверждает, что Джибути оказалось «за рамками» антиправительственных выступлений 2011 г., однако это не соответствует действительности. Также ничего не говорится о попытке переворота в Катаре в 2011 г. На мой взгляд, неточным является утверждение, будто Йемен является страной с наиболее ярко выраженными клановыми чертами. Т.к. в арабском мире попросту нет страны, где не было бы ярко выраженных клановых черт.

Однако указанные замечания носят преимущественно частный характер, не противоречат основным выводам диссертации и положениям, выносимым на защиту.

В целом следует резюмировать следующее. Диссертация представляет собой законченное научное исследование, выполненное на высоком научном уровне. Исаев Л.М. продемонстрировал, что обладает навыками профессионального исследователя, в области политических наук. Выводы и положения, выносимые диссертантом на защиту, представляются обоснованными и доказанными. Цель и задачи,

поставленные в диссертации, в целом успешно реализованы. Автореферат диссертации соответствует предъявляемым к такого рода документам требованиям.

Диссертация Исаева Л.М., представляет собой самостоятельное и квалификационное исследование, на актуальную для современной политической науки тему. Диссертация «Политический кризис в арабских странах: опыт оценки и типологизации» отвечает требованиям, предъявляемым к кандидатским диссертациям, ее автор Исаев Л.М. заслуживает присуждения ученой степени кандидата политических наук по специальности 23.00.04 – политические проблемы международных отношений, глобального и регионального развития.

Официальный оппонент,  
доцент кафедры философии политики  
и права философского факультета  
МГУ им. М.В. Ломоносова, к.полит.н.



К.В. СИМОНОВ